

ТВЕРСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ одинъ разъ въ недѣлю по Субботамъ.

Подписка принимается въ Редакціи Губернскихъ Вѣдомостей.



Цѣна за годовое изданіе вѣдомостей на *сырой* бумагѣ: безъ пересылки 3 р. съ пересылкою 3 р. 50 к. на *бѣлой* бумагѣ: безъ пересылки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 р. За полугодовое изданіе платится половина.

Суббота, февраля 15 дня 1864 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Утвержденныя выкупныя сдѣлки.

На основаніи 108 ст. Высочайше утвержденного съ 19 день февраля 1861 г. Положенія о выкупѣ, отъ Тверскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія объявляется, что Главное Выкупное Учрежденіе, утвердивъ выкупныя сдѣлки, 1863 г:

343) 6 сентября, выкупную сдѣлку помѣщика, Губ. Секретаря Дмитрія Васильевича Покатилова съ крестьянами селенія Перезолоки, Осташковскаго уѣзда;

344) 20 сентября, выкупную сдѣлку Ржевскаго помѣщика, Кол. Регистратора Ивана Дмитріевича Козлова съ крестьянами селеній Болоши, Проница и Якимова, Холпинской волости, Ржевскаго уѣзда;

345) 20 сентября, выкупную сдѣлку помѣщицы Вѣры Александровны Земляной съ крестьянами селенія Левкова, Весьегонскаго уѣзда;

346) 6 сентября, выкупную сдѣлку помѣщицы Натальи Семеновны Рудневой съ крестьянами селенія Захарыпа, Бѣжецкаго уѣзда;

347) 25 октября, выкупную сдѣлку Тверскаго помѣщика Виктора Ивановича Пороховникова съ крестьянами селеній: Андреевскаго и Шерлева, Шутовской волости, Тверскаго уѣзда;

348) 4 октября, выкупную сдѣлку помѣщицы, дочери Статскаго Совѣтника дѣвицы Марьи Логиновны Манзей съ крестьянами селенія Стараго-Котчища, Подольской волости, Вышневолоцкаго уѣзда;

349) 6 сентября, выкупную сдѣлку Вышневолоцкаго помѣщика, Капитана 2 ранга Ореста Сергѣевича Балкѣ съ крестьянами селеній Терехова, Чокотова, Чернятки и Дворищи, Нарьевской волости, Вышневолоцкаго уѣзда;

350) 27 сентября, выкупную сдѣлку жены Штабъ-Ротмистра Марьи Александровны Линевой съ крестьянами селеній Кислякова и Макарихи, Дельковской волости, Бѣжецкаго уѣзда;

351 и 352) 16 августа, два выкупныхъ объявленія помѣщицы, Коллеж. Ассесорши Варвары Петровны Федоровой съ крестьянами деревень Мухина и Кожухова, Первитинской волости, Тверскаго уѣзда,—на приобрѣтеніе ими въ собственность земли, отведенной въ ихъ пользованіе по

установнымъ грамотамъ, разрѣшило причитающіяся крестьянамъ, подъ выкупаемую землю: по 343-й 140 дес. за повинность и 12 дес. 1200 саж. безвозмездно, по 344-й 744 дес. за повинность и 15 дес. безвозмездно, по 345-й 72 д., по 346-й 121 д. 1200 с. за повинность и 5 д. безвозмездно, по 347-й 620 д., по 348-й 229 д. 120 с. за повинность и 25 д. 1200 саж. безвозмездно, по 349-й по селеніямъ: Терехову 306 д., Чокотову 76 дес. 1200 с., Черняткѣ 121 д. 1200 с. и Дворищамъ 117 д., по 350-й 774 д. за повинность и 14 дес. 2240 с. безвозмездно, по 351 и 352-й: по Мухину 60 д. и по Кожухину 76 д., изъ казны ссуды: по 343-й 3116 р. 67 к., по 344-й 22320 руб., по 345-й 1920 р., по 346-й 3240 р., по 347-й 18600 р., по 348-й 6120 руб., по 349-й по селеніямъ: 1-му 8160 р., 2-му 2040 р., 3-му 3240 р. и 4-му 3120 р. итого 16560 руб., по 350-й 20640 руб., по 351 и 352-й по селеніямъ: 1-му 1800 р., 2-му 2280 р. итого 4080 р. сер., срокомъ съ 1 ноября 1863 года, и что слѣдующія по положенію о выкупѣ суммы: гг. *Покатилову, Козлову, Землиной и Рудневой* присланы въ Тверское Уѣздное Казначейство, *Пороховникову, Манзей, Балжъ и Линевоу* выданы въ Государственномъ Банкѣ, а *Федоровой* выслана изъ Государственнаго Банка.

О потерѣ знака Старскаго Сельскаго Старосты, Сосновицкой волости, Новоторжскаго уѣзда 2 миловаго участка.

Мировой Посредникъ Новоторжскаго уѣзда 2 участка довелъ до свѣдѣнія Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, что Сельскій Староста Старскаго сельскаго общества, Сосновицкой волости, при сопровожденіи назначенныхъ въ рекруты людей въ г. Торжокъ, дорогою потерялъ, неизвѣстно гдѣ, знакъ Сельскаго Старосты. Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, препроводивъ къ Мировому Посреднику другой знакъ, вмѣсто потеряннаго, доводитъ симъ до всеобщаго свѣдѣнія и проситъ, на случай отысканія затеряннаго знака, считать его недействительнымъ.

О потерѣ печатей.

Мировые Посредники: Корчевскаго уѣзда 1 участка и Зубцовскаго уѣзда 3 участка довели до свѣдѣнія Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, что: 1) Великодворскій Сельскій Старос-

та, Дитятевской волости, шедшій изъ дома своего на сельскій сходъ, на пути обронилъ казенную печать, 2) у Березниковскаго Сельскаго Старосты, Дорожаевской волости, неизвѣстно кѣмъ похищена изъ дома его казенная печать, и 3) Петропавловскій Сельскій Староста, Краснохолмской волости, во время поѣздки въ г. Зубцовъ для сдачи рекрутъ, неизвѣстно гдѣ выронилъ казенную печать. Губернское Присутствіе, препроводивъ къ Мировымъ Посредникамъ другія печати съ знакомъ 2, вмѣсто затерянныхъ, доводитъ симъ до всеобщаго свѣдѣнія и проситъ, на случай отысканія затерянныхъ печатей, считать ихъ недействительными.

Вызовъ къ слушанію рѣшеній.

Вызываются къ выслушанію рѣшеній, въ положенный 478 ст. 2 части X т. св. зак. гражд. изд. 1857 г.) срокъ:

1. Въ Тверскую Гражданскую Палату—опекунъ надъ имѣніемъ Поручика Дмитрія Изъѣдинова, Надворный Совѣтникъ Гавріилъ Васильевичъ Непорожневъ, и Эстляндскій дворянинъ Генрихъ Генриховъ Мореншильдтъ, или ихъ довѣренныя, по дѣлу о спорномъ духовномъ завѣщаніи Аниы Евгеньевой Изъѣдиновой, составленномъ въ пользу Эстляндскаго дворянина Мореншильдтъ. 3.

2. Въ Вышневолоцкій Уѣздный Судъ—помѣщикъ, Поручикъ Алексѣй Евграфовичъ Сысоевъ, Провизоръ Іуліанъ Карловичъ Козловскій, временно-обязанные г. Лутковскаго, а нынѣ Лукашева, Осташковскаго уѣзда, дер. Сонки крестьяне: Иванъ Агаповъ, Никита Захаровъ, Александръ Ларионовъ и, Вышневолоцкаго уѣзда, временно-обязанные гг. Шкультецкихъ, дер. Еванова Антонъ и Никифоръ Варфоломѣевы, Василій Сергѣевъ и Андрей Петровъ съ товарищами, бывшіе въ числѣ 30 человекъ рубщиками и возчиками лѣса у купца Спинова, или ихъ довѣренныя, по дѣлу о проданномъ помѣщикомъ Сысоевымъ купцамъ Спинову и Внукову лѣсѣ. 2.

3. Въ Тверской Уѣздный Судъ—Поручица Анна Алексѣевна Петропавловская, Кол. Ассесорша Вѣра Николаевна Каблуковская, Капитанша Евгения Николаевна Бухарина и Подпоручикъ Егоръ Стоговъ, по дѣлу объ имѣніи, оставшемся послѣ Тит. Совѣтника Николая Петропавловскаго. 1.

4. Въ Весьегонскій Городовой Магистратъ—

Весьегонскій купецъ Андрей Ѳедоровъ Смирновъ и крестьянинъ Пошехонскаго уѣзда Тимоѳей Родіоновъ Ивановъ, по дѣлу о взысканіи послѣднимъ съ перваго по роспискѣ 90 р. сер. 1.

5. Въ Бѣжецкій Городовой Магистратъ—Серпуховскій 2 гильдін купецъ Петръ Ивановъ Еринъ, по дѣлу о взысканіи имъ съ Бѣжецкаго мѣщанина Ивана Михайлова Полякова по счету 178 руб. 25 коп. 1.

6. Въ Тверскую Гражданскую Палату—Ржевскіе: 3 гильдін купецъ Анфимъ Максимовъ Поярковъ и купеческій сынъ Тимоѳей Аполлоновъ Неміловъ, или ихъ довѣренныя, по дѣлу о взысканіи первымъ съ послѣдняго 2000 р. 73 к. сер. 1.

7. Въ Корчевской Уѣздный Судъ—крестьяне, Корчевскаго уѣзда, деревень: Большаго—Огрызкова Михаилъ Павловъ и Кучина Никита и Кузьма Герасимовы, по дѣлу о взысканіи первымъ съ послѣднихъ по роспискѣ 142 р. 85 к. сер. 1.

8. Въ Тверской Уѣздный Судъ—жена діакона Тверской Борисоглѣбской церкви Александра Михайлова Синева, по дѣлу о взысканіи съ нея изъ дворянъ дѣвицею Софьею Дмитриевною Арцыбашевою по роспискѣ 100 р. сер. 1.

Вызовъ наслѣд., кредиторовъ и должниковъ.

Вызываются наслѣдники, кредиторы и должники,—первые съ доказательствами на право наслѣдства, вторые съ долговыми актами, а послѣдніе съ платежемъ денегъ,—въ положенный 1241 ст. 1 ч. X т. св. зак. граж. (изд. 1857 г.) срокъ.

1. Въ Тверскую Гражданскую Палату—къ имѣнію, оставшемуся послѣ умершей вдовы Титулярнаго Совѣтника Глафиры Петровны Мордухай—Болтовской, состоящему, Корчевскаго уѣзда, въ сельцѣ Тетьковѣ и, Кашинскаго уѣзда, въ д. Отрубневѣ. 3.

2. Въ Тверскую Гражданскую Палату—къ имѣнію, оставшемуся послѣ умершей изъ дворянъ дѣвицы Марьи Михайловны Тулубьевой, состоящему, Зубцовскаго уѣзда, Хлепневской волости, въ дер. Баршевки, Сычевскаго уѣзда, въ селѣ Берендякъ съ деревнями: Зайтою, Бронихою, Малиновою и Красковымъ. 2.

3. Въ Ржевскій Городовой Магистратъ—къ имѣ-

нію, оставшемуся послѣ умершаго Ржевскаго купца Ивана Васильева Мясникова, состоящему въ г. Ржевѣ, на Князь—Дмитровской сторонѣ: 1) въ 117 кв. подъ № 4, изъ мѣста земли, съ деревяннымъ на оной домомъ и надворною постройкою, и 2) въ 108 кв. подъ № 10, изъ части мѣста земли. 2.

4. Въ Ржевскій Городовой Магистратъ—къ имѣнію умершаго Ржевскаго мѣщанина Захара Долгополова, состоящему въ г. Ржевѣ, на Князь—Дмитровской сторонѣ, въ 139 квар. подъ № 15, заключающемуся въ полумѣстѣ земли, коей длин. 30, а попереч. 5 саж., съ постройкою, оцѣненному въ 50 р. сер. 2.

5. Въ Ржевскій Городовой Магистратъ—къ имѣнію умершихъ Ржевскихъ мѣщанъ Данилы Васильева и Никиты Данилова Горсковыхъ, состоящему въ г. Ржевѣ, 44 кв. подъ № 4, изъ части мѣста земли съ постройкою, оцѣненному въ 150 р. сер. 2.

6. Въ Старицкій Городовой Магистратъ—къ оставшемуся послѣ умершаго Старицкаго 3 гильдін купца Егора Егорова Чернятина, состоящему въ г. Старицѣ: 1) 8 кв. подъ № 8 каменному полудому съ строеніемъ и полумѣстомъ земли, 2) въ 22 квар. подъ № 14 деревянному полудому съ полнымъ мѣстомъ усадебной земли, 3) въ 31 квар. подъ № 6 праздному полумѣсту земли и 4) въ 5 кв. подъ № 3 полумѣсту усадебной земли. 2.

7. Въ Кашинскій Городовой Магистратъ—къ оставшемуся послѣ умершаго Кашинскаго 3 гильдін купца Матвѣя Гурьева Бабина дому и пусто-порожней землѣ, нахсящимся въ г. Кашинѣ, близъ церкви Николая Чудотворца, въ улицѣ Перетрясиной. 1.

8. Въ Вышневолоцкій Городовой Магистратъ—къ имѣнію, оставшемуся послѣ умершаго Вышневолоцкаго купца Льва Михайлова Вершинина, заключающемуся въ каменномъ двухъ—этажномъ домѣ, состоящемъ въ г. Вышнемъ—Волочкѣ, 7 квар., на Торговой площади, подъ № 1, и огуменномъ мѣстѣ земли по Боровицкой улицѣ. 1.

9. Въ Вышневолоцкій Городовой Магистратъ—къ имѣнію умершаго Вышневолоцкаго купца Ивана Михайлова Вавулина, состоящему въ г. Вышнемъ—Волочкѣ, во 2 кв., по Екатерининской улицѣ подъ № 1, заключающемуся въ каменномъ

двухъ-этажномъ домѣ съ принадлежащими къ нему лавками. 1.

10. Въ Тверскую Гражданскую Палату—къ вмѣнью, оставшемуся послѣ умершей Маіорши Анны Нестеровны Ниловой-Варламовой, состоящему въ губерніяхъ: Смоленской—Бѣльскаго уѣзда и Тверской—Ржевскаго уѣзда. 1.

Вызовъ къ отвѣту.

1. Тверской Уѣздный Судъ вызываетъ, въ положенный 289 ст. 2 ч. X т. зак. граж. срокъ, Коллежскаго Регистратора князя Николая Николаевича Гагарина къ отвѣту противъ исковаго прошенія Кашинскаго 2 гильдіи купца Ивана Петрова Ионовъ, о взысканіи имъ съ князя Гагарина убытковъ 13363 р., причиненныхъ отъ неисполненія княземъ Гагаринымъ условія, заключеннаго имъ съ купцами Расторгуевымъ и Ионовымъ, 1861 г. 30 іюня, о продажѣ на срубъ лѣса, находящагося, Тверскаго уѣзда, при дер. Замошьѣ, близъ Николаевской желѣзной дороги. 1.

2. Тверской Уѣздный Судъ вызываетъ, въ положенный 289 ст. 2 ч. X т. срокъ, Саксонскаго подданнаго Юганна Геврихъ Валтеръ, для дачи отвѣта противъ исковаго прошенія Штабсъ-Ротмистра Николая Никаноровича Трубникова, относительно взысканія Трубниковымъ денегъ за произведенные Валтеръ убытки на устроенномъ при имѣніи г. Трубникова винокуренномъ заводѣ. 1.

Вызовъ къ рукоприкладству.

Вызывается къ прочтенію выписки и рукоприкладству подъ оную, въ положенный 450 ст. 2 ч. X т. св. зак. гражд. (изд. 1857 г.) срокъ.

Въ Тверскую Гражданскую Палату—Коллежскій Ассесоръ Василій Николаевичъ Кожинъ, или его довѣренный, по дѣлу о взысканіи съ него почетною гражданкою Екатериною Волковою по заемному письму 5000 р. сер. 1.

О потерѣ печати.

Вышневолоцкое Уѣздное Полицейское Управление, объявляя, что Заборовскимъ Волостнымъ Старшиною Тимоѣемъ Фоминымъ потеряна печать Заборовскаго Удѣльнаго Приказа, просить Полицейскія Управления и должностныхъ лицъ, если гдѣ

таковая окажется, выслать ее въ Заборовское Волостное Правленіе Вышневолоцкаго уѣзда.

Представленная ко взысканію закладная.

Въ Весьегонскій Городовой Магистратъ вольпоотпущеннымъ отъ г. Грязева дворовымъ челоуѣкомъ Васильемъ Емельяновымъ Лавровымъ представлена ко взысканію закладная, данная Коллеж. Регистраторшею Клавдією Александровною Степановою, въ занятыхъ ею у Лаврова 300 руб. сер., подъ залогъ недвижимаго имѣнія, состоящаго въ г. Весьегонскѣ, 18 квар. подъ №№ 5 и 6.

О признаніи должника Болобанова несчастнымъ.

Конкурсное Управление, учрежденное въ г. Ржевѣ надъ несостоятельнымъ должникомъ, Ржевскимъ купцомъ Семеномъ Петровымъ Болобановымъ, по искамъ разныхъ кредиторовъ, объявляетъ, что по рѣшенію Конкурса, утвержденному Ржевскимъ Городовымъ Магистратомъ, должникъ Болобановъ признанъ несчастнымъ, о чемъ и извѣщаетъ всѣхъ лицъ, до кого сіе относится.

О бродягахъ.

1. Отъ Тверскаго Губернскаго Правленія объявляется, что бродяга Петръ Матвѣевъ,—ростомъ 2 ар. $4\frac{1}{8}$ верш., волосы на головѣ, усахъ и бровяхъ русые, глаза сѣрые, носъ и ротъ обыкновенные, подбородокъ круглый, лице чистое, на лѣвой ногѣ нѣтъ вовсе пальцевъ, а на правой нѣтъ трехъ пальцевъ,—по рѣшенію Тверской Уголовной Палаты, за бродяжничество и упорное сокрытіе своего званія, заклеименъ знакомъ Б и отосланъ въ Восточную Сибирь на поселеніе.

2. Отъ Тверскаго Городскаго Полицейскаго Управленія объявляется, что 25 ноября 1863 г. взять въ г. Твери, безъ письменнаго вида, неизвѣстный челоуѣкъ, назвавшійся бродягою, непомнящимъ родства, Николаемъ; примѣты его: лѣтъ 30, ростомъ 2 арш. $4\frac{1}{2}$ верш., тѣлосложенія крѣпкаго, лице чистое, коротко остриженные волосы на головѣ и усахъ темнорусые, глаза сѣрые, ротъ правильный.

О потерѣ указа объ отставкѣ.

Тверское Городское Полицейское Управление

объявляет о потерѣ отставнымъ рядовымъ Тверскаго Баталіона внутренней стражи Иваномъ Алексѣевымъ Новиковымъ указа объ отставкѣ, выданнаго ему, 7 мая 1860 г. за № 2260, Окружнымъ Генераломъ 2 округа внутренней стражи, съ тѣмъ, если гдѣ либо окажется, то выслать оный въ Полицейское Управленіе.

*О недействительности рекрутской контръ-квитан-
ци.*

Тверская Казенная Палата объявляетъ, что выданную изъ Тверскаго Губернскаго Рекрутскаго Присутствія помѣщику Федору Михайловичу Ельчанинову, 12 генваря 1855 г. за № 2, контръ-квитанцію на рекрута Григорья Самуйлова, за выдачекъ съ оной копій, слѣдуетъ считать недействительною и, если гдѣ либо будетъ предъявлена, выслать въ Палату для уничтоженія.

О совершенныхъ актахъ.

Въ Зубцовскомъ Уѣздномъ Судѣ.

1. 1864 г. 14 генваря, отъ жены Губ. Секретаря Серафимы Яковлевны Манцевой совершена купчая крѣпость, данная ей вдовою унтеръ-офицера Анною Дмитриевою Козловою, на проданное послѣднею первой мѣсто земли, состоящее въ г. Зубцовѣ, на 1 городской сторонѣ, въ 1 кв. подъ № 30, мѣрою въ ширину 10, а въ длину 27½ с., съ находящимся на томъ мѣстѣ деревяннымъ одно-этажнымъ на каменномъ фундаментѣ домомъ и надворною постройкою, цѣною за 200 р. сер. Купчая писана на гербовомъ листѣ въ 1 р.; взято пошлинъ крѣпостныхъ 8 р. и актовыхъ 3 р.

2. 1864 г. 2 генваря, отъ жены Погорѣльскаго купеческаго сына Пелагеи Ларионовой Меньшиной совершена купчая крѣпость, данная ей матерью ея, женою Погорѣльскаго мѣщанина Андсеею Федоровою Ведерниковою, на подаренную послѣднею первой землю, находящуюся въ Погорѣломъ-Городищѣ, въ 3 кв. подъ № 6, мѣрою въ ширину 2½, а въ длину 9 саж., и половину деревяннаго одно-этажнаго дома и надворнаго строенія, съ находящеюся подъ этою половиною дома лажкою, цѣною за 300 р. сер. Купчая писана на гербовомъ листѣ въ 1 руб.; взято пошлинъ крѣпостныхъ 12 р. и актовыхъ 3 р.

3. 1864 г. 8 генваря, отъ жены Зубцовскаго

мѣщанина Александры Евфимовой Шашковой совершена купчая крѣпость, данная ей временно-обязаннымъ крестьяниномъ г. Головина, Зубцовскаго уѣзда, села Хлеппя Петромъ Нефедовымъ, на проданный послѣднимъ первой участокъ земли, состоящій, Зубцовскаго уѣзда, въ селѣ Хлеппѣ, мѣрою поперегъ по улицѣ 10, а въ длину 40 с., или сколько окажется, цѣною за 90 р. сер. Купчая писана на гербовомъ листѣ въ 40 к.; взято пошлинъ крѣпостныхъ 3 р. 60 к. и актовыхъ 3 руб.

4. 1864 г. 22 генваря, отъ жены Зубцовскаго мѣщанина Натальи Васильевой Симаковой совершена купчая крѣпость, данная ей бывшимъ вольноотпущеннымъ отъ г. Чаплина крестьяниномъ, а нынѣ Ржевскимъ мѣщаниномъ, Дмитриемъ Ивановымъ Долговымъ, на проданную послѣднимъ первой пахатную землю, Зубцовскаго уѣзда, въ пустоши Бабихиной, 1 дес., цѣною за 80 р. сер. Купчая писана на гербовомъ листѣ въ 40 к.; взято пошлинъ крѣпостныхъ 3 р. 20 к. и актовыхъ 3 р.

Въ Кашинскомъ Уѣздномъ Судѣ.

5. 1863 г. 2 декабря, отъ Кашинскаго 2 гильдин купца Ивана Иванова Озерова совершена купчая крѣпость, данная ему Кашинскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Тихомировымъ Дорофѣевымъ, на проданную послѣднимъ первому землю, находящуюся въ г. Кашинѣ, въ 73 кв. подъ № 2, мѣрою въ ширину по-лину 7, взади 8, а въ длину 26 саж., цѣною за 300 р. сер. Купчая писана на гербовомъ листѣ въ 1 р.; взято пошлинъ крѣпостныхъ 12 р. и актовыхъ 3 руб.

6. 1863 г. 18 ноября, отъ отставнаго рядоваго Ивана Андреева совершена купчая крѣпость, данная ему Кашинскимъ мѣщаниномъ Николаемъ Александровымъ Махальниковымъ, на проданную послѣднимъ первому землю, состоящую въ г. Кашинѣ въ 63 кв., подъ №№ 7, 8, 9 и 10, крѣй мѣрою съ лица въ ширину 3 с. и ½ арш., а въ длину съ обѣихъ сторонъ по 41 саж., за исключеніемъ проданной земли, находящейся подъ домомъ и строеніемъ, цѣною за 250 руб. сер. Купчая писана на гербовомъ листѣ въ 1 руб.; взято пошлинъ крѣпостныхъ 10 р. и актовыхъ 3 р.

7. 1863 г. 2 декабря, отъ уволеннаго отъ обязательныхъ отношеній къ гг. Ладыжинскимъ

крестьянина, Ярославской губернии, Мышкинского уезда, сельца Федосьина Филиппа Софронова Варваричева совершена купчая крѣпость, данная ему Кашипскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Дорофѣевымъ Тихомировымъ, на проданную послѣднимъ первому землю, состоящую въ г. Кашипѣ, въ 73 кв. подъ №№ 1 и 2, коею мѣрою въ ширину по лицу 17, а взади 14, въ длину съ правой стороны въ пяти линіяхъ, а съ лѣвой въ одной линіи 26 саж., съ находящимся на оной деревяннымъ флигелемъ и надворнымъ строеніемъ, цѣною за 300 р. сереб. Купчая писана на гербовомъ листѣ въ 1 р.; взято пошлинъ крѣпостныхъ 12 р. и актовыхъ 3 р.

8. 1863 г. 15 ноября, отъ отставнаго рядоваго Ивана Андреева совершена купчая крѣпость, данная ему Кашипскимъ мѣщаниномъ Николаемъ Александровымъ Махальниковымъ, на проданный послѣднимъ первому, состоящій въ г. Кашипѣ, въ 63 кв., деревянный флигель, съ надворнымъ строеніемъ и находящеюся подъ онымъ землею, входящею въ 7, 8, 9 и 10 мѣста, цѣною за 300 р. Купчая писана на гербовомъ листѣ въ 1 руб.; взято пошлинъ крѣпостныхъ 12 р. и актовыхъ 3 руб.

9. 1863 г. 20 декабря, отъ Кашипскаго 2 гил. купца Михаила Петрова Черенина совершена купчая крѣпость, данная ему Кашипскою купческою женою Марьею Михайловою Черениною, на проданную послѣднею первому деревянную лавку, состоящую въ г. Кашипѣ, въ Суровскомъ или Красномъ ряду, на углу, противъ лавки купца Ветошникова, которая мѣрою въ длину 8, а ширину 5 ар., цѣною за 100 руб. сер. Купчая писана на гербовомъ листѣ въ 1 руб.; взято пошлинъ крѣпостныхъ 4 р. и актовыхъ 3 р.

Въ Старицкомъ Уѣздномъ Судѣ.

10. 1864 г. 3 января, отъ жены Кол. Ассесора Ирвы Ивановны Малыгиной совершена купчая крѣпость на проданный ею Зубцовскому мѣщанину Михаилу Васильеву Филиппову, состоящій въ г. Старицѣ, на городской сторонѣ рѣки Волги, 21 кв. подъ № 18, деревянный, одно-этажный, на каменномъ фундаментѣ, домъ, съ мезониномъ, мѣстомъ усадебной земли, надворнымъ строеніемъ и со всеми къ оному принадлежностями, цѣною за 300 р. сереб. Купчая писана на гербовомъ листѣ въ 1 р.; взято пошлинъ крѣпостныхъ 12 р. и актовыхъ 3 р.

Въ Осташковскомъ Уѣздномъ Судѣ.

11. 1864 г. 27 января, отъ Осташковскаго 2 гильдіи купческаго внука Николая Дмитріева Суворова совершена купчая крѣпость, данная ему Осташковскимъ мѣщаниномъ Михаиломъ Ивановымъ Поляковымъ, на проданный послѣднимъ первому деревянный домъ, состоящій въ г. Осташковѣ, 48 квар., на 20 мѣстѣ, съ принадлежащею къ оному постройкою и землею, цѣною за 200 р. сер. Купчая писана на гербовомъ листѣ въ 1 р.; взято пошлинъ крѣпостныхъ 8 р. и актовыхъ 3 р.

12. 1864 г. 20 января, отъ Осташковскаго мѣщанина Петра Егорова Суворова совершена дарственная запись, данная ему Осташковскою мѣщанкою Анною Филипповою Суворовою, на подаренный послѣднею первому деревянный домъ, состоящій въ г. Осташковѣ, 58 кв. на 4 полумѣстѣ, съ землею и постройкою, стоящій 50 р. сер. Запись писана на гербовомъ листѣ въ 40 к.; взято пошлинъ актовыхъ 3 руб., крѣпостныя же пошлины за силою 369 ст. V т. уст. о пошл. не взысканы.

13. 1864 г. 17 января, отъ Осташковскаго мѣщанина Петра Михайлова Игумнова совершена купчая крѣпость, данная ему Тверскимъ мѣщаниномъ Николаемъ Александровымъ Проскуряковымъ, на проданный послѣднимъ первому деревянный домъ, состоящій въ г. Осташковѣ, 32 квар., на 12 мѣстѣ, съ постройкою и землею, цѣною за 300 руб. сер. Купчая писана на гербовомъ листѣ въ 1 р.; взято пошлинъ крѣпостныхъ 12 р. и актовыхъ 3 р.

14. 1864 г. 27 января, отъ Осташковскаго мѣщанина Кузьмы Яковлева Синева совершена отдѣльная запись, данная ему отцомъ его, Осташковскимъ мѣщаниномъ Яковомъ Никитинымъ Синевымъ, на отданный послѣднимъ первому деревянный домъ, состоящій въ г. Осташковѣ, 13 кв., на 15 мѣстѣ, къ сѣверной сторонѣ, съ землею, оцѣненный въ 200 р. сер. Отдѣльная запись писана на гербовомъ листѣ въ 1 р.; взято актовыхъ пошлинъ 3 р., крѣпостныя же пошлины за силою 369 ст. V т. уст. о пошл. не взысканы.

15. 1864 г. 17 января, отъ жены унтеръ-офицера Екатерины Петровой Шиловой совершена купчая крѣпость, данная ей Осташковскимъ мѣщаниномъ Петромъ Ивановымъ Запутряевымъ, на проданную послѣднимъ первой землю, состоящую

въ г. Осташковъ, 72 кв., на 7 полумѣстѣ, коей длиннику 25, а поперечнику 5 саж., цѣною за 50 р. сер. Купчая писана на гербовомъ листѣ въ 40 к.; взято пошлинъ крѣпостныхъ 2 р. и актовыхъ 3 р.

16. 1864 г. 27 генваря, отъ служащаго при Верхневолжскомъ водохранилищѣ рядоваго Павла Иванова Вятковскаго совершена купчая крѣпость, данная ему казеннымъ крестьяниномъ, Сухошинской волости, дер. Скакулина Яковомъ Петровымъ, на проданную послѣднимъ первому усадебную землю, Остапковскаго уѣзда, въ сельцѣ Скваровѣ, коей длиннику 48, а попереч. 17 саж., цѣною за 60 р. сер. Купчая писана на гербовомъ листѣ въ 40 к.; взято пошлинъ крѣпостныхъ 2 руб. 40 к. и актовыхъ 3 р.

О продажѣ имѣній.

1. Въ Вышневолоцкомъ Уѣздномъ Судѣ, по опредѣленію его, за неявкою на первыхъ торгахъ желающихъ купить нижеписанное имѣніе и за недоставленіемъ ко вторымъ торгамъ свѣдѣній о распубликованіи о продажѣ имѣнія, въ 3 разъ будетъ продаваться, за долгъ Вышневолоцкаго купца Лаврентья Константинова *Кутузова* разнымъ лицамъ денегъ въ количествѣ 210 р., имѣніе его, Кутузова, состоящее въ г. Вышнемъ-Волочкѣ, въ 57 квар. подъ № 7, заключающееся въ мѣстѣ земли, въ ширину $5\frac{1}{2}$, а въ длину 10 саж., съ построеннымъ на ономъ деревяннымъ двухъ-этажнымъ домомъ, оцѣненное во 120 р. Срокъ торга назначенъ 13 марта сего года. 3.

2. Въ Тверскомъ Уѣздномъ Судѣ, по опредѣленію Конкурснаго Управленія, учрежденнаго по дѣламъ несостоятельнаго должника умершаго Московскаго мѣщанина Николая Иванова *Шитова*, назначенъ 4 мая сего года торгъ, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на продажу земли, находящейся, Тверскаго уѣзда, въ пристани Могильцы, коей мѣрою 10 дес., съ находящимся на оной строеніемъ, принадлежащей Московской мѣщанкѣ Марьѣ Ивановой *Шитовой*, за неплатежъ ею Кол. Ассесору Петру Александровичу Невзорову по закладной, писанной 1850 г. 20 октября, срокомъ на одинъ годъ, за уплатою 2370 р. Имѣніе это оцѣнено въ 272 р. 3.

3. По опредѣленію Тверскаго Губернскаго Правленія, за неплатежъ по духовному завѣщанію

Премьеръ-Маіора Павла Федоровича Коробанова: Поручику Владиміру Томашевскому 500 р., жемъ Штабсъ-Капитана Аннѣ Сабо 200 руб. и сверхъ того процентныхъ и неустойчивыхъ за неплатежъ въ срокъ капитала по тому же духовному завѣщанію, жемъ Губ. Секретаря Марьѣ Николаевнѣ Селезневой 233 р. 76 к., жемъ Штабсъ-Капитана Аннѣ Сабо 338 р. 66 к., Ротмистру Петру Томашевскому 270 р. 84 к., Поручику Владиміру Томашевскому 424 р. 76 к., а всего 1968 р. 2 к., будетъ продаваться въ Губернскомъ Правленіи, съ 11 часовъ утра, 1 мая сего года, съ переторжкою чрезъ три дня, недвижимое имѣніе помѣщиковъ: Лейтенанта Михаила, Кол. Регистратора Аполлона Филипповыхъ Головачевыхъ, жены Генерала Варвары Филипповны Гебель и жены Кол. Регистратора Натальи Филипповны Патрикѣевой, уроченныхъ Головачевыхъ, состоящее, Весьегонскаго уѣзда, въ земли при деревнѣ Красной въ количествѣ 469 дес. и 126 саж. разнаго наименованія, на коей поселено временно-обязанныхъ крестьянъ 77 муж. пола душъ; кромѣ сего на имѣніи гг. Головачевыхъ, Гебель и Патрикѣевой числится запрещеніе 1847 и 1849 годовъ въ ст. 13832 и 3321, по займу въ Московской Сохранной Казнѣ 4510 р., и числится казенной недоимки по Весьегонскому Уѣздному Казначейству 95 руб. Означенное имѣніе оцѣнено въ 8890 р. 3.

4. Въ Новоторжскомъ Уѣздномъ Судѣ, по опредѣленію Тверскаго Губернскаго Правленія и состоявшейся въ Уѣздномъ Судѣ резолюціи, будетъ продаваться, 21 февраля сего года, съ переторжкою чрезъ три дня, имѣніе Новоторжскаго мѣщанина Михаила Матвѣева *Вишнякова*, состоящее на краю города Торжка, во 2 части, 4 квар., близъ Троицкаго прихода, заключающееся въ ветхой деревянной водяной мельницѣ, въ длину 10, а ширину $8\frac{1}{2}$ саж., о трехъ этажахъ и четвертый вверху подъ крышею, выстроенной на бечевникѣ рѣки Тверцы, при которой находится складочный деревянный амбаръ, длиною 5, а шириною 4 саж. Имѣніе это оцѣнено въ 300 р.; продаваться будетъ на удовлетвореніе бывшаго кредитора Штанковскаго 2659 р. $13\frac{1}{4}$ к., купца Ивана Нестерова Попова 389 р. $79\frac{1}{4}$ коп., Губернскаго Секретаря Зборовскаго 473 р. $30\frac{3}{4}$ к., наслѣдниковъ С. Петербургской дѣвицы Первой 461 р. $76\frac{1}{4}$ коп., Воскресенскаго дѣвичьяго монастыря 467 р. $70\frac{1}{2}$ к., Валдайскаго купца Стоярова 74 р. 59 к., наслѣдника купческаго брата Николая Уварова 133 р. $95\frac{1}{4}$ к., его же Уварова по претензіи, пере-

данной ему отъ Зубцовскаго купца Некрасова, 254 р. 56½ к., наследниковъ Попова 142 р. 89 коп., наследниковъ мѣшанина Рѣдкина 177 р. 43 к., мѣшанина Гармонова 879 р., казенной недоимки за негербовую бумагу и штрафа, значащагося по регистру Тверскаго Губернскаго Правленія, 2302 р. 98 к., купца Ефрема Матвѣева Елизарова 3600 р. и купца Ивана Нестерова Попова 30 р. 3.

5. Въ Ржевскомъ Уѣздномъ Судѣ, по опредѣленію Ржевскаго Городоваго Магистрата, будетъ продаваться, 22 мая сего года, съ переторжкою чрезъ три дня, мѣсто земли умершаго Ржевскаго мѣшанина Кузмы Мясникова, состоящее въ г. Ржевѣ, на Князь-Дмитровской сторонѣ, въ 102 кв. подъ № 17, на углу при большой Спасской улицѣ, отъ рѣки Волги и торговой площади 1 квар., коей длин. 35, а попереч. 10 саж., съ находящимся на ономъ каменнымъ одно-этажнымъ домомъ, крытымъ тесомъ, и подъ домомъ каменнымъ погребомъ со сводами, а также надворнымъ деревяннымъ строеніемъ, крытымъ тесомъ, двумя амбарами, хлѣвомъ и въ огородѣ банею. Имѣніе это оцѣнено въ 800 р. сер.; описано за неплатежъ наследниками Мясникова, дѣтьми его Емельяномъ

и Марьею Мясниковыми денегъ, взятыхъ отпомъ ихъ изъ опеки малолѣтней Анны Семеновой Созоновой, 1500 р. сер. 1.

6. Въ Кашинскомъ Уѣздномъ Судѣ, по распоряженію Кашинскаго Городоваго Магистрата, будутъ продаваться, 9 марта сего года, въ 11 часовъ утра, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, состоящая въ г. Кашинѣ, 66 кв. подъ № 12 и 14 мѣста земли, коей мѣрою въ ширину 11, а въ длину 33 саж., съ находящимся на оной одно-этажнымъ ветхимъ домомъ и надворнымъ строеніемъ, принадлежащія умершему Кашинскому мѣшанину Михаилу Григорьеву Стрѣлкову, за долги его: Кашинской мѣшанской вдовѣ Прасковѣ Сергѣевой Стрѣлковой по двумъ векселямъ 250 р., и Кашинскому 2 гильдіи купцу Алексѣю Степанову Дорогутину по векселю въ 48 р., другихъ же претензій на этомъ имѣніи не состоятъ. Имѣніе это дохода никакого не приноситъ; оцѣнено въ 150 р. сер. 1.

Желающіе купить эти имѣнія могутъ разсматривать бумаги, до продажи относящіяся, въ означенныхъ присутственныхъ мѣстахъ.

Примѣч. При семъ № прилагаются: 1) для исполненія Полицейскими Управленіями здѣшней губерніи, особія прибавленія о сыскѣ лицъ при Губернскихъ Вѣдомостяхъ: Владимірскихъ при № 3, Полтавскихъ при № 52, Воронежскихъ при № 3, Могилевскихъ при № 4, Московскихъ при № 5, Пензенскихъ при № 5, Казанскихъ при № 5, особія сыскныя статьи: С. Петербургской Городской Полиціи при № 260, Полтавскаго, Минскаго и двѣ Кіевскихъ Губ. Правленій.

2) Для исполненія какъ Полицейскими Управленіями, такъ и прочими присутственными мѣстами, прибавленія о сыскѣ мѣшанъ и капиталовъ: Пензенскихъ при № 5, Могилевскихъ при № 4, Полтавскихъ при № 52, Ковенскихъ при № 3 и Самбарскихъ при № 4.

3) Прибавленія: о торгахъ, извлеченіе изъ журналовъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія и неофициальная часть настоящаго нумера Тверскихъ Губ. Вѣд.

4) №№ 10 Сенатскихъ Вѣдомостей для всѣхъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ лицъ и Волостныхъ Правленій.

5) №№ 10 Сенатскихъ объявленій по судебнымъ, распорядительнымъ, полицейскимъ и казеннымъ дѣламъ для Палаты Гражданскаго и Уголовнаго Суда, Уѣздныхъ Судовъ, Городскихъ магистратовъ и Ратушъ.

6) №№ 10 Сенатскихъ объявленій о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ на имѣнія для Палаты Гражданской Уѣздныхъ Судовъ.

За Вице-Губернатора Старшій Совѣтникъ *Розовъ*,

Старшій Секретарь *Бьлавскій*.

ТВЕРСКИХЪ ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССІЙСКІЙ,**

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ поддан-
нымъ.

Въ 10-й день сего Января, Любезная НАША
Невѣстка, Великая Княгиня Александра Петровна,
Сунруга Любезнаго НАШЕГО Брата, Великаго
Князя Николая Николаевича, разрѣшилась отъ
бремени рожденіемъ НАМЪ Племянника, а Ихъ
Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго
Петромъ.

Такое ИМПЕРАТОРСКАГО НАШЕГО Дома
приращеніе, пріемля новымъ ознаменованіемъ бла-
годати Божіей, въ утѣшеніе НАМЪ ниспосланной,
МЫ вполне удостовѣрены, что всѣ вѣрноподдан-
ные НАШИ вознесутъ съ НАМИ ко Всевышнему
теплымъ молитвы о благополучномъ возрастѣ и
преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣ-
лахъ, гдѣ приличествуетъ, сего Любезнаго НАМЪ
Племянника, Новорожденнаго Великаго Князя, Его
Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ С. Петербургѣ, въ 10-й день Января,
въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемь-

сотъ шестьдесятъ четвертое, Царствования же НА-
ШЕГО въ девятое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРА-
ТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:
«АЛЕКСАНДРЪ.»

Кашинскому 2 гильдіи купцу Николаю Василье-
вичу Зызыкину, по опредѣленію Губернскаго Пра-
вленія состоявшемуся 28 минувшаго января, раз-
рѣшено носить въ отставку мундиръ, присвоен-
ной должности Ратмана Магистрата, за прослу-
женіе имъ въ этой должности трехъ трехлѣтій.

Тверская Губернская Строительная и Дорож-
ная Коммисія объявляетъ домовладѣльцамъ гг.
Твери, Вышняго-Волочка и Торжка, что ею,
вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавша-
го въ 18 день Ноября 1863 года и объявленнаго
въ указѣ Правительствующаго Сената Г. Военно-
му Губернатору г. Твери и Тверскому Гражданско-
му Губернатору, отъ 20 Декабря 1863 г. за № 77286,
предписано мѣстнымъ Городовымъ Архитекторамъ
разрѣшать обывателямъ мелочныя починки и по-
правки въ ихъ домахъ и надворныхъ строеніяхъ.

Объявленіе купеческому сыну Шабунину.

Тверское Губернское Правленіе объявляетъ Мо-
сковскому купеческому сыну Владимиру Михайлову
Шабунину, что прошеніе его о дозволеніи ему
устроить въ городѣ Волочкѣ заводъ для выдѣлки
изъ костей разныхъ продуктовъ и для очашенія
скипидара, за необозначеніемъ мѣста житель-
ства его оставлено безъ послѣдствій.

Объ уничтоженіи довѣренности.

Отъ 1-го Департамента С. Петербургской Палаты Гражданскаго Суда объявляется объ уничтоженіи довѣренности, явленной въ оной Палатѣ 2 Іюля 1863 г. (по 23 книгѣ за № 204), выданной С. Петербургскимъ временнымъ 2 гильдіи купцомъ Карломъ Ивановымъ Брандтамъ Слуцкому 2 гильдіи купцу Файвелю Вульвову Гутцейдту на хожденіе по дѣлу, въ Тверскомъ Земскомъ Судѣ, о искѣ съ Поручика Корякина по заемному письму денегъ.

Ополученныхъ указавъ Правительствующаго Сената.

Въ Губернскомъ Правленіи получены слѣдующіе указы Правительствующаго Сената:

Отъ 30 декабря, 1863 г. за № 79608, о заключеніи между Италією и Россією трактата торговлѣ и мореплаваніи.

Отъ 30 декабря 1863 г. за № 79859, о введеніи въ дѣйствіе, съ 1 мая 1864 г., новаго Устава объ акцизѣ съ сахарнаго песку туземнаго приготвленія.

О продажѣ имѣній.

1. Конкурсное Управление, учрежденное, Ярославской губерніи въ городѣ Ростовѣ, по дѣламъ несостоятельнаго должника, Ростовскаго бывшаго купца, нынѣ мѣшанина Николая Михайлова Понамарева, по постановленію своему, состоявшемуся 22 ноября 1863 года, объявляетъ, что по неуспѣшности бывшихъ торговъ на продажу каменнаго двухъ-этажнаго съ мезониномъ дома, принадлежащаго Понамареву съ прочими соучастниками, состоящаго въ г. Ростовѣ, на Московской улицѣ, назначенъ вторично послѣдній и окончательный торгъ 4 мая 1864 года, съ переторжкою чрезъ три дня. Земли къ дому и прилежающему къ оному по той же улицѣ деревянному флигелю находится съ лица Московской улицы 23 саж., во дворъ въ прямую линію до Всѣхсвятской улицы 61 саж., съ правой стороны съ уступами 88 саж. $2\frac{3}{4}$ ар., съ лѣвой съ уступами 79 с. $\frac{1}{2}$ арш., взади $48\frac{1}{2}$ саж., сверхъ сего съ лица Московской улицы подъ домомъ находится земли прочихъ соучастниковъ 4 саж. Назначенный въ продажу домъ съ землею оцѣненъ по 8-лѣтней сложности въ 8000 руб., а флигель по 6-лѣтней въ 114 р., всего въ 8114 р. сер., и продаются вмѣстѣ не отдѣльно, на удовлетвореніе кредиторовъ и для вы-

дачи соучастникамъ на части ихъ за строеніе и подъ онымъ землею соразмѣрной суммы. 3.

2. Ръ Ярославскомъ Губернскомъ Правленіи, по представленію Московской Управы Благочинія, 2 Іюля сего года, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, будетъ продаваться, на удовлетвореніе долга Прапорщицы Львовой по заемному письму въ 5000 р., недвижимое населенное имѣніе умершаго отставшаго Прапорщика Федора Ивановича Львова, состоящее, Рыбинскаго уѣзда, 2 стана, въ дер. Молоховѣ, въ которой временно-обязанныхъ крестьянъ ревизскихъ м. пола 14 и жен. 11, а наличныхъ муж. и жен. пола по 13; въ томъ числѣ крестьянскихъ душевыхъ надѣловъ 14. Земли по дер. Молохову: подъ полесеніемъ, огородами и гумениками 1 д. 1965 саж., пахатной 22 д. 174 саж., мелкаго кустарника, по коему покосъ, 24 д. 1575 саж., подъ проселочною дорогою 78 саж., въ пустоши Югскихъ-Доркахъ сѣнокоса 4 дес., а всего земли 52 д. 1392 саж. Имѣніе это по 10-лѣтней сложности головаго дохода оцѣнено въ 720 руб. сер. На имѣніи этомъ казенной недоимки состоитъ всего 5 р. 60 к. 3.

3. Въ Ярославскомъ Губернскомъ Правленіи, по опредѣленію Ярославскаго Уѣзднаго Суда, будетъ продаваться, въ срокъ 2 Іюня 1864 г., съ узаконенною переторжкою, недвижимое населенное имѣніе помѣщицы Натальи Аркадьевны Ивановой, по второмъ мужѣ Графѣ, состоящее, Ярославскаго уѣзда, въ селѣ Путятинѣ, въ коемъ поселено временно-обязанныхъ крестьянъ наличныхъ 55 м. и 58 жен. пола душъ, въ томъ числѣ душевыхъ надѣловъ 51. Земли въ селѣ Путятинѣ 120 д., изъ коихъ пашни 80 д., покоса 20 д., для выгона скота и подъ усадбную оцѣдлостію 20 д. и въ отхожихъ пустошахъ: Овинищахъ мелкаго кустарника 6 д. 2000 саж. и Ширидамской покосу 17 д., а всей земли 143 дес. 2000 саж. Земля эта состоитъ въ пользованіи крестьянъ. Въ селѣ Путятинѣ никакого господскаго строенія нѣтъ, но находятся двѣ каменные приходскія церкви. Село это торговое, базарные дни бываютъ еженедѣльно по субботамъ, отстоитъ отъ р. Волги въ 13 верстахъ и отъ города Ярославля въ 20 вер. Крестьяне по уставной грамотѣ платятъ оброка въ годъ по 8 р. 85 к. съ души, что составитъ со всѣхъ 51 надѣла 451 р. 35 к. въ годъ, почему описанное имѣніе и оцѣнено по 10-лѣтней сложности дохода въ 4513 руб. Имѣніе г. Ивановой (Графѣ) описано за долги Поручику Алексѣю Ас-

тафьевичу по двумъ роспискамъ 64 р. и по заемному письму въ 3000 р., изъ дворянъ дѣв. Глафирѣ Астафьевой по заемному письму достальныхъ, за уплатою, 900 р., Московской мѣщанкѣ Матренѣ Васильевой по сохранной роспискѣ 165 р., женѣ провизора Эмилии Фризе по сохранной роспискѣ 30 р. и Московской купчихѣ Еленѣ Кучиной по сохранной роспискѣ 43 р., а всего на сумму 4202 руб. 3.

4. Въ Ярославскомъ Губернскомъ Правленіи въ срокъ 1 іюня 1864 г., съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, будетъ продаваться, по распоряженію главнаго Инженернаго Управленія, деревянный 2-этажный на каменномъ фундаментѣ домъ, съ каменною пристройкою, крытый желѣзомъ, состоящій въ г. Ярославлѣ, при бывшихъ казармахъ строевыхъ баталіоновъ 3 учебнаго стрѣлковаго полка, подъ № 25, мѣрою въ длину 11 с., ширину 6 и вышину 3 $\frac{1}{3}$ саж.; земли подъ строеніемъ дома съ крыльцами 71 кв. саж. и пусто-порожной, принадлежащей къ дому, 246 с., всего 317 саж. (въ описи показано 318 саж.); при домѣ деревянный на каменномъ фундаментѣ сарай, съ конюшнею и ледникомъ подъ № 26, длиною 9, шириною 3 и вышнюю 1 $\frac{1}{3}$ саж., крытый желѣзомъ; подъ этимъ строеніемъ земли 27 квад. саж. Все имѣніе оцѣнено въ 1000 р. сер. 2.

5. Въ Ярославскомъ Губернскомъ Правленіи, на удовлетвореніе долга Ярославской Строительной и Дорожной Коммисіи, за уплатою, остальныхъ 1267 р., штрафныхъ и за негербовую бумагу 447 руб. 89 $\frac{1}{2}$ коп. и торговому дому подъ фирмою Барковыхъ по счету 479 р. 25 коп., будетъ продаваться въ срокъ 2 іюня сего года, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, недвижимое имѣніе, принадлежащее Ярославскимъ купцамъ братьямъ Константину и Александру Бѣляевымъ, состоящее въ г. Ярославлѣ, 3 части, 3 кв., въ Коровницкой слободѣ подъ № 2147, а именно: каменный 2-этажный твердый домъ, крытый желѣзомъ, мѣрою въ вышину 4 саж., въ длину 6 $\frac{1}{2}$ саж. и ширину 5 саж.; во дворѣ рядомъ съ домомъ деревянный одноэтажный флигель, крытый тесомъ, вышнюю одна саж. одинъ ар., шириною 1 $\frac{1}{2}$ саж. и длиною 3 саж.; при входѣ во дворъ у воротъ въ лѣвой сторонѣ прачешная, въ одной связи и подъ одною крышею каретникъ, конюшня, два курятника, задній сарай, каковыя службы крыты тесомъ, въ саду старая баня и бревенчатый погребъ съ отъямникомъ и западней, 10

незначительныхъ яблонь и нѣсколько кустовъ смородины, крыжовнику и малины и кромѣ того 30 грядъ, для обыкновенныхъ овощей. Всей земли (какъ видно изъ купчей крѣпости, совершенной въ Ярославской Гражданской Палатѣ 1817 г. 16 ноября) по улицѣ и въ заднемъ концѣ по 10 с., а въ длину 50 с. Имѣніе это оцѣнено по 8-лѣтней сложности годового дохода въ 800 руб. сер. Недоимки на имѣніи числятся по Уѣздному Казначейству окладной 4 руб. 2.

6. Въ Юхновскомъ Уѣздномъ Судѣ, по приговору онаго, назначенъ 9 марта сего года торгъ, съ переторжкою чрезъ три дня, на продажу недвижимаго имѣнія, по иску дочерей Прапорщика Екатерины и Елены Ивановыхъ Комлюровыхъ 2000 р. сер., заключающагося въ 45 десятинахъ земли, на коей поселено временно-обязанныхъ крестьянъ по 10-й ревизіи 8 душъ, состоящей, Юхновекаго уѣзда, 2 стана, при дер. Жолубовѣ, въ пустоши Симоновой, принадлежащей матери ихъ, Прапорщицѣ Аграфенѣ Васильевой Комлюровой, оцѣненой 450 руб. сер. 1.

Желающіе купить которое либо имѣніе могутъ разсматривать бумаги, до продажи отпосыняся, въ означенныхъ выше присутственныхъ мѣстахъ, въ коихъ назначены торги.

О торгахъ.

1. Въ Московскомъ Губернскомъ Правленіи назначены 13 марта сего года торги, съ переторжкою чрезъ три дня, на поставку въ теченіи одного года арестантской одежды и обуви по присланнымъ изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ образцамъ, на сумму примѣрно до 30000 руб.; почему желающіе участвовать въ торгахъ приглашаются въ означенные сроки въ присутствіе Губернскаго Правленія съ залогами на 3-ю часть подрядной суммы, т. е. не менѣе 10000 руб., и о званіи своемъ письменными видами. Кромѣ изустныхъ торговъ будетъ допущена присылка объявленій о цѣнахъ въ запечатанныхъ конвертахъ ко дню переторжки не позже часа по полудни, съ соблюденіемъ всѣхъ условій, установленныхъ въ 1909, 1910 и 1912 ст. Св. Зак. X Т. 1 ч. (изд. 1857 года). Объявленія, не согласныя съ правилами, изложенными въ вышеупомянутыхъ статьяхъ закона, будутъ признаны недействительными и возвращены въ мѣстѣ залогами. Образцы одежды и кондиціи подряда желающіе могутъ разсматривать въ часы присутствія въ Губернскомъ Правленіи. 1.

2. Тумскомъ Волостномъ Правленіи назначены 23 и 27 марта сего года торги на отдачу ниже-слѣдующихъ натуральныхъ повинностей, срокомъ на три года, то есть съ 1 января 1864 по 1867 годъ, за крестьянъ той волости: содержанія 4 стоячныхъ лошадей и отправления разсыльной повинности при Волостномъ Правленіи, за каковыя повинности производилась въ прошломъ году плата—за первую 632 р., а за послѣднюю 42 р. 84 к. Желающіе взять въ содержаніе упомянутыя повинности имѣютъ явиться, въ назначенные сроки, въ Тумское Волостное Правленіе, съ благонадежными залогами и о званіи своемъ видами, гдѣ могутъ видѣть и самыя кондиціи.

3. Суздальскаго уѣзда, въ Яневскомъ Волостномъ Правленіи 3 марта сего года имѣютъ быть торги, а чрезъ 3 дня переторжа, на отдачу въ содержаніе подводной повинности на ставціонныхъ земскихъ пунктахъ за Яневскую волость, срокомъ съ 1 апрѣля 1864 года на одинъ годъ, которая нынѣ отправляется за слѣдующую годовую цѣну, а именно: при селеніяхъ Михайловой сторонѣ за 3900 душъ—390 р., Подольцѣ за 85 душъ—11 руб. 75 к., Куркахъ за 411 душъ—70 руб. Желающіе торговаться на этотъ пред-

метъ, имѣютъ явиться въ назначенные на торги сроки въ Яневское Волостное Правленіе, съ законными залогами или ручательными приговорами; кондиціи же на этотъ предметъ желающіе могутъ прочитывать или выслушивать въ ономъ Правленіи со времени публикаціи во всѣ дни.

4. По постановленію Смоленскаго Губернскаго Правленія, назначено произвести въ присутствіи онаго 10 марта 1864 г. торгъ, съ узаконенною чрезъ три дня переторжою, на поставку, по составленнымъ кондиціямъ, въ теченіи года, готовыхъ арестантскихъ вещей, какъ то: шапокъ сермяжнаго сукна, рукавицъ кожаныхъ, варегъ шерстяныхъ, рубахъ, подкладочнаго холста, портовъ, брюкъ изъ фабричнаго сукна, бараньихъ шубъ, армяковъ изъ фабричнаго сукна съ поясами къ нимъ, котовъ или сапоговъ, опучъ суконныхъ сермяжныхъ, юбокъ суконныхъ изъ неваленнаго сукна, мѣшковъ холстинныхъ, каптуровъ, суконныхъ сермяжныхъ портянокъ, платковъ холстинныхъ и юбокъ такихъ же, или же необходимыхъ матеріаловъ для постройки сихъ вещей. Почему Смоленское Губернское Правленіе вызываетъ желающихъ къ означенному торгу съ узаконенными залогами.

За Вице-Губернатора, Старшій Совѣтникъ *Розовъ.*

Старшій Секретарь *Бѣласкій.*

ПРИБАВЛЕНІЕ

о т о р г а х ъ

1. Въ Ржевской Городской Думѣ 3 марта сего года будутъ производиться торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на отдачу въ оброчное содержаніе, на четыре года, т. е. съ 3 марта 1864 года по 3 марта 1868 года, поступившихъ въ городское вѣдомство моста и переправы въ городъ Ржевѣ чрезъ рѣку Волгу. Желѣющіе взять въ содержаніе означенный мостъ и переправу, могутъ явиться въ присутствіе Думы, съ благонадежными видами и залогами, гдѣ могутъ видѣть кондиціи и прочія бумаги, до производства торговъ относящіяся. При чемъ Городская Дума извѣщаетъ, что мостъ и переправа должны быть устроены содержателемъ на свой счетъ и въ томъ же самомъ видѣ, какъ существовала эта переправа до передачи въ городское вѣдомство.

Такса для сбора съ моста и переправы въ городъ Ржевѣ чрезъ рѣку Волгу.

На мосту и временно-устроиваемыхъ на льду мосткахъ:

- | | |
|--|----------|
| 1) Съ мелкаго скота, исключая перевозимаго въ телѣгахъ | 1/2 к. |
| 2) Съ лошади безъ упряжи, съ коровъ и быковъ со шкуки | 1 1/2 к. |
| 3) Съ порожничьхъ фуръ, телѣгъ и повозокъ, перевозимыхъ безъ лошадей | 1 к. |
| 4) Съ лошади верховой и въ упряжкѣ: въ повозкѣ или телѣгѣ, съкладью и безъ клади | 1 1/2 к. |
| 5) Съ лошади въ упряжкѣ: каретахъ, коляскахъ, бричкахъ, дрожкахъ и другихъ экипажахъ | 3 к. |

- | | |
|--|-------|
| 6) Съ бричекъ, дрожекъ, вообще перевозимыхъ безъ лошадей | 5 к. |
| 7) Съ бочки вина и водокъ, перевозимыхъ въ телѣгахъ, | 5 к. |
| 8) Съ каретъ и колясокъ, перевозимыхъ безъ лошадей, | 10 к. |

За перевозъ въ лодкахъ и на поромѣ:

- | | |
|--|------|
| а) Съ пѣшехода | 1 к. |
| б) Со всѣхъ же прочихъ предметовъ вдвое противу сбора, установленнаго для взиманія на мосту. | |

- | | |
|--|-------|
| За разводъ моста для прохода барки | 1 р. |
| Съ вязочной лодки съ грузомъ | 10 к. |
| безъ груза | 5 к. |
| Съ гонки лѣса | 20 к. |

2. Въ Ржевской Городской Думѣ будутъ производиться торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою: а) 5 марта—на продажу навоза, накопившагося въ зимнее время въ г. Ржевѣ, на Князь-Дмитровской сторонѣ, на Спаской площади; б) 9 марта—на отдачу въ содержаніе 5-ти каменныхъ лавокъ въ г. Ржевѣ, на Князь-Дмитровской сторонѣ, на Спаской площади, во вновь устроенномъ корпусѣ каменныхъ лавокъ гостиннаго двора; в) 10 марта—на продажу друхъ пустопорожнихъ мѣстъ земли, находящихся на Князь-Дмитровской сторонѣ г. Ржева, въ 166 кварталѣ подъ № № 1 и 2-мъ. Желѣющіе торговаться, могутъ явиться въ назначенное для торговъ время въ присутствіе Городской Думы, съ узаконенными видами и залогами, гдѣ будутъ имъ предъявлены кондиціи и прочія бумаги, до производства торговъ относящіяся.

За Вице-Губернатора, Старшій Совѣтникъ *Розовъ*

Старшій Секретарь *Бѣлавскій*.

ЗАСѢДАНІЕ ЯНВАРЯ 22 ДНЯ 1863 ГОДА.

(ЖУРНАЛЬ № 7.)

Въ настоящемъ засѣданіи, въ которомъ присутствовали: Начальникъ Губерніи и Члены: Бологовской, Литвиновъ и Хвостовъ, было заслушано всѣхъ бумагъ 40 изъ нихъ разрѣшено по резолюціямъ 35, по остальнымъ составлены постановленія, изъ которыхъ признано нужнымъ напечатать слѣдующія:

1) По жалобѣ Бѣжецкой помѣщицы Шишковой на неплатежъ временно-обязанными ей крестьянами села Осташкова оброка.— Въ Губернскомъ Присутствіи разсматривалось дѣло по прошеніямъ Бѣжецкой помѣщицы Шишковой, въ которыхъ она жалуется на неплатежъ временно-обязанными ей крестьянами села Осташкова оброка и на нераспорядительность Мироваго Посредника 1 участка по взысканію съ нихъ онаго, и по прошенію крестьянъ села Осташкова, въ которомъ жалуются, что будтобы съ нихъ назначено оброка по уставной грамотѣ болѣе, чѣмъ съ одновотчинныхъ имъ крестьянъ Трестенской волости и ходатайствуютъ о назначеніи новыхъ сроковъ для платежа оброчной повинности, а именно съ 1 Января и съ 1 Ноября. Изъ доставленныхъ Мировымъ Посредникомъ свѣдѣній видно, что съ его стороны употреблены всѣ мѣры къ уплатѣ крестьянами Залазинской волости оброка, а не платежъ происходитъ единственно отъ нераспорядительности Земской Полиціи, о чемъ Губернское Присутствіе сообщило г. Начальнику губерніи. Что же касается до ходатайства г. Шишковой, чтобы крестьянамъ Трестенской волости былъ сдѣланъ расчетъ съ раскладкою для перехода къ новымъ срокамъ, то, такъ какъ изъ грамоты видно, что, по согласію крестьянъ на назначенные въ грамотѣ сроки 1 Сентября и 1 Декабря, Мировымъ Съѣздомъ постановлены общіе для уѣзда сроки 15 Марта и 15 Ноября, и такъ

какъ г. Шишкова не заявила въ грамотѣ своего требованія уплаты оброка впередъ, то въ настоящее время она имѣетъ право только на сроки указанные Мировымъ Съѣздомъ; просьба же крестьянъ Залазинской волости на излишній будтобы съ нихъ сборъ оброка найдена не основательною, потому что раскладка для уплаты соразмѣрной части оброка впередъ Мировымъ Посредникомъ сдѣлана правильно; о чемъ Губернское Присутствіе отношеніемъ, отъ 19 Ноября 1863 года № 9709, и сообщило г. Посреднику. На отношеніе это г. Посредникъ, отъ 24 Декабря № 1525, увѣдомляетъ Присутствіе, что изъ сличенія двухъ уставныхъ грамотъ Залазинской и Трестенской волостей имѣнія г. Шишковой, оказались нѣкоторыя обстоятельства, требующія исправленія въ обѣихъ грамотахъ, именно: 1) Въ Залазинской грамотѣ число душевыхъ надѣловъ показано по ревизскимъ сказкамъ безъ перемѣнъ, ибо ни помѣщица, ни крестьяне не заявили, что изъ дер. Язвицы изъ семьи № 1 крестьянинъ Кондратьевъ водворенъ въ Трестенской волости въ дер. Пессогорахъ, такъ что на Кондратьева назначены два надѣла и двойной оброкъ. 2) Въ Трестенской грамотѣ протоколомъ г. Посредника Оболянинова исчисленъ оброкъ за 2 половину 1862 года за время съ 1 Юля по 1 Января 1863 года въ 5 р. 14 к. и сказано, что съ 1863 года оброкъ долженъ производиться по уставной грамотѣ, но оброкъ долженъ быть исчисленъ не въ 5 р. 14 к., а въ 5 р. 27¼ к., это обстоятельство и вызвало молву, что на Залазинскихъ крестьянъ наложенъ оброкъ болѣе, чѣмъ на Трестенскихъ. 3) Занимаясь повѣркою Залазинской грамоты г. Посредникъ утвердилъ ее и ввелъ въ дѣйствіе 24 Августа ошибочно, считая себя въ правѣ сдѣлать это потому, что она условная и отрѣзка не производится, но только предположена въ будущемъ. Губернское Присутствіе поручило утвержденіе оной представить Мировому Съѣзду, что и исполнено 18 Декабря 1862 года. Между тѣмъ переходъ оброка отъ стараго къ новому рассчитанъ съ 24 Августа. Днемъ же перехода крестьянъ отъ стараго оброка къ новому полагается

день окончательнаго введенія въ дѣйствіе грамоты. За тѣмъ слѣдовало бы перемѣну оброка начать послѣ 18 Декабря или даже съ 1863 года, при чемъ Залазинскимъ крестьянамъ пришлось бы платить весь 1862 годъ по старому окладу только до 20 Октября. Вслѣдствіе чего г. Посредникъ считаетъ нужнымъ 1) исправить Залазинскую грамоту въ отношеніи необходимаго исключенія одного душеваго надѣла, 2) исправленіе Залазинской грамоты сдѣлать въ видѣ дополнительнаго протокола Мироваго Съѣзда; 3) подобнымъ же образомъ исправить протоколомъ и Трестенскую грамоту оставя сроки платежа оброковъ, назначенные помѣщицею, какъ для крестьянъ болѣе выгодные—1 Сентября и 1 Декабря вмѣсто 15 Марта и 15 Ноября, ибо при правѣ вносить оброки 1 Сентября и 1 Декабря никто не стѣсняетъ ихъ вносить оброкъ ранѣе, т. е. 15 Ноября и 15 Марта. По разсмотрѣніи обстоятельствъ настоящаго дѣла Губернскимъ Присутствіемъ признается мнѣніе г. Мироваго Посредника, относительно исключенія изъ уставной грамоты по Залазинской волости одного душеваго надѣла и объ оставленіи по Трестенской волости сроковъ платежа оброковъ, назначенныхъ помѣщицею, правильнымъ; а потому *Положимъ:* увѣдомить объ этомъ Бѣжецкаго Мироваго Посредника 1 участка и препроводить къ нему грамоты и протоколъ для исправленія.

2) *По жалобѣ Ржевскаго помѣщика Славина на неутвержденіе Ржевскимъ Мировымъ Съѣздомъ проэктированнаго имъ Славинымъ обмѣна нѣкоторыхъ своихъ угодій на крестьянскія.*—Въ Губернскомъ Присутствіи производится дѣло по жалобѣ Ржевскаго помѣщика Славина на неутвержденіе Ржевскимъ Мировымъ Съѣздомъ проэктированнаго имъ Славинымъ обмѣна нѣкоторыхъ своихъ угодій на крестьянскія, а именно крестьянской пустоши Есиной на господскія пустоша Микулино и Петрыгино. Мировой Съѣздъ находитъ, что предполагаемый обмѣнъ вовсе не согласенъ съ указаніями 96 ст. Мѣст. Пол. и заявленіе г. Славина объ обращеніи пустоши Есино въ отрѣзку, по силѣ 54 ст. тѣхъ

же узаконеній исполнено быть не можетъ. По разсмотрѣніи обстоятельствъ этого дѣла и соображеніи ихъ съ закономъ Губернское Присутствіе нашло, что въ постановленіи Мироваго Съѣзда по заявленію г. Славина объ обмѣнѣ пустоши Есиной для устройства паточнаго завода и перевоза чрезъ рѣку Волгу не высказано: почему именно предполагаемый обмѣнъ не согласенъ съ указаніями 96 ст. Мѣст. Пол., и имѣя въ виду, что г. Славинъ, какъ видно изъ прошенія его, предполагаетъ нынѣ произвести обмѣнъ не въ томъ размѣрѣ, какъ заявлялъ прежде Мировому Съѣзду, и находя, что пунктами 2 и 6 ст. 96 Мѣст. Пол., дозволяется владѣльцамъ дѣлать обмѣнъ изъ невыкупленныхъ крестьянскихъ угодій, на основаніи постановленія своего, состоявшагося 27 Ноября прошедшаго года, предоставило Съѣзду войти вновь въ разсмотрѣніе этого дѣла, не стѣснясь прежнимъ постановленіемъ. Отношеніемъ отъ 23 Декабря № 535, Мировой Съѣздъ сообщаетъ Присутствію состоявшееся въ Съѣздѣ, вслѣдствіе означеннаго распоряженія Присутствія постановленіе, поясняя, что обмѣнъ не можетъ быть произведенъ на томъ основаніи, что предоставляемая крестьянамъ въ обмѣнъ земля худшаго достоинства въ сравненіи съ отбираемою отъ нихъ, а также потому, что не смежна съ угодьями при селеніи находится отъ нихъ въ нѣсколькихъ верстахъ и заключаетъ въ себѣ кустарныя заросли, а не чисто луговую и пахатную землю. Постановленіе Съѣзда заключается въ слѣдующемъ: при рѣшеніи 18 Іюля этого дѣла, Мировой Съѣздъ въ основаніе своего отказа Генералъ-Маіору Славину, допустить просимый имъ обмѣнъ земли, принялъ условія, постановленныя ст. 54 и 96 Мѣст. Велик. Полож., изъ которыхъ по первой отрѣзка земли допускается только изъ не навозныхъ пашенъ, не поемныхъ покосовъ и кустарныхъ и лѣсныхъ зарослей; а Губернское Присутствіе изъ плана могло усмотрѣть, что г. Славинъ предполагалъ отрѣзать имено весь береговой, возлѣ рѣки Волги, покосъ и пашню, гдѣ никакихъ кустарныхъ и лѣсныхъ зарослей нѣтъ; по статьѣ же 96 крестьянамъ, взамѣнъ отходящихъ отъ нихъ

участковъ, отводятся другіе, равные по достоинству участки и непременно изъ смежныхъ съ ихъ угодьями земель.—Губернское же Присутствіе изъ плановъ и изъ содержанія поданнаго въ оное г. Славинымъ прошенія могло убѣдиться, что предоставляемая г. Славинымъ на обмѣнъ крестьянамъ земля въ пустошахъ Микулиной и Петрыгиной во все не смежная съ прилегающими къ ихъ селенію угодьями, изъ которыхъ предполагается отрѣзка, а если она и смежна съ землей крестьянъ въ тѣхъ пустошахъ, то здѣсь нельзя оставить безъ вниманія, что оныя пустоша находятся на разстояніи нѣсколькихъ верстъ отъ ихъ селенія и что слѣдовательно перевозка съ оныхъ чего бы то ни было потребуетъ гораздо болѣе времени и труда, чѣмъ перевозка того же изъ самаго близкаго къ селенію участка, который желаетъ получить г. Славинъ; а время и трудъ есть главный крестьянскій капиталъ, и при томъ же предоставляемая имъ, г. Славинымъ, крестьянамъ земля, какъ поросшая кустарникомъ, что видно изъ плана, есть по этому худшаго, противъ отбираемой у нихъ луговой и пахатной земли, достоинства. Принимая все это на видъ, Мировой Съѣздъ не находитъ никакихъ новыхъ основаній для отступленія отъ перваго своего рѣшенія. По разсмотрѣніи изложенныхъ выше обстоятельствъ дѣла Губернское Присутствіе находитъ: приводимая въ рѣшеніи Съѣзда 54 ст. Мѣст. Велик. Полож., не можетъ имѣть примѣненія къ настоящему случаю, ибо въ статьѣ этой опредѣляются правила для произведенія отрѣзковъ отъ крестьянскаго пользованія въ силу права, предоставленнаго помѣщикамъ 18 и 20 ст. тѣхъ же узаконеній. Къ настоящему дѣлу могутъ быть только примѣнимы правила, установленныя въ 96 ст. Мѣст. Полож. для обмѣна угодій и, по мнѣнію Присутствія, предполагаемый г. Славинымъ обмѣнъ соотвѣтствуетъ установленному означенною 96 ст. порядку. На основаніи этой статьи закона крестьянамъ взаимнѣ отходящихъ отъ нихъ участковъ земли отводятся изъ смежныхъ съ ихъ угодьями земель, другіе, равные по достоинству, участки. Г. Славинъ взаимнѣ

отбираемой отъ крестьянъ земли предоставляет имъ участокъ, въ пустошахъ Микулиной и Петрыгиной, смежный, какъ видно изъ постановленія Съѣзда, съ землею крестьянъ въ тѣхъ пустошахъ. Если за тѣмъ предоставляемая крестьянамъ земля неравнокачественна съ отбираемою отъ нихъ, хотя и не можетъ быть названа неудобною, то этотъ недостатокъ съ избыткомъ восполняется количествомъ, такъ какъ г. Славинъ, вмѣсто отбираемыхъ 6 дес. 1273 саж., отдаетъ крестьянамъ около 34 десятинъ. Такимъ образомъ очевидно, что предполагаемый г. Славинымъ обмѣнъ угодій вполне отвѣчаетъ требованіямъ закона и къ разрѣшенію этого обмѣна не можетъ быть препятствій. Вслѣдствіе сего *Положили*: На основаніи 130 ст. Пол. о Мир. Учреж. отмѣнивъ состоявшееся по настоящему дѣлу въ Ржевскомъ Мировомъ Съѣздѣ постановленіе, предоставить г. Славину произвести предполагаемый имъ обмѣнъ угодій посредствомъ отобранія изъ находящейся въ крестьянскомъ пользованіи пустоши Есино 6 дес. 1273 саж., съ замѣною этой земли 34 десятинами въ пустошахъ Микулиной и Петрыгиной, прилегающими къ землѣ, находящейся въ пользованіи крестьянъ въ этихъ же пустошахъ. О настоящемъ рѣшеніи Присутствія увѣдомить Ржевскій Мировой Съѣздъ и объявить помѣщику Славину въ разрѣшеніе поступившей отъ него въ Присутствіе жалобы. Членъ Присутствія г. Литвиновъ въ разсмотрѣніи настоящаго дѣла не участвовалъ по родству съ г. Славинымъ.

3) По прошенію Корчевскаго помѣщика Новокшенова, объ усадебной осыдлости временно-обязанныхъ крестьянъ дер. Глѣбова.— Корчевской помѣщикъ Николай Ивановичъ Новокшеновъ обратился въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1863 года съ прошеніемъ, въ которомъ объяснилъ, что въ представленной имъ Мировому Посреднику 1 участка уставной грамотѣ, на основаніи 37 и 38 ст. Мѣст. Пол. въ 2 пунктѣ II отдѣла было написано: помѣщикъ предоставляет временно-обязаннымъ крестьянамъ деревни Глѣбова усадебную осыдлость въ количествѣ 8 дес. 1962 саж. за исключе-

ніемъ бывшей усадьбы въ смежной, принадлежавшей другимъ владѣльцамъ деревнѣ Гостиловѣ. Крестьяне хотя и пользовались этой усадьбой, но пользовались ею вмѣстѣ со всею полевою землею. Мировой Посредникъ, при повѣркѣ уставной грамоты, составилъ протоколъ, въ которомъ упомянулъ, что объ усадьбѣ этой крестьяне предъявили споръ, такъ какъ они ею владѣли прежде, вслѣдствіе чего находя искъ крестьянъ правильнымъ, Посредникъ оставилъ усадьбу эту при деревнѣ Гостиловѣ въ пользованіи крестьянъ. Въ томъ же протоколѣ г. Посредникъ, на основаніи 66 ст. прав. о пор. прив. въ дѣйств. Полож. положилъ: грамоту представить на утверженіе Мироваго Съѣзда. Съѣздъ грамоту утвердилъ, но изъ копій съ грамоты не видно, призналъ ли онъ правильнымъ рѣшеніе Мироваго Посредника объ усадебной осѣдлости при деревнѣ Гостиловѣ. Копія же съ уставной грамоты, полученная помѣщикомъ, оказалась не вѣрною съ представленнымъ Посредникомъ подлинникомъ, именно: во 2 п. II отдѣла должно быть такъ: «я предоставляю крестьянамъ усадебную осѣдлость, но за исключеніемъ усадьбы при деревнѣ Гостиловѣ», послѣднее самое главное и пропущено. Въ 4 п. II же отдѣла въ копіи значится: «излишняя земля отрѣзывается въ непосредственное распоряженіе владѣльца 20 дес. 1554 саж., а въ протоколѣ значится, что отрѣзывается излишняя земля въ количествѣ 24 дес. 1554 саж., и въ копіи же пропущены въ III отдѣлѣ п. 7 и 8. Прошеніе это, 27 Мая за № 4886, было препровождено къ Мировому Посреднику г. Перхурову для доставленія по оному свѣдѣній. Посредникъ, отъ 11 Юня № 273, сообщилъ Присутствію: изъ полученныхъ имъ дѣлъ отъ предмѣстника г. Карпова видно, что представленная г. Новокщеновымъ уставная грамота на дер. Глѣбово, по повѣркѣ ея г. Карповымъ оказалась не вѣрною въ исчисленіи душъ, почему имъ исправлена самимъ и переписана безъ участія г. Новокщенова. Въ исправленной г. Карповымъ грамотѣ не было упомянуто въ III отд. 7 пункта о топливѣ, потому что объ этомъ помѣщено было въ протоколѣ. 8 пункта о

предоставленіи крестьянамъ въ случаѣ выкупа ими усадьбъ и полеваго надѣла не было также упомянуто потому, что г. Карповъ составлялъ грамоту безъ участія г. Новокщенова, слѣдовательно онъ не имѣлъ права помѣщать въ ней тѣхъ пунктовъ, включеніе которыхъ зависитъ единственно отъ самаго владѣльца, и тѣмъ болѣе, что г. Новокщеновъ имѣлъ право заявить объ этомъ предметѣ во всякое время и послѣ утвержденія грамоты. Что же касается до предоставленія крестьянамъ въ пользованіе въ число прочаго полеваго надѣла той усадебной земли, которую г. Новокщеновъ исключилъ изъ ихъ владѣнія по уставной грамотѣ, то г. Карповъ объ этомъ предметѣ постановилъ опредѣленіе, которое находится въ протоколѣ, приложенномъ при грамотѣ. Изъ протокола этого усматривается, что г. Карповъ отдалъ землю крестьянамъ при деревнѣ Гостиловѣ на томъ основаніи, что земля эта до обнаруженія Положенія находилась въ пользованіи крестьянъ, а не помѣщика, и желаніе крестьянъ оставить за собою эту землю г. Карповымъ признано законнымъ. Губернское Присутствіе по разсмотрѣніи означеннаго отношенія Посредника съ уставными грамотами нашло дѣйствительно невѣрность въ количествѣ земли, которая должна быть отрѣзана во владѣніе помѣщика, именно: не 24 дес. 1554 саж., какъ сказано въ протоколѣ, а 20 дес. 1554 саж. Ошибка эта въ подлинной уставной грамотѣ и въ выданной съ нея г. Новокщенову копіи Губернскимъ Присутствіемъ была исправлена; а г. Новокщенову, отъ 24 же Юня № 6599, объявлено: 1) что включеніе г. Карповымъ въ уставную грамоту на деревню Глѣбово участка усадебной земли при деревнѣ Гостиловѣ Присутствіе находитъ правильнымъ, потому что земля эта находилась въ постоянномъ владѣніи крестьянъ. 2) Относительно топлива Посредникъ сдѣлалъ постановленіе въ протоколѣ, въ которомъ сказано, что топливомъ крестьяне должны пользоваться изъ принадлежащихъ имъ пустошей. 3) Относительно выкупа Посредникомъ въ грамотѣ не помѣщено потому, что г. Новокщеновъ всегда имѣетъ право объ этомъ заявить и 4) что

касается до ошибки въ количествѣ отрѣзки излишней земли, то Губернскимъ Присутствіемъ ошибка эта исправлена. Рѣшеніемъ этимъ относительно оставленія въ пользованіи крестьянъ земли при деревнѣ Гостиловѣ—г. Новокшеновъ остался недоволенъ и въ Августѣ мѣсяцѣ 1863 года подалъ въ губернское Присутствіе вторичную просьбу, объ отрѣзкѣ въ его непосредственное распоряженіе земли при деревнѣ Гостиловѣ, на основаніи 37 и 38 ст. Мѣст. Положенія. Для разясненія обстоятельствъ дѣла Губернское Присутствіе, отъ 12 Ноября № 9474, просило г. Посредника доставить свѣдѣнія: какого качества земля въ усадебномъ мѣстѣ при деревнѣ Гостиловѣ, т. е. пахатная она или сѣнокосная. На что г. Посредникъ, отъ 8 Декабря за № 899, сообщилъ Присутствію, что усадебное мѣсто земли при деревнѣ Гостиловѣ спорное между г. Новокшеновымъ и крестьянами дер. Глѣбова съ давняго времени есть сѣнокосное. Изъ всего вышеизложеннаго усматривается: Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе отказало въ ходатайствѣ г. Новокшеному въ отрѣзкѣ отъ крестьянъ въ его пользованіе усадебной земли при дер. Гостиловѣ на томъ основаніи, что этою землею крестьяне пользовались и прежде до обнародованія Положенія и что Присутствіе не имѣло въ виду свѣдѣній о качествѣ этой земли. Усматривая изъ послѣднихъ доставленныхъ Мировымъ Посредникомъ свѣдѣній а) что земля при дер. Гостиловѣ была въ пользованіи крестьянъ дер. Глѣбова до обнародованія Положенія вмѣстѣ со всею землею въ имѣніи г. Новокшенова; б) что крестьяне и безъ этой земли получили полный душевой надѣлъ; в) что земля спорная между крестьянами деревни Глѣбова и помѣщикомъ Новокшеновымъ не пахатная, а съ давняго времени сѣнокосная и отстоящая отъ усадьбы Глѣбовскихъ крестьянъ въ $1\frac{1}{2}$ верстномъ разстояніи, какъ значитъ на планѣ, и наконецъ г) что отдача этой земли въ пользованіе крестьянъ, по заявленію помѣщика, можетъ образовать чрезполосность владѣнія, Губернское Присутствіе не находить съ своей стороны препятствій къ отрѣзкѣ мѣстности

при дер. Гостиловѣ въ распоряженіе г. Новокшенова. А потому *Положили*: увѣдомивъ о настоящемъ заключеніи Мироваго Посредника 1 участка, препроводить къ нему подлинную уставную грамоту на дер. Глѣбово для исключенія изъ крестьянскаго надѣла земли при деревнѣ Гостиловѣ въ пользу г. Новокшенова;—при чемъ просить Посредника сдѣлать измѣненіе и въ копіи съ грамоты, выданной крестьянамъ, объ этомъ просителю объявить въ разрѣшеніе его просьбы, препроводивъ къ нему планъ на деревню Глѣбово.

ЗАСѢДАНІЕ ГЕНВАРЯ 23 ДНЯ 1864 ГОДА.

(ЖУРНАЛЬ № 8.)

Въ настоящемъ засѣданіи, въ которомъ присутствовали: Начальникъ Губерніи, Губернскій Прокуроръ и члены: Бологовской, Литвиновъ и Хвостовъ, было заслушано всѣхъ дѣлъ и бумагъ 55; изъ нихъ разрѣшено по резолюціямъ 54, и по одному составлено постановленіе, которое признано нужнымъ напечатать:

1) По просьбѣ довѣреннаго отъ Князя Лобанова—Ростовскаго г. Матвѣева объ истребованіи съ крестьянъ дер. Кадись 40 руб. сер. за пользование принадлежащею Князю землею.— Довѣренный Церемоніймейстера Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Статскаго Совѣтника Князя Александра Борисовича Лобанова—Ростовскаго, Коллежскій Секретарь Матвѣевъ обратился въ Губернское Присутствіе съ просьбою, въ которой объясняетъ, что крестьяне—собственники Ржевскаго уѣзда Пыжевской волости деревни Кадись, бывшіе временно—обязанные супруги довѣрителя его, Княгини Екатерины Ильинишны Лобановой—Ростовской, по сдѣланному съ ними условію наняли на лѣто 1863 года пахотную и сѣнокосную землю въ количествѣ около 55 десятинъ 186 кв. саж. собственно принадлежащую

Князю Лобанову-Ростовскому, а не его супругъ, слѣдовательно—совершенно посторонняго для крестьянъ владѣнія; наемная плата составляетъ 50 р., въ задатокъ получено 10 р., осталось получить 40 р. сер.; по неплатежу этихъ денегъ крестьянами г. Мировой Посредникъ Ржевскаго уѣзда 3 участка, давалъ двукратное предписаніе Волостному Сельскому Начальству, о взысканіи этихъ денегъ. Крестьяне же деревни Кадищъ, уклоняясь отъ исполненія своего обязательства, подали прошеніе въ Мировой Съѣздъ, опровергая заключенное ими условіе подъ тѣмъ предлогомъ, что, будтобы, оно составлено было безъ ихъ вѣдома, и что хотя условіе это и записано въ книгу договорныхъ сдѣлокъ Самушинскаго Волостнаго Правленія, но, по неосторожности, въ то время упущено изъ виду, не извѣстно почему, приложеніе печати Волостнаго старшины; при этомъ крестьяне предъявили право бесплатнаго пользованія означенной землей, на основаніи даннаго имъ отъ Князя дозволенія пользоваться бесплатно, въ продолженіи 4-хъ лѣтъ отрѣзанной землей по уставной грамотѣ и плану, оставшейся отъ ихъ надѣла изъ числа земель состоящихъ въ непосредственномъ владѣніи Княгини Лобановой-Ростовской. Мировой Съѣздъ разрѣшилъ просьбу крестьянъ въ такомъ смыслѣ, что утвердилъ за ними право бесплатнаго пользованія отрѣзными землями по уставной грамотѣ, а во взысканіи денегъ за земляныя угодья: пахатныя и сѣнокосныя земли, напаятыя у Князя Лобанова-Ростовскаго, тѣми крестьянами отказалъ. Находясь лично на Мировомъ Съѣздѣ 18 числа Декабря мѣсяца 1863 года, г. Матвѣевъ словесно разъяснилъ всѣ обстоятельства, но, какъ видно изъ самаго рѣшенія, эти разъясненія въ немъ не изложены, ибо не выяснено; какія именно угодья, поступили въ бесплатное 4-хъ лѣтнее пользованіе крестьянамъ дер. Кадищъ и какими они не имѣли права бесплатно пользоваться т. е. угодьями ли не входящими въ отрѣзную землю и составляющими собственность Князя, или его супруги, надѣлявшей бывшихъ временно-обязанныхъ ея крестьянъ своими угодьями. Упомянутыя выше угодья

Князя Лобанова-Ростовскаго относятся къ тому же самому разряду угодій, о признаніи на которыя права собственности со стороны крестьянъ производилось дѣло въ Губернскомъ Присутствіи вообще по имѣнію въ Хитицкой вотчинѣ, гдѣ угодья Князя положительно разграничены, съ тѣми землями супруги его, изъ которыхъ слѣдовалъ надѣлъ ея временно-обязаннымъ крестьянамъ, и тогда же въ такомъ признаніи правъ собственности взяты подписки отъ крестьянъ бывшимъ на мѣстѣ начальствомъ: въ присутствіи Старшаго Совѣтника Губернскаго Правленія г. Розова, Членовъ Временнаго Отдѣленія Остаховскаго Земскаго Суда и г. Мироваго Посредника; изъ этого ясно слѣдуетъ, что земля, за которую съ крестьянъ деревни Кадищъ требуется плата, въ число отрѣзной не входитъ и слѣдовательно бесплатному пользованію не подлежитъ и если, по признанію самихъ крестьянъ они пользовались ею, то должны заплатить за это, и опорачиваніе условія ни какимъ образомъ не освобождаетъ крестьянъ отъ платежа за пользованіе землей, на которую они права не имѣли. Что же касается до самаго процесса совершенія условія, то несмотря на не-соблюденіе всѣхъ формальностей, оно было заключено съ согласія самихъ крестьянъ, въ чемъ рѣзко учитывается ихъ добровольный задатокъ 10 р. полученный при написаніи съ ними договора, а если есть отступленіе отъ формы, то въ этомъ виновато мѣстное Волостное Начальство, и такое упущеніе не должно дѣлать несправедливаго ущерба владѣльцу, за пользованіе его угодьями. Г. Матвѣевъ проситъ уничтожить рѣшеніе Мироваго Съѣзда, слѣдующее распоряженіе о взысканіи съ крестьянъ деревни Кадищъ слѣдующихъ Князю Лобанову-Ростовскому 40 рублей. Изъ приложенной при прошеніи копии съ рѣшенія Ржевскаго Мироваго Съѣзда, состоявшагося 18 Декабря 1863 года видно: крестьяне деревни Кадищъ обратились въ Мировой Съѣздъ съ прошеніемъ, въ которомъ объяснили, что послѣ произведеннаго имъ земельного надѣла, мужемъ помѣщицы, 30 Сентября 1861 г. дозволено имъ пользоваться бесплатно 4 года

отрѣзаемою отъ надѣла ихъ землею, съ тѣмъ чтобы не дѣлать порубокъ находящагося на ней лѣса, въ чемъ выдано отъ него и условіе, по которому они и владѣли безпорно въ 1862 году, а въ 1863 году, когда управляющій имѣніемъ, сталъ воспрещать владѣть той землей и требовать платежа денегъ 50 р. въ годъ, они въ Іюнѣ мѣсяцѣ обращались въ Мировой Съѣздъ, отъ котораго чрезъ Мироваго Посредника и получили дозволеніе владѣть этой землей по прежнему бесплатно; однакожъ управляющій вновь сталъ запрещать имъ и объявилъ что будто бы ими сдѣлано было условіе, заявленное 8 Іюля въ Самушинскомъ Волостномъ Правленіи, по которому они обязаны платить за ту землю 50 р. сер. въ годъ, а какъ они подобнаго условія ни кому не давали и подписывать его за себя ни кого не просили, да и изъ нихъ крестьянщъ Никита Патрикѣевъ грамотѣ знаетъ, то они и обратились въ упомянутое Правленіе, гдѣ имъ и объявлено, что условіе то въ Правленіи заявлено, а на какихъ основаніяхъ, это видно изъ выданнаго имъ отзыва того Правленія. Вслѣдствіе этаго условія, управляющій вытребовалъ отъ нихъ 10 р. сер. Въ настоящее время они просятъ разрѣшить владѣть той землей по выданному отъ Князя Лобанова-Ростовскаго условію. Г. довѣренный Князя представивъ два условія: 1-е, 30 Октября 1861 г., въ которомъ Князь предоставляет крестьянамъ пользоваться бесплатно на 4 года отрѣзаемою отъ ихъ надѣла землей, 2-е, 29 Мая 1863 года заключенное будто бы крестьянами Схитицкой Вотчинной Конторы въ томъ, что крестьяне дер. Кадищъ: Леонъ Петровъ, Дорофей Ивановъ, Епифанъ Тимофѣевъ, Терентій Прокофѣевъ, Мартинъ Никитинъ, Егоръ Максимовъ, Петръ Архиповъ, Василій Селиверстовъ и Арсеній Варламовъ наняли на лѣто 1863 г. пахатную и сѣнокосную землю, оставшуюся за отрѣзомъ на ихъ поляхъ въ 3 части лѣсной дачи въ томъ количествѣ и въ тѣхъ границахъ какъ пользовались прежде, цѣною за 50 р. сер. съ тѣмъ, что, при написаніи этаго договора, должны уплатить въ задатокъ 10 р. просить сдѣлать распоряженіе о взысканіи

съ крестьянъ по этому условію денегъ. Изъ представленныхъ документовъ и копій съ уставной грамоты оказывается: что по обязательству, выданному въ 1861 году Княземъ Лобановымъ-Ростовскимъ, крестьяне имѣютъ право пользоваться отрѣзанной отъ ихъ надѣла землей четыре года—бесплатно; въ уставной грамотѣ указано гдѣ именно отрѣзается земля. 2-е условіе оказалось не удостовереннымъ Волостнымъ Правленіемъ и безъ его печати; крестьяне же не признавая его дѣйствительнымъ—объясняютъ, что они его не заключали и подписывать его за себя никого не уполномочивали. Самушинское Волостное Правленіе относительно этаго условія дало слѣдующій отзывъ, что условіе заключено, безъ нахождения на лицо, съ вышеозначенными крестьянами при двухъ будто бы свидѣтеляхъ крестьянами дер. Блазнава: Патрикѣевъ Власовымъ (нынѣ умершимъ) и Максимомъ Семеновымъ; за этихъ крестьянъ, равно и за свидѣтелей по безграмотству списался бывшій Волостной писарь Степанъ Блазнавскій, которымъ условіе внесено въ книгу договоровъ подъ № 28 8 Іюля 1863 года, что сдѣлано Блазнавскимъ безъ вѣдѣнія Волостнаго Старшины, такъ какъ это доказывается тѣмъ, что на договорѣ не приложена печать и свидѣтель Максимъ Семеновъ клятвою удостовѣряетъ, что онъ не находился въ свидѣтеляхъ. По соображеніи обстоятельствъ настоящаго дѣла Мировой Съѣздъ нашель, что крестьяне деревни Кадищъ по обязательству князя Лобанова-Ростовскаго 30 Октября 1861 года имѣютъ право владѣть бесплатно еще два года, то есть по 30 Октября 1863 г. отрѣзанной отъ ихъ надѣла землей, значущейся въ уставной грамотѣ; по условію же 29 Мая 1863 года, которое, за отсутствіемъ подписи Волостнаго Старшины и печати, признать дѣйствительно нельзя,—крестьяне денегъ Княгини Лобановой-Ростовской платить не обязаны. Кромѣ того при прошеніи г. Матьѣева приложены двѣ копии съ предписаній, данныхъ Мировымъ Посредникомъ 3 участка Ржевскаго уѣзда Старшинѣ Пыжевской волости о взысканіи съ крестьянъ деревни Кадищъ сорока рублей

за пользование землею, принадлежащею Князю Лобанову-Ростовскому. Изъ обстоятельствъ настоящаго дѣла оказывается, что сущность иска Князя Лобанова-Ростовскаго заключается въ истребованіи отъ крестьянъ деревни Кадищъ сорока рублей за пользование принадлежащею Князю землею, отданною имъ крестьянамъ по условію, симъ послѣднимъ опровергаемому. На основаніи 30 ст. Полож. о Мир. Учр. дѣла по отдачѣ въ наемъ земель въ такомъ только случаѣ подлежатъ разсмотрѣнію Мирowychъ Учрежденій, когда цѣна иска не превышаетъ 30 р., а по ст. 96 тѣхъ узаконеній всѣ подобныя дѣла, превышающія цѣну иска въ 30 р. Мирowymi Посредниками во все не принимаются къ производству. На основаніи этихъ узаконеній предъявленный довѣреннымъ Князя Лобанова-Ростовскаго искъ на крестьянъ деревни Кадищъ, по цѣнѣ своей, не могъ быть принятъ къ производству Мирowymъ Посредникомъ 3 участка Ржевскаго уѣзда, а равно Ржевской Мировой Сѣздъ не долженъ былъ принимать къ своему разсмотрѣнію опроверженіе этаго иска, со стороны крестьянъ. Руководствуясь этими соображеніями и на основаніи 130 ст. Полож. о Мир. Учр. *Положили*: Отмѣнивъ состоявшееся по настоящему дѣлу въ Ржевскомъ Мирowymъ Сѣздѣ опредѣленіе и прекративъ всякое производство по этому дѣлу, увѣдомить о томъ Мировой Сѣздъ для извѣщенія крестьянъ дер. Кадищъ и объявить довѣренному Князя Лобанова-Ростовскаго г. Матвѣеву, дополнивъ, что онъ съ искомъ своимъ на крестьянъ дер. Кадищъ можетъ обратиться въ надлежащее судебное мѣсто.

ЗАСѢДАНІЕ ГЕНВАРЯ 29 ДНЯ 1864 ГОДА.

(ЖУРНАЛЪ № 10.)

Въ настоящемъ засѣданіи, въ которомъ присутствовали: Начальникъ Губерніи, Губернскій Предводитель Дворянства, Губернскій Прокуроръ и Члены: Зиѣвевъ, Литвиновъ и Хвостовъ было заслушано дѣлъ и бумагъ 53, изъ нихъ разрѣшено по резолюціямъ 48, по остальнымъ составлены постановленія, изъ которыхъ признано нужнымъ напечатать слѣдующія:

1) По просьбѣ Ржевской помѣщицы Екатерины Петровны Рогаль-Ивановской о неправильномъ составленіи уставной грамоты по ея имльню. — Ржевская помѣщица Екатерина Петровна Рогаль-Ивановская въ Іюль мѣсяцѣ 1863 года просила Губернское Присутствіе дозволить ей, въ замѣнъ составленной и утвержденной Мирowymъ Посредникомъ уставной грамоты на принадлежащія ей дер. Чачкино и Юрятино, представить новую грамоту, потому что въ составленной Посредникомъ грамотѣ допущены слѣдующія не вѣрности: 1) Крестьянинъ дер. Чачкина Никита Сергѣевъ показанъ въ числѣ не подлежащихъ надѣлу, а между тѣмъ онъ отпущенъ на волю до обнародованія Положенія; 2) земли показано въ ней на основаніи вновь составленныхъ по его распоряженію плановъ, менѣе, чѣмъ слѣдовало бы а потому и оброкъ уменьшенъ соразмѣрно уменьшенія количества земли; 3) пустошь Сухлецова, которою пользовались крестьяне, псклучена изъ надѣла, а представлена пустошь Дрожденики, которою они не владѣли. Кромѣ сего г. Рогаль-Ивановская проситъ освободить ее отъ уплаты 22 р. 80 к. за произведенныя Землемѣромъ Золотовымъ, по распоряженію Посредника, межевыя работы, потому что изслѣдовать землю не было необходимости. Мировой Посредникъ могъ показать въ грамотѣ количество земли, основываясь на ея заявленіяхъ, взятыхъ изъ плановъ спеціальнаго межеванія,

и вовсе не имѣлъ надобности дѣлать распоряженіе о новомъ измѣреніи, которое, по не вѣрности, не можетъ быть принято къ руководству. При прошеніи г. Рогаль-Ивановской приложены: копія съ составленной и утвержденной Мировымъ Посредникомъ уставной грамоты на эти селенія и двѣ вновь составленныя г. Рогаль-Ивановскою грамоты, по каждому селенію отдѣльно. По утвержденной Мировымъ Посредникомъ грамотѣ показано въ пользованіи крестьянъ: при дер. Юрятинѣ удобной земли 89 дес. 509 саж. и не удобной 38 дес. 1120 саж. при дер. Чачкиной удобной 37 дес. 723 саж. и не удобной 3 д. 1945 саж. и въ пустоши Дрождениковой удобной и неудобной 64 дес. 2003 саж. Количество это опредѣлено на основаніи плановъ, составленныхъ частнымъ землеѣромъ Золотовымъ, и какъ составляющее, по числу 67 душъ, надѣлъ менѣе высшаго размѣра,—все предоставлено крестьянамъ. По уставнымъ же грамотамъ, составленнымъ г. Рогаль-Ивановскою показано земли въ пользованіи крестьянъ дер. Юрятинѣ удобной примѣрно 108 дес. 997 саж. и не удобной примѣрно 20 д. 2230 саж.; въ пользованіи крестьянъ дер. Чачкина удобной 45 дес. 2028 саж. и не удобной 2260 саж. и въ пустоши Сухлеповой удобной 12 дес. 597 саж. и не удобной 937 саж. Количество земли, состоящее въ пользованіи крестьянъ дер. Чачкиной опредѣлено, какъ сказано въ грамотѣ, на основаніи спеціальнаго размежеванія земель, а состоящее въ пользованіи крестьянъ дер. Юрятинѣ опредѣлено по исчисленіямъ и учету частнаго Землеѣра Гартмана, который, обойдя въ натурѣ всю землю, не составилъ никакого плана, на которомъ, какъ высказываетъ и Рогаль-Ивановская въ грамотѣ, она могла бы вѣрно основываться. По прошеніи г. Рогаль-Ивановской Ржевскій Мировой Посредникъ 1 участка Баронъ Рейхель отношеніемъ, отъ 1 Ноября 1863 года (№ 943) сообщилъ: 1) включеніе уволеннаго до обнародованія Положенія крестьянина Никиты Петрова въ число крестьянъ, подлежащихъ надѣлу произошло отъ того, что крестьянинъ этотъ, вслѣдствіе письма помѣщицы къ старостѣ,

чтобы всѣ не желающіе получить надѣлъ явились къ Мировому Посреднику, вмѣстѣ съ прочими былъ у Посредника Басова и, по нежеланію получить надѣлъ, получилъ отъ него увольнительное свидѣтельство. О возвращеніи этого свидѣтельства въ настоящее время предписано Юрятинскому сельскому старостѣ. 2) Уставная грамота составлена на основаніи 29 ст. прав. о пор. прив. въ дѣйствіе Пол. потому, что не была доставлена владѣльцею не смотря на неоднократныя его требованія. По грамотѣ этой на основаніи 71 ст. того же Полож. предоставлено владѣльцѣ право повѣрить землю, но повѣрки она еще не производила. 3) Пустошь Сухлепово не включена въ крестьянскій надѣлъ на основаніи акта, составленнаго Кандидатомъ Посредника Крамаревымъ при повѣркѣ предоставленной помѣщицею грамоты, въ которомъ сказано, что пустошь эта не была во владѣніи крестьянъ а отдавалась въ наймы постороннимъ и деньги за это получались помѣщицею. Пустошь же Дрождениково поступила имъ въ надѣлъ на основаніи отношенія Губернскаго Присутствія, отъ 26 Января 1863 года за № 655. Въ дополненіе къ этому отношенію Посредника Губернское Присутствіе отношеніемъ, отъ 25 Ноября № 9807 просило его доставить свѣдѣніе: по какому случаю онъ призналъ нужнымъ составить новые планы и вслѣдствіе чего деньги за эти планы взыскиваются съ одной г. Рогаль-Ивановской. На это Мировой Посредникъ отношеніемъ, отъ 4 Декабря (№ 1028) сообщилъ: по не представленію г. Рогаль-Ивановскою уставныхъ грамотъ въ назначенный срокъ, нужно было составить ихъ на основ. 29 ст. прав. о пор. прив. въ дѣйствіе Пол. Чтобы имѣть для сего свѣдѣніе о количествѣ состоящей въ пользованіи крестьянъ земли, онъ неоднократно просилъ г. Рогаль-Ивановскую доставить планы, но отъ нея не получилъ ни какого отвѣта; потомъ провѣсилъ объ этомъ же Ржевскій Уѣздный Судъ, но и тамъ ихъ не оказалось, а потому онъ и командировалъ частнаго землеѣра для приведенія въ извѣстность количества владѣмой крестьянами земли и расходы по сему пред-

мету отнесъ на отвѣтственность помѣщицы. Такъ какъ въ отношеніи Посредника сказано, что грамоты не были представлены г. Рогаль-Ивановскою въ положенный срокъ, а г. Рогаль-Ивановская въ прошеніи своемъ объясняетъ, что онѣ были доставлены ею свое-временно, то Губернское Присутствіе просило Мироваго Посредника—по точной справкѣ въ дѣлахъ доставить свѣдѣнія: когда были присланы къ нему г. Рогаль-Ивановскою грамоты и когда онѣ были возвращены ей. Вслѣдствіе сего Мировой Посредникъ отношеніемъ, отъ 30 Декабря (№ 110) сообщилъ: г. Рогаль-Ивановская представила предмѣстнику его г. Басову уставныя грамоты на всѣ ея имѣнія Ржевскаго уѣзда—въ Мартѣ мѣсяцѣ 1862 года, но изъ этихъ грамотъ нѣкоторыя, въ томъ числѣ и на дер. Юратино и Чачкино, были возвращены ей для исправленія, и вновь представлены ею г. Басову 6 Ноября того же 1862 года. Г. Басовъ передалъ эти грамоты ему; 12 Ноября онѣ были прочтены крестьянамъ въ присутствіи довѣреннаго Петра Флоріановича Рогаль-Ивановскаго; крестьяне при этомъ заявили, что по грамотѣ предоставляется имъ не состоявшая въ пользованіи ихъ пустошь Сухлецово, пустошь же Дрождениково, которою они пользовались, въ надѣль ихъ не включена, а потому грамоты вновь возвращены были довѣренному Рогаль-Ивановскому. По заявленію крестьянъ о пустоши Дрождениковой была переписка и по отношенію Губернскаго Присутствія отъ 25 Января 1863 года (№ 655) пустошь эта предназначена въ надѣль. Возвращенныя г. Рогаль-Ивановской грамоты не смотря на неоднократныя требованія не были представлены, да она и не могла ихъ составить, потому что не признавала справедливымъ назначеніе въ надѣль пустоши Дрожденикова, о чемъ заявила и въ послѣднемъ прошеніи своемъ Губернскому Присутствію, а потому и составлена была грамота имъ Посредникомъ на основаніи 29 ст. и 29 Марта 1863 г. за № 283 препровождена въ Губернское Присутствіе. Послѣ того,—Апрѣля 6, онъ получилъ отъ довѣреннаго г. Рогаль-Ивановской двѣ грамоты на дер. Юратино и Чачкино

также безъ назначенія пустоши Дрождениковой, которыя и возвратилъ 10 Апрѣля. Изъ отношенія Губернскаго Присутствія отъ 25 Января 1863 г. (№ 655), на которое ссылается Мировой Посредникъ, о включеніи въ надѣль пустоши Дрожденики видно, что оно разсмотрѣвъ постановленіе Мироваго Съѣзда по сему предмету, нашло его правильнымъ и признало, что пустошь эта должна быть включена въ надѣль крестьянамъ, потому что они пользовались ею съ 1860 г. въ которомъ она предоставлена была имъ въ замѣнъ отошедшихъ въ то время въ распоряженіе другаго владѣльца пустошей Хрипачева и Дрожни, и что кромѣ этой пустоши они другихъ покосовъ не имѣютъ. По разсмотрѣннй всѣхъ обстоятельствъ настоящаго дѣла Губернское Присутствіе находитъ: 1) включеніе крестьянина Никиты Петрова, въ число уволенныхъ по 8 ст. Мѣст. Полож., тогда какъ онъ былъ отпущенъ на волю еще прежде, не составляетъ никакого ущерба интересамъ помѣщицы и въ настоящее время, за сдѣланнымъ распоряженіемъ объ отобраніи отъ Петрова увольнительнаго акта, не требуетъ никакого особливаго распоряженія. 2) Относительно количества земли бывшей въ крестьянскомъ пользованіи также не предстоитъ надобности дѣлать какого либо распоряженія, ибо помѣщица, на основаніи 71 ст. Прав. имѣетъ полное право обратиться съ просьбою въ Мировой Съѣздъ о точномъ измѣреніи земли. 3) Такъ какъ по дознанію Мироваго Посредника, пустошь Сухлецова въ пользованіи крестьянъ не была, а отдавалась въ наймы постороннимъ, за плату, которая вносилась помѣщицѣ, то Присутствіе не можетъ не признать правильнымъ исключеніе ея изъ надѣла; 4) пустошь Дрождениково включена въ надѣль по постановленію Присутствія, объявленному г. Рогаль-Ивановской 26 Января 1863 года за № 654 и этого постановленія Присутствіе измѣнить не имѣетъ ни основанія, ни права. 5) Что касается до плановъ, составленныхъ по распоряженію г. Посредника, за которыя взыскиваются деньги съ г. Рогаль-Ивановской, то по мнѣнію Присутствія, вовсе не было основанія составлять

планы, ибо 61 ст. прав. о пор. прив. въ дѣйствіе Полож., положительно указываетъ способъ опредѣленія количества земли въ тѣхъ случаяхъ, когда составленіе уставной грамоты, по непредставленію помѣщикомъ, остается на обязанности Посредника, а потому нѣтъ основанія, взыскивать съ г. Рогаль-Ивановской деньги за означенные плацы *Положили:* Объ изложенномъ выше заключеніи Губернскаго Присутствія объявить г. Рогаль-Ивановской и увѣдомить Мироваго Посредника 1 участка Ржевскаго уѣзда.

2) *По жалобѣ Кашинскаго помѣщика Повалишина на не уплату ему временно-обязанными крестьянами дер. Болкова оброка.*— Кашинскій помѣщикъ Михаилъ Фодоровичъ Повалишинъ въ Февралѣ мѣсяцѣ прошлаго 1863 года жаловался Губернскому Присутствію на не уплату ему временно-обязанными крестьянами деревни Болкова оброка за 1862 годъ въ количествѣ 100 рублей и за 1861 годъ 133 р. Изъ этихъ послѣднихъ денегъ 30 р. онъ считаетъ за всѣми крестьянами этого селенія, а изъ остальныхъ,—55 р. за Егоромъ Семеновымъ и 48 р. за Павломъ Семеновымъ. Кромѣ сего г. Повалишинъ жаловался на дѣйствія Мироваго Посредника по заявленію его, Повалишина, о предоставленіи этого имѣнія на выкупъ. Губернское Присутствіе, разсмотрѣвъ доставленныя по сему прошенію Мировымъ Посредникомъ въ отношеніи, отъ 4 Апрѣля 1863 г. (№ 122) свѣдѣнія и копію съ рѣшенія бывшаго Мироваго Посредника Змѣева нашло не основательною жалобу г. Повалишина относительно 100 р. за 1862 г. и 30 р. за всѣми крестьянами за 1861 годъ, а также и относительно дѣйствій Мироваго Посредника по заявленію о выкупѣ. Обстоятельство же объ уплатѣ остальныхъ 103 р. за 1861 годъ крестьянами Егоромъ и Павломъ Семеновыми, которые показали, что племянникъ перваго и сынъ послѣдняго заплатили числящуюся за ними недоимку сыну г. Повалишина, но росписокъ въ уплатѣ этихъ денегъ съ него не взяли, нашло не разъясненнымъ, а потому отношеніемъ отъ 6 Юня за № 5227 просило Ми-

роваго Посредника, чтобы онъ, сдѣлавъ по сему предмету надлежащее сношеніе съ сыномъ г. Повалишина, разъяснилъ обстоятельство относительно уплаты 103 р. Вслѣдствіе сего Мировой Посредникъ при отношеніи отъ 19 Декабря (№ 433) доставилъ въ Присутствіе отзывъ сына г. Повалишина, въ которомъ сообщаетъ, что онъ получалъ оброкъ только съ тѣхъ крестьянъ, которые добровольно сами приносили ему. Племянникъ Егора Семенова разъ только принесъ ему 10 р. а сынъ Павла Семенова ни копѣйки не приносилъ, а потому. заявляетъ, что ему слѣдуетъ получить за 1861 годъ съ Егора Семенова 55 р. и съ Павла Семенова 45 р. и съ прочихъ крестьянъ 30 р. Племянникъ Егора Семенова и нѣкоторые другіе крестьяне хотя приходили къ нему и просили дать имъ паспорта, общаясь при отходѣ въ деревню заплатить сполна оброкъ, но этого не исполнили и, какъ только получили отъ хозяевъ деньги, ушли изъ С.-Петербурга. Изъ настоящаго доклада оказывается, что относительно 100 р., слѣдовавшихъ въ оброкъ г. Повалишину съ временно-обязанныхъ ему крестьянъ возникъ споръ, заключающійся въ томъ, что недоимщикъ, по ихъ показанію заплатилъ оброкъ сыну г. Повалишина, а сей послѣдній опровергаетъ это показаніе. Такъ какъ обстоятельство это не было положительно разъяснено Кашинскими Мировыми Учрежденіями и собственно по этому предмету не состоялось опредѣленія, а потому *Положили:* Возвративъ г. Посреднику 2 участка Кашинскаго уѣзда доставленное имъ письмо сына г. Повалишина,—просить его постановить по настоящему предмету въ установленномъ порядкѣ опредѣленіе, объявивъ оное обѣимъ заинтересованнымъ въ дѣлѣ сторонамъ съ правомъ обжалованія въ Мировомъ Съѣздѣ; объ этомъ распоряженіи объявить г. Повалишину въ дополненіе къ посланному ему 6 Юня прошедшаго года за № 6226 объявленію.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТВЕРСКИХЪ ГУБЕРНСКИХЪ ВЪДОМОСТЕЙ

№ 7.

Февраля 15 дня 1864 года.

СОДЕРЖАНІЕ.

ТВЕРСКАЯ ХРОНИКА.—ДВА СЛОВА О ПРАЗДНИЧНЫХЪ ВИЗИТАХЪ.—НОВОЕ ИЗОБРЕТЕНІЕ.

ТВЕРСКАЯ ХРОНИКА.

7 Февраля.—Благословясь, начнемъ нашу забытую, скромную, немудреную хронику—и постараемся занести въ нее все то, что обусловливаетъ нашу общественную жизнь, нашъ мѣстный, самобытный характеръ, если таковой окажется,—или, по крайней мѣрѣ,—нашъ норовъ.—Уже безъ норова то никакъ не можетъ жить ни одинъ городъ; сказано: что ни городъ—то норовъ.

Впрочемъ, не только довольно трудно описать хорошо какую либо самобытную, тивическую черту въ жизни или характеръ общества, но и подмѣтить ее съ разу не совсѣмъ легко и не всякому дается; такъ для перваго знакомства съ нашимъ обществомъ, взглянемъ сначала на то, что въ немъ пріятнѣе и легче для глазъ, и что не требуетъ большихъ соображеній для оцѣнки видѣннаго или слышаннаго. Короче, взглянемъ сначала на паружность, на виѣшнюю и притомъ праздничную обстановку нашей общественной жизни.

Безъ сомнѣнія, если что можетъ показаться лучшимъ и пріятнымъ на взглядъ въ жизни общества, такъ это все то доброе и полезное, что выражается въ формѣ благотворительности,—какъ эмблемы разумной заботливости одной половины общества о другой,—или разумнаго употребленія его избытковъ,—или, наконецъ, какъ эмблемы благосостоянія тѣхъ его классовъ, которые безусловно составляютъ въ немъ ядро и силу.—Отно-

симъ сюда и тотъ классъ, который мы привыкли называть «цвѣтомъ» общества,—хотя сила всякаго живаго организма, по законамъ науки, не въ красотѣ и благоуханіи цвѣтка, а въ его корняхъ и свѣжихъ здоровыхъ сокахъ, даже въ здоровой корѣ.

Такъ начнемъ же съ благотворительности, присущей всѣмъ классамъ всякаго русскаго общества: столичнаго и провинціального, губернскаго и уѣзднаго, передоваго и отсталаго, образованнаго и полуобразованнаго, и даже вовсе необразованнаго.

Въ этомъ отношеніи общественная жизнь давно уже приняла у насъ весьма утѣшительный характеръ; первый же мѣсяцъ новаго года прошелъ для нея положительно не даромъ. Можно думать, что этимъ мѣсяцемъ достаточно выкупаются то всегдашнее, суетливое и, повидимому, безцѣльное препровожденіе времени, которое у идеалистовъ называется проявленіемъ разумной дѣятельности, а у скептиковъ и матеріалистовъ, да еще у черно-рабочихъ, просто бездѣльемъ. Дѣйствительно, между дѣломъ и бездѣльемъ праздничнаго сезона, общество, какъ бы шутя и веселясь, ради собственной потѣхи, успѣло сдѣлать много добраго и для тѣхъ, у кого на умѣ далеко не праздники и потѣхи.—Конечно, всѣ общественныя удовольствія не выходятъ у насъ изъ разряда обыкновенныхъ, свойственныхъ и доступныхъ каждому провинціальному городку; но въ послѣднее время они замѣчательны тѣмъ, что инициатива ихъ, хотя и принадлежала, по обыкновенію, очень небольшому кружку нашихъ передовыхъ людей, но вызвала дружное сочувствіе всѣхъ классовъ общества,—и еще тѣмъ, что выборъ той категоріи лицъ, которая наиболѣе нуждается въ пособіи, сдѣланъ какъ нельзя удачнѣе и прямо указываетъ на то, кого именно въ наше время общество считаетъ истинно

такими бѣдняками, которымъ слѣдуетъ помочь.— Оказывается, что это не тѣ нищіе и лазари, для которыхъ не только нищенство и бродяжничество, но иногда и самое увѣче служить ремесломъ, и которые свидѣтельствуютъ не столько о недостаткѣ матеріальнаго общественнаго благосостоянія, сколько о духѣ терпимости и безсознательнаго, общаго на руси потворства праздности и тупеядству.— У насъ хотятъ помочь не этимъ, а другимъ бѣднымъ, которыхъ общество само отыскиваетъ по городу, которые стыдятся не только публично просить подаянія, но даже ссзывать себя нищей братіей; словомъ, наше общество видимо сочувствуетъ тѣмъ бѣднымъ, которые отыскиваются и призрѣваются здѣшнимъ недавнимъ еще учрежденіемъ «Доброхотной Кошѣйки». Кромѣ того, незабытымъ осталось и то юное учрежденіе русской школы въ Варшавѣ, которое не менѣе бѣдняковъ нуждается въ сочувствіи и матеріальной поддержкѣ всего русскаго общества. Съ такою-то цѣлю даны были у насъ въ прошломъ январѣ (16 и 23 чис.) два благородныхъ спектакля и болѣе десятка маскарадовъ, не имѣвшихъ впрочемъ съ первыми ничего общаго, кромѣ фирмы: «съ благотворительною цѣлю».—Независимо отъ этихъ двухъ, данъ былъ третій, а по порядку первый спектакль, 13 января въ домѣ Клокачева, въ пользу бѣдныхъ студентовъ Московскаго Университета, бывшихъ воспитанниковъ тверской гимназіи. Не входя въ разсужденія и томъ, на сколько выполненіе довольно уже старыхъ и общезвѣстныхъ піесъ удовлетворяло драматическому искусству вообще и требованіямъ нашей публики въ особенности, (общество единогласно признало выполненіе это превосходнымъ),—мы не можемъ однако умолчать о фактѣ болѣе серьезномъ и существенномъ,—именно о томъ, что видимое сочувствіе публики къ этимъ спектаклямъ превзошло самыя смѣлыя ожиданія и расчеты благотворителей. Всѣ три вечера остались памятны тѣмъ, что, какъ ни старались распорядители усадить тѣснѣ публику, однако каждый разъ для многихъ недоставало не только билетовъ или какаго нибудь лишняго, забытаго стула, но даже свободнаго мѣстечка гдѣ либо въ залѣ или на хорахъ. Словомъ, каждый разъ залы были переполнены, сборъ же въ Собраніи оказался слѣдующій:

Общій сборъ былъ: въ 1-й спектакль	410 руб.
— — — 2-й —	377 руб.

Итого. 788 руб.

Изъ нихъ издержано на устройство сцены, освѣщеніе, музыку, прислугу и другія необходимыя надобности, (кромѣ пожертвованныхъ Градскимъ Головою Головинскимъ 100 р. на занавѣсъ и нѣкоторыя декорации) 296 р. 60 к.

За тѣмъ чистой выручки оказалось 491 р. 40 к.

Изъ этой суммы въ пользу русско-варшавской школы поступила одна четвертая доля 122 р. 85 к.

Въ пользу бѣдныхъ, призрѣваемыхъ Тверскимъ Дамскимъ Обществомъ «Доброхотной Кошѣйки»,—остальныя $\frac{3}{4}$ 368 р. 55 к.

Здѣсь кстати замѣтить, что уменьшеніе сбора отъ 2-го спектакля (въ Дворянскомъ Собраніи) противъ 1-го произошло не отъ недостатка посѣтителей, а отъ того, что, вслѣдствіе необыкновенной тѣсноты, оказавшейся во время перваго спектакля, распорядители принуждены были уничтожить цѣлый рядъ (16) креселъ и до 30 нумерованныхъ мѣстъ на хорахъ, а въ замѣнъ этого поставить нѣсколько лишнихъ стульевъ.—Случай этотъ, между прочимъ, указываетъ и на то, еще, что хорошенкій залъ нашего Собранія, очень помѣстительный для обыкновенныхъ баловъ и вечеровъ, оказывается крайне недостаточнымъ для спектаклей. Такъ на примѣръ и теперь, въ первомъ изъ нихъ было 384 посѣт., для втораго же принуждены были ограничить это число до 354. Слѣдовательно, въ подобныхъ случаяхъ, при самомъ выгодномъ размѣщеніи публики, залъ нашъ болѣе 350 человекъ помѣстить не можетъ.

По поводу же этой тѣсноты во время спектаклей, мы запишемъ для памяти одинъ случай, заставляющій думать, что видимое сочувствіе къ нимъ публики произошло сколько отъ обычнаго любопытства, столько же, можетъ быть, и отъ того, что спектакли эти устраивались членами Общества «Кошѣйки», всѣ почти роли исполнялись членами того же Общества «Кошѣйки»,—и самый сборъ съ посѣтителей назначался ($\frac{3}{4}$) въ пользу бѣдныхъ, призрѣваемыхъ Обществомъ той же «Кошѣйки».—Словомъ, выраженіе это и идея кошѣйки для бѣдныхъ, разносимая мѣлою по всему городу, какъ видно, начинаютъ уяснять себѣ не только ередніе, но и высшіе классы его населенія. Такъ на примѣръ, еще въ первое представленіе намъ говорили о нѣсколькихъ мѣщанахъ и ремесленникахъ, на хорахъ, а про второе мы недавно услышали вотъ что. Когда извѣстіе объ этомъ «представленіи» и о томъ, что оно, подобно первому, дается также въ пользу бѣдныхъ Общества «Кошѣйки», дошло до затверецкой публики, большею частію кузне-

повь, (а въ затверецкой части это Общество также успѣло уже отыскать многихъ бѣдныхъ и оказать имъ дѣйствительную и существеннѣйшую помощь),—то нѣкоторые изъ тамошнихъ бѣдняковъ захотѣли во что бы то ни стало посмотрѣть на это «представленіе».—Но какъ за билетъ на хоры слѣдовало заплатить 50 коп., а одному они нужны были къ завтраму на уголь, другому на рукавицы, у третьяго «чуйки не было хорошей,» да на бѣду еще вспомнили, что чуекъ и па хоры не пускаютъ,—то вмѣгъ образовалось какъ бы новое, временное общество копѣйки, выбрало изъ среды своей одного или парумышленыхъ молодцовъ, принарядило ихъ, выдало складчиной каждому по 50 к., и съ провожатымъ, для охраненія верхняго платья въ швейцарской, отправило депутатами въ Собраніе.—«Ну, ребята,» провозжая говорили имъ старики, «поклонитесь же и вы тамъ «нашей затверецкой копѣечкой;—пускай идетъ на «бѣдныхъ. Только чуръ не звать, и послѣ всю «эту задачу разказать нашимъ, какъ слѣдуетъ, «отъ словечка до словечка».—Изъ Ямской тоже, говорятъ, былъ подобный посланецъ. Словомъ, оказывается, что на этихъ замѣчательныхъ спектакляхъ, кромѣ избранной публики, были еще выборные и отъ публики неизбранной. И все это начинается дѣлаться вліяніемъ идеи и даже однимъ именемъ «доброхотной копѣйки».

6 Февраля данъ былъ въ Благородномъ Собраніи еще спектакль въ пользу Затьмацкой богадѣльни, устроенной супругой бывшаго Начальника губерніи, Графинею Барановой.

Такимъ образомъ единственнымъ украшеніемъ перваго листа нашей хроники остается идея благотворительности, а вмѣстѣ съ нею и идея, «доброхотной копѣйки,»—Общество которой съ каждымъ днемъ дѣлается популярнѣе.—Дѣйствительно, толки и рассказы о немъ и о его членахъ-посѣтителницахъ разносятся по всѣмъ класамъ общества и по всѣмъ городскимъ закоулкамъ; но все это только рассказы, часто не совсѣмъ полные или не совсѣмъ вѣрные съ истиной, толки и слухи болѣе или менѣе сбивчивые. Словомъ, въ большинствѣ массы не только нисшихъ, но и среднихъ класовъ населенія, свѣдѣнія объ этомъ Обществѣ отнюдь не яснѣе тѣхъ, которыя можно получить, напримѣръ, о значеніи новой желѣзной дороги къ вашей пристани, о скоромъ освѣщеніи города газомъ, о водопроводѣ, о взаимномъ застрахованіи, и проч. и проч. Обо всемъ этомъ, по очереди, мы обѣщаемся доставить нашей публикѣ по возможности вѣрныя и положительныя свѣдѣнія;

но прежде всего сообщимъ, что знаемъ о нашемъ благотѣльнѣйшемъ и пока еще единственномъ на руси „Дамскомъ Обществѣ Доброхотной Копѣйки.“

ДВА СЛОВА О ПРАЗДНИЧНЫХЪ ВИЗИТАХЪ.—Издавна существуетъ у насъ обычай—въ извѣстные дни года ѣздить или ходить къ хорошо знакомымъ, и просто официально знакомымъ, съ поздравленіями, которые иначе называются *визитами*.

Вѣдомо каждому, какъ дѣлаются эти визиты. Подходить праздникъ, напр. Рождество Христово, и каждый порядочный человекъ, особливо имѣющій много знакомыхъ, задаетъ себѣ задачу: какъ бы поскорѣй отдѣлаться отъ этихъ визитовъ, и притомъ такъ, чтобы никого не забыть... Для этого обыкновенно составляется списокъ тѣхъ лицъ и семействъ, у которыхъ почему-бы-то ни было считается нужнымъ быть. Настаетъ утро. Вы, мой любезный читатель, какъ порядочный человекъ, надѣваете фракъ или мундиръ, летите сломя голову изъ дому по всѣмъ концамъ города. Подѣзжаете къ одному дому. Спрашиваете, принимаютъ?—пожалуйте.

Вы корчите незамѣтно гримасу и входите туда, гдѣ принимаютъ. Два три слова—пустыхъ и обычныхъ—выражаютъ ту вашу любезность, которая требуется установленнымъ обычаемъ дѣлать визиты. Вы откланиваетесь чрезъ двѣ—три минуты и летите далѣе.

Еще домъ, и тотъ же вопросъ лакею:

—Принимаютъ?

—Нѣтъ!

—Слава Богу, говорите вы себѣ, и спѣшите далѣе... Или еще лучше: вы встрѣчаетесь съ Ивановъ Ивановичемъ, вашимъ пріятелемъ, или хорошимъ знакомымъ; вамъ хочется покончить поскорѣй игру въ визиты и вы спрашиваете:

—Будете вы у NN?

—Буду.

—Его вѣроятно дома нѣтъ.

—Я думаю онъ дѣлаетъ визиты самъ.

—Вы, пожалуйста, отдайте и мою карточку вмѣстѣ съ вашей.

Вотъ, между прочимъ, очеркъ нашихъ визитовъ, освященныхъ временемъ, и съ такимъ упорствомъ поддерживаемыхъ обществомъ. И это называется поздравленіемъ, и этотъ маневръ—отдать карточку, выражаетъ ваше уваженіе къ NN, вашу вѣжливость, ваше знаніе приличій, требованій свѣта и умѣнье жить. О tempora! о mores! сказалъ бы дру-

гой философъ привидѣ образа нашихъ дѣйствій, — дѣйствій несогласныхъ съ собственными нашими убѣжденіями.

Каждый сознаетъ, что игра въ визиты не лучше игры въ бирюльки: игра очень скучная и утомительная для играющихъ. Мы понимаемъ еще значеніе визитовъ, дѣлаемыхъ лицамъ, которыхъ вы, мой читатель, особенно уважаете и любите, — домамъ, въ которыхъ вы приняты какъ другъ, какъ добрый знакомый и т. п., но рѣшительно не можемъ понять визитовъ, дѣлаемыхъ только по обычаю, — праздничныхъ визитовъ. Положимъ, мы съ вами, любезный мой читатель, знакомы по дѣламъ коммерческимъ, или служебнымъ, — встрѣчаемся въ присутственномъ мѣстѣ, въ магазинѣ, въ клубѣ; первоначально мы познакомились другъ съ другомъ, сдѣлавши одинъ другому визиты, или просто напросто гдѣ либо встрѣтились, сошлись и потомъ остались знакомыми, а бывать одинъ у другаго не бываемъ, столкновений и дѣлъ ни служебныхъ, ни семейныхъ другъ съ другомъ не имѣемъ, а потому и остаемся съ вами, если можно такъ выразиться, въ общечеловѣческихъ отношеніяхъ, т. е. ни въ дружескихъ, ни не въ дружескихъ.

Пришелъ праздникъ Рождества Христова, и вамъ просто напросто хочется посидѣть дома и провести этотъ день въ кругу своего семейства, или въ кругу добрыхъ своихъ знакомыхъ. Въ правѣ ли я требовать, чтобы вы кинули близкихъ вашему сердцу и легли къ моей запертой двери съ тѣмъ, чтобы отдать первому попавшемуся слугѣ билетикъ съ вашимъ именемъ и потомъ ѣхать назадъ? Вы никуда изъ дому не выѣзжали въ этотъ день. Въ правѣ ли я счесть за неуваженіе, за нелюбовь вашу ко мнѣ, когда вы не имѣете никакихъ побужденій, никакихъ рациональныхъ причинъ ни не любить меня, ни не уважать? Если нѣтъ, отвѣтите вы мнѣ, то зачѣмъ же мы съ такимъ упорствомъ поддерживаемъ этотъ обычай? Очень многіе, и пожалуй большинство, согласятся съ нами, что игра въ праздничные визиты страшная, чтобы не сказать смѣшная, игра... Не пора-ли намъ перестать играть въ нее? Вы возрадите мнѣ, что нельзя этого сдѣлать, что, если вы не сдѣлаете визитовъ вашимъ знакомымъ, то этотъ поступокъ назовутъ невѣжествомъ, незнаніемъ приличій и требовацій свѣта. Да мы съ этой точки зрѣнія согласны съ вами, мой читатель. Кто захочетъ положить на себя это клеймо? Но мы съ

вами очень легко можемъ выдти изъ этого непріятнаго положенія,

Всякому извѣстно, что предъ праздникомъ всегда открывается подписка съ благотворительною цѣлю, въ замѣнъ праздничныхъ визитовъ. Вы жертвуете сколько позволяютъ ваши средства и раздѣливаетесь со всѣми вашими знакомыми, вы умываете руки и проводите цѣлый день такъ, какъ вамъ угодно, а не летаете цѣлый день изъ свѣтскихъ приличій изъ одного конца города въ другой, не беспокоитесь о томъ, что забыли сдѣлать визитъ Сидору Карпычу или Пульхеріи Патрикѣвнѣ. Сдѣлавши пожертвованіе, вы съ покойною совѣстію можете встрѣтиться и съ Сидоромъ Карпычемъ и Пульхеріею Патрикѣвной, и остаться въ тѣхъ же отношеніяхъ, какіе были прежде.

Если бы, напротивъ, и послѣ того, какъ сдѣлается извѣстнымъ списокъ лицъ, замѣнившихъ визиты пожертвованіемъ, въ которомъ будетъ и ваше имя, — ктонибудь вздумалъ бы войти въ амбицію за то, что вы не дѣлали ему визита, то не ужели мы доселѣ настолько невластны надъ самими собою, чтобы выйти изъ подчиненія пустымъ требованіямъ старины. Пора намъ отрѣзвиться отъ старинныхъ преданій о требованіяхъ и приличіяхъ свѣтскихъ.

Каждый, положивъ руку на сердце, согласится вѣдь съ нами, что игра въ визиты скучная игра; такъ не лучше ли заняться въ часы визитовъ чѣмънибудь болѣе приятнымъ или полезнымъ.

П. Дьдовичъ-Бьдовичъ.

(Ряз. Губ. Вѣд.)

НОВОЕ ИЗОБРѢТЕНІЕ. — Въ Будвейсѣ, однимъ изъ тамошнихъ часовыхъ дѣлъ мастеромъ изобрѣтенъ, съ помощью механизма, замѣчательный замокъ. Дверь, запертая этимъ замкомъ, никакими средствами не отворяется прежде времени, назначеннаго самимъ запирающимъ. Механизмъ этого замка, при замыканіи дверей, заводится такъ же, какъ и механизмъ обыкновенныхъ часовъ, и на какое угодно время. Если, напримѣръ, запирая въ 9 часовъ вечера, желаютъ, чтобы она не отворилась до 6 часовъ утра слѣдующаго дня, то поворачиваютъ ключемъ въ механизмѣ 36 разъ, послѣ чего дверь не отворяется до 6 часовъ утра. По прошествіи же этого времени, ее можно отворить безъ всякаго затрудненія.

(Сѣв. Пч.)