

ТВЕРСКІЯ

ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ одинъ разъ въ недѣлю по Субботамъ.

Подписка принимается въ Редакціи Губернскихъ Вѣдомостей.



№

34.

Цѣна за годовое изданіе вѣдомостей на сѣрой бумагѣ:

безъ пересылки 3 р.

съ пересылкою 3 р 50 к.

на бѣлой бумагѣ:

безъ пересылки 4 р. 50 к.

съ пересылкою 5 р.

За полугодовое изданіе платится половина.

Суббота, августа 22 дня 1864 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Списокъ помѣщикамъ Тверской губерніи, на имѣнія коихъ въ Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе поступили съ 1 іюля по 1 августа 1864 г. выкупныя сдѣлки съ временно-обязанными крестьянами, о приобрѣтеніи ими въ собственность земель, отведенныхъ по уставнымъ грамотамъ, посредствомъ выкупа, при содѣйствіи Правительства, денежными ссудами, которыя по ст. 69—73 полож. о вык. подлежатъ въ выдачу помѣщикамъ, за вычетомъ лежащихъ на нихъ долговъ и взысканій.

Количество сдѣлокъ.	Фамиліи помѣщиковъ, а также чинъ, имя и отчество.	Названіе уѣзда, въ которомъ находится имѣніе.	Названіе селеній.
1	<i>Вейсбергъ</i> , жена Стат. Совѣтника, Елизавета Николаевна.	Осташковскій.	Верхній Починокъ.
1	<i>Цейчъ</i> , Кол. Секретарша, Александра Николаевна.	Старицкій.	Кошево.
1	<i>Загаринъ</i> , Кол. Ассесоръ, Иванъ Яковлевичъ.	Осташковскій.	Непріе.
1	<i>Гуюсъ</i> , Над. Совѣтникъ, Ѳеодоръ Богдановичъ.	Ржевскій.	Мужищево и Князево.
1	<i>Кудрявцевъ</i> , Поручикъ, Иванъ Алексѣевичъ.	Осташковскій.	Никольшины.
1	<i>Сысоева</i> , Поручица, Александра Андреевна.	Новоторжскій.	Жегини.
1	<i>Ляпуновъ</i> , Поручикъ, Дмитрій Алексѣевичъ.	Весьегонскій.	Титовское, Григорово, Старое, Горки, Баранково, Бронниково, Тебенково, Вошкино и Александрово.

2	<i>Гуюсь</i> , Над. Совѣтникъ, Ѳедоръ Богдановичъ.	Ржев. и Зубцовскій.	Турбаево и Матюково.
3	<i>Зильманъ</i> , Полковникъ, Рихардъ Яковлевичъ.	Вышневолоцкій.	Юрьева-Гора, Станъ, Медвѣдково и Львово (Алешнево).
1	<i>Харламовы</i> : Лейтенантъ Иванъ Петровичъ и Капитанъ-Лейтенантъ Николай Петровичъ.	Вышневолоцкій.	Старое, Гудобино и Рогъ.
2	<i>Карповъ</i> , Шт.-Капитанъ, Александръ Орестовичъ.	Корчевской.	Скрылево и Андрониха.
1	<i>Щербовъ</i> , Шт.-Ротмистръ, Николай Михайловичъ.	Ржевскій.	Заднее.
1	<i>Соковичъ</i> , жена Кол. Регистратора, Надежда Димитріевна.	Корчевской.	Старое.
2	<i>Шамшевъ</i> , Подпрапорщикъ, Навель Никифоровичъ.	Бѣжецкій.	Заручье и Красное.
2	<i>Панкратьевъ</i> , Штабсъ-Капитанъ, Ростиславъ Никитичъ.	Новоторжскій.	Тимошкино и Ленино.
2	<i>Казнаковъ</i> , Флигель-Адъютантъ Его Императорскаго Величества Гвардіи Капитанъ, Геннадій Геннадіевичъ.	Новоторжскій.	Сахариха и Воробьево.
1	<i>Марковъ</i> , Стат. Совѣтникъ, Иванъ Николаевичъ.	Ржевскій.	Бочарово.
1	<i>Отрощенко</i> , вдова Поручика, Евдокія Александровна и дочери Дѣйст. Стат. Совѣтника Ольга, Варвара и Марья Александровны <i>Гессе</i> .	Весьегонскій.	Щербинино, Дьячково и Острцово.

О недѣйствительности потерянныхъ знаковъ.

Тверское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе объявляетъ о потерѣ Сельскими Старостами: 1) Тверскаго уѣзда, Бѣликушальской волости, Полянскаго общества Андреемъ *Николаевымъ* печати и знака, 2) Вышневолоцкаго уѣзда, Козловской волости, Пасынскаго общества, 2 мирового участка, знака и 3) Ржевскаго уѣзда, Харинской волости, Ерофѣевского общества, 1 мирового участка, Евфимомъ *Тимофьевымъ* знака, установленныхъ для должностныхъ лицъ Волостныхъ и Сельскихъ Управленій временно-обязанныхъ крестьянъ.

Вызовъ къ слушанію рѣшенія.

Вызываются къ выслушанію рѣшенія, въ положенный 478 ст. 2 части X т. св. зак. гражд. изд. 1857 г.) срокъ:

1. Въ Осташковскій Уѣздный Судъ—Кол. Ассесоръ Иванъ Николаевичъ *Петровский*, Тит. Совѣтникъ Павелъ Яковлевичъ *Ветлицъ* и наследники умершаго Подпоручика Николая Ивановича *Ивкова*, по дѣлу о взысканіи первымъ съ послѣднихъ денегъ, собранныхъ съ имѣнія г. Александры Васильевны Алексѣевой въ бытность ихъ опекунами, 3470 р. сер. 3.

2. Въ Тверской Уѣздный Судъ—С. Петербургскій 2 гильдіи купецъ Карлъ Ивановъ *Брантъ* и Поручикъ Петръ Михайловичъ *Корякинъ*, по дѣлу о взысканіи первымъ съ послѣдняго по заемному письму 1061 руб. сереб. 2.

3. Въ Осташковскій Уѣздный Судъ—жена Придворнаго Гофъ-Фургера Марья Александровна *Ипатова*, Над. Совѣтникъ Яковъ Ивановичъ *Виноградовъ* и Кол. Ассесоръ Алексѣй Ѳедоровичъ *Шенвалдъ*, по дѣлу объ отыскиваніи г. Ипатовою движимаго имущества, оставленнаго въ имѣніи Маіора Шенвалдъ, на 900 р. сер. 2.

4. Въ Тверской Городовой Магистратъ—Тверская почетная гражданка Ольга Петрова *Шуваева*, по дѣлу о взысканіи ею съ Тверскаго мѣщанина Григорья Иванова Соколова за заложенные ею Соколову вещи 270 р. сер. 2.

5. Въ Корчевской Уѣздный Судъ—наследники Корчевскаго помѣщика, Полковника Николая Васильевича *Ладыженскаго* и Корчевской купецъ Иванъ Гордѣевъ *Грачевъ*, по дѣлу о взысканіи послѣднимъ съ перваго убытковъ за устраненіе отъ содержанія водяной мельницы прежде условнаго срока. 1.

6. Въ Ржевскій Городовой Магистратъ—Ржев-

скій мѣщанинъ Тимофей Ивановъ *Ваулинъ* и Ржевскій купецъ Иванъ Матвѣевъ *Разумихинъ*, по дѣлу о взысканіи первымъ съ послѣдняго по векселю 134 р. сер. 1.

7. Въ Ржевскій Городовой Магистратъ—Ржевскій мѣщанинъ Иванъ Автоновъ *Ивановскій*, мѣщавка Анна Иванова *Ожогина* и крестьяне Ямской слободы Иванъ Ивановъ, Никита Ивановъ, Ависья Ларионова *Смольковы* и умершаго крестьянина Егора Федотова *Смолькова* наслѣдники, по дѣлу о землѣ, принадлежащей крестьянамъ Ржевской ямской слободы *Смольковымъ*. 1.

8. Въ Новоторжскій Уѣздный Судъ—крестьяне, Новоторжскаго уѣзда, дер. Шекина Василій *Гавриловъ* и, Тверскаго уѣзда, дер. Оябова Настасья *Григорьева*, по дѣлу о понужденіи перваго выдти изъ дома матери Григорьевой по несоблюденію условія. 1.

Вызовъ наслѣд., кредиторозъ и должниковъ.

Вызываются наслѣдники, кредиторы и должники,—первые съ доказательствами на право наслѣдства, вторые съ долговыми актами, а послѣдніе съ платежемъ денегъ,—въ положенный 1241 ст. 1 ч. X т. св. зак. гражд. (изд. 1857 г.) срокъ:

1. Въ Тверской Уѣздный Судъ—къ имѣнію, оставшемуся послѣ умершей жены Маіора Александры Богдановны *Гръчиной*, заключающемуся въ землѣ, Тверскаго уѣзда, при сельцѣ Чудовѣ. 3.

2. Въ Осташковскій Городовой Магистратъ—наслѣдники къ недвижимому имѣнію, принадлежащему Осташковскому мѣщанину Афанасью Евдокимову *Демидову*, состоящему въ г. Осташковѣ, 18 кв., на 1 угловомъ кабережномъ мѣстѣ. 3.

3. Въ Осташковскій Уѣздный Судъ—къ имѣнію, оставшемуся послѣ умершей Осташковской купчихи Прасковьи Митрофановой *Козловой*, состоящему, Осташковскаго уѣзда, въ дер. Зехновѣ, заключающемуся въ деревянномъ домѣ, съ надворнымъ строеніемъ и землею, и землѣ въ пустоши Красной 153 дес. 2.

4. Кашинскій Городовой Магистратъ, на основаніи 32 ст. 2 ч. X т., объявляя, что 19 іюня сего года Кашинскою купеческою женою Евпраксіею Петровою *Черениною* объявленъ искъ по заклад-

ной, выданной ей умершимъ Кишинскимъ 2 гильдіи купцомъ Николаемъ Васильевымъ Стрѣлковымъ, совершенной въ Тверской Гражданской Палатѣ 18 іюня 1859 г., срокомъ на 5 лѣтъ, въ занятыхъ 9000 р., въ числѣ коихъ уплачено 4000 р., подъ залогъ, состоящаго въ г. Кашинѣ, 80 к. на 11 и 12 мѣстахъ, двухъ-этажнаго дома, низъ коего каменный, а верхъ деревянный, и трехъ розныхъ пушпорожнихъ мѣстъ земли, приглашаетъ наслѣдниковъ Стрѣлкова къ удовлетворенію иска Черениной. 2.

5. Въ Корчевской Уѣздный Судъ—къ имѣнію, оставшемуся послѣ умершей Кол. Регистраторши Авдотьи Ивановой, а по второму замужеству *Клабуковой*, и ея сына Константина Павлова *Баркова*, состоящему, Корчевскаго уѣзда, при сельцѣ Башевѣ и дер. Демидовой. 2.

6. Въ Корчевской Городовой Магистратъ—къ имѣнію умершаго Корчевскаго 2 гильдіи купца Андрея Николаева *Туманова*, заключающемуся въ разномъ товарѣ и лавкѣ, находящейся въ г. Корчевѣ, въ торговой линіи подъ № 6. 2.

7. Въ Тверской Уѣздный Судъ—къ имѣнію, оставшемуся послѣ Маіора Филиппа Ивановича *Исаева* и дочери его, жены Поручика Павла Михайловича *Давыдова*—Анны Филипповны, заключающемуся въ господской усадьбѣ и землѣ, на коей поселены временно-обязанные крестьяне, состоящему, Тверскаго уѣзда, въ сельцѣ Дубровкахъ. 1.

8. Въ Корчевской Городовой Магистратъ—къ имѣнію Корчевской мѣщанской вдовы Домны Федоровой, состоящему въ г. Корчевѣ, въ 24 отдѣл. подъ № 3, заключающемуся въ землѣ, коей 6 с. и 2 ар. въ ширину и 50 саж. въ длѣну, съ находящимся домомъ и надворною постройкою. 1.

9. Въ Калязинскій Городовой Магистратъ—къ имѣнію, оставшемуся послѣ умершаго Калязинскаго мѣщанина Михаила Евфимова *Седельникова*, заключающемуся въ разныхъ вещахъ и деньгахъ 32 р. 7½ к. 1.

10. Въ Ржевскій Городовой Магистратъ—наслѣдники къ имѣніямъ, оставшимся послѣ умершихъ Ржевскихъ мѣщанокъ Матрены и Авдотьи Васильевыхъ *Созоновыхъ*. 1.

11. Въ Осташковскій Городовой Магистратъ—къ недвижимому имѣнью, оставшемуся послѣ умершихъ Осташковскихъ мѣщанъ Сергѣя Потапова и Ивана Аникіева младшаго *Толстяковыхъ*, состоящему въ г. Осташковѣ, 35 кв. на 7 мѣстѣ. 1.

Вызовъ къ отцѣту.

1. Зубцовскій Уѣздный Судъ вызываетъ жену Прапорщика Марью Алексѣевну *Старцову* и жену Вяземскаго мѣщанина Марью Григорьеву *Гайдукову*, или ихъ довѣренныхъ, для представленія отвѣтовъ противъ отосланнаго въ Зубцовское Уѣздное Полицейское Управление, при повѣсткахъ, для выдачи имъ въ копіи исковаго прошенія вольноотпущеннаго отъ княжны Путятиной двороваго челоука Савелья Арефьева Соколова, объ отдачѣ ему во владѣніе незаконно-проданной г. Старцевою мѣщанкѣ Гайдуковой, Зубцовскаго уѣзда, при дер. Кротовой земли, съ постройкою, въ положенный 1 п. 289 ст. 2 ч. X т. двухъ-мѣсячный и поверстный со дня доставленія имъ повѣстки срокъ. 2.

2. Зубцовскій Городовой Магистратъ, на основаніи 1 п. 289 ст. 1 ч. X т. зак. гражд., вызываетъ Погорѣльскаго 2 гильдіи купца Илью Степанова *Ведерникова* въ двухъ-мѣсячный и поверстный со дня доставленія ему повѣстки срокъ, къ отвѣту, по дѣлу объ отыскиваніи Погорѣльскимъ мѣщаниномъ Ѳедоромъ Еремѣевымъ Меньшутинымъ изъ владѣнія его земли и разной движимости. При чемъ отвѣтчикъ Ведерниковъ предваряется, что въ случаѣ не представленія отвѣта, въ назначенный срокъ, безъ достаточныхъ къ тому законныхъ препятствій, дѣло на основаніи 290 ст. того же тома будетъ рѣшено по имѣющимся въ ономъ доказательствамъ. 2.

Вызовъ къ рукоприкладству.

Вызываются къ прочтенію выписки и рукоприкладству подъ оною, въ положенный 450 ст. 2 ч. X т. св. зак. гражд. (изд. 1857 г.) срокъ:

1. Въ Тверскую Гражданскую Палату—Кол. Регистраторъ Александръ Ивановичъ *Филаретовъ*, или его довѣренный, по дѣлу о взысканіи имъ съ крестьянина Михаила Иванова по роспискѣ 62 р. 14¹/₂ к. сер. 2.

2. Въ Осташковскій Уѣздный Судъ—довѣренный Дѣйст. Стат. Совѣтника Николая Арсеньевича

Жеребцова, Тит. Совѣтникъ Егоръ Алексѣевичъ *Пантелеевъ*, вдова Подпоручика Ольга Петровна *Свистунова*, Поручикъ Николай Александровичъ *Яковлевъ* и Осташковская помѣщица Анна Александровна *Ельчанинова*, по дѣлу о назначенныхъ имъ правительствомъ за оттопленные земли 1466 р. сер., оспариваемыхъ Тверскою Удѣльною Конторою. 2.

3. Въ Корчевской Городовой Магистратъ—Московская купчиха Марья Кандратьева *Стародубова*, или довѣренный отъ Конкурснаго Управленія, находящагося въ г. Москвѣ, Мѣщанской части, 2 квар. подъ № 204, по дѣлу о взысканіи Стародубовою съ Царскосельскаго купеческаго сына Андрея Андреева Ушатина 100 р. 55 к. сер. 2.

4. Въ Корчевской Городовой Магистратъ—Корчевской купецъ Дмитрій Михайловъ *Крутяковъ* и его братья, Корчевскіе мѣщане Алексѣй и Андрей Михайловы *Крутяковы*, по дѣлу о взысканіи съ Крутякова Корчевскимъ купцомъ Максимомъ Никифоровымъ Елизаровымъ 1392 р. 55 к. сер. 2.

5. Въ Новоторжскій Уѣздный Судъ—Вышневолоцкій мѣщанинъ Яковъ Дмитріевъ *Смирновъ*, по дѣлу о взысканіи имъ съ крестьянина дер. Бовыкина Василья Лукина по сохраниой роспискѣ 150 руб. сереб. 1.

6. Въ Новоторжскій Уѣздный Судъ—Губернскій Секретарь Николай Игнатьевичъ *Пенкинъ*, по дѣлу о взысканіи имъ съ писца 2 разряда Николая Петрова Смирнова должныхъ за увезенные имъ карманные часы 40 р. 1.

О невзность апелляціонныхъ денегъ.

1. Отъ Тверскаго Городоваго Магистрата объявляется, что крестьяниномъ, Калужской губерніи, Малоярославскаго уѣзда, сельца Мамонова Ѳедоромъ *Давыдовымъ* не представлено, по неимуществу, апелляціонныхъ денегъ 7 р. 50 к. сер., по дѣлу о взысканіи имъ съ Тверскаго купеческаго сына Ивана Сергѣева Клементьева 337 р. 50 коп. сереб.

2. Тверской Уѣздный Судъ объявляетъ, что Тверскимъ ямщицкимъ сыномъ Ѳедоромъ Михайловымъ *Донскимъ* не представлено, по неимуществу, апелляціонныхъ денегъ 7 р. 50 коп. сер., по дѣлу о

выскажи съ него Тверскою ямщицкою женою Анною Петровою Критскою 98 р.

Присутственныя мѣста и должностныя лица, въ вѣдомствѣ коихъ окажутся принадлежащія означеннымъ выше лицамъ имѣнія, имѣютъ о томъ увѣдомить.

О потерѣ билетовъ.

Тверская Казенная Палата объявляетъ о потерѣ билетовъ, выданныхъ кантонистамъ Николаю Тимоееву *Лебедеву*, Никитѣ *Шикитицу* и Дмитрію *Иванову*, съ тѣмъ, чтобы по тѣмъ билетамъ не былъ кто либо причисленъ въ податное состояніе въ другихъ губерніяхъ.

О совершенныхъ крѣпостныхъ актахъ, и о языкъ сихъ актовъ для ввода во владѣніе имѣніемъ.

Въ Бѣжецкомъ Уѣздномъ Судѣ.

1. 1864 г. 7 мая, отъ государственнаго крестьянина, Бѣжецкаго уѣзда, Новской волости, дер. Гудова Павла *Сергѣева*, той же дер. крестьянской дочери дѣвицы Екатерины *Сергѣевой* и крестьянской жены Марины *Антоновой* совершена купчая крѣпость на проданную ими временно-обязанному крестьянину г. Никонова, Бѣжецкаго уѣзда, Круцицкой волости, села Ляцкова Михаилу Евфимову землю, Бѣжецкаго уѣзда, въ пустоши Лядичихѣ, 1 дес. 1200 саж., цѣною за 130 р. сереб. Купчая писана на гербовомъ листѣ въ 40 к.; взято пошлинь крѣпостныхъ 5 р. 20 к. и актовыхъ 3 р.

2. 1864 г. 1 мая, отъ С. Петербургскаго мѣщанина Ковона Федорова *Нестерова* совершена купчая крѣпость на проданную имъ Бѣжецкому мѣщанину Никифору Иванову Дикаполову землю, Бѣжецкаго уѣзда, въ пустоши Костинѣ, 24 дес. 56 саж., цѣною за 300 руб. сер. Купчая писана на гербовомъ листѣ въ 1 р.; взято пошлинь крѣпостныхъ 12 руб. и актовыхъ 3 руб.

3. 1864 г. 2 июня, отъ жены Лейтенанта Елизаветы Андреевны *Шубинской* совершена купчая крѣпость на проданную ею крестьянину, Ярославской губерніи, Мологскаго уѣзда, дер. Еремѣя Федору Егорову землю, Мологскаго уѣзда, въ пустоши Целешовѣ, 22 дес. 976½ саж., цѣною за 300 р. сер. Купчая писана на гербовомъ листѣ въ

1 р., взято пошлинь крѣпостныхъ 12 руб. и актовыхъ 3 руб.

4. 1864 г. 12 июня, отъ жены крестьянина, Бѣжецкаго уѣзда, Сукроменской волости, села Любодицъ Арсенья Никитина—Марьи *Никифоровой* совершена купчая крѣпость на проданную ею крестьянину, той же волости, дер. Петрова Марку Егорову землю, Бѣжецкаго уѣзда, при сельцѣ Баклановѣ, 3 дес. 600 саж., цѣною за 100 р. сереб. Купчая писана на гербовомъ листѣ въ 40 к.; взято пошлинь крѣпостныхъ 4 р. и актовыхъ 3 р.

5. 1864 г. 2 июня, отъ государственнаго крестьянина, Бѣжецкаго уѣзда, Скорыневской волости, дер. Лаптихи Пуда *Иванова* совершена купчая крѣпость на проданную имъ крестьянамъ, той же волости, дер. Киселкина Ивану и Василью Никифоровымъ землю, Бѣжецкаго уѣзда, въ отхожей пустоши Корячихѣ, 6 дес. 600 саж., цѣною за 150 р. сер. Купчая писана на гербовомъ листѣ въ 40 к.; взято пошлинь крѣпостныхъ 6 р. и актовыхъ 3 р.

6. 1864 г. 3 июня, отъ временно-обязаннаго г. Овцыной крестьянина, Бѣжецкаго уѣзда, деревни Ситькова Самуила Петрова *Гусакова* совершена купчая крѣпость на проданную имъ вольноотпущеннымъ отъ г. Мердеръ крестьянамъ, Бѣжецкаго уѣзда, дер. Крутика Никитѣ Клементьеву, Андрею Семенову, Феклисту Артамонову и вольноотпущеннымъ отъ князя Кугушева крестьянамъ дер. Крутика Ивану Ерастову и Василью Иванову землю, Бѣжецкаго уѣзда, въ пустоши Крутикѣ, 13 дес., цѣною за 150 р. сереб. Купчая писана на гербовомъ листѣ въ 40 коп.; взято пошлинь крѣпостныхъ 6 р. и актовыхъ 3 р.

7. 1864 г. 5 мая, отъ душеприкащика умершей Бѣжецкой мѣщанской вдовы Федосьи Ивановой *Пытуховой*, Бѣжецкаго купца Ивана Иванова *Масленикова*, по духовному завѣщанію ея Пытуховой, утвержденному Тверскою Гражданскою Палатою 12 марта 1863 года, совершена купчая крѣпость на проданную имъ Бѣжецкой мѣщанской вдовѣ Александрѣ Тимоеевой Совковой землю, состоящую въ г. Бѣжецкѣ, 54 кв. подъ № 8 и 9, съ выстроеннымъ на оной деревяннымъ домомъ и надворнымъ строеніемъ, цѣною за 300 р. сер. Купчая писана на гербовомъ листѣ въ 1 руб.; взято пошлинь крѣпостныхъ 12 р. и актовыхъ 3 р.

8. 1864 г. 30 апрѣля, отъ вдовы унтеръ-офицера Матрены *Максимовой* совершена купчая крѣпость на проданную ею отставному рядовому Якову Павлову землю, находящуюся въ г. Бѣжецкѣ, за рѣкою Мологою, 104 кв. подъ № 4, съ находящимся на той землѣ строеніемъ, коей мѣрою длин. 28 с. 2 ар., а попереч. 10 саж. $2\frac{1}{4}$ арш., цѣною за 25 руб. сер. Купчая писана на гербовомъ листѣ въ 40 коп.; взято пошлинъ крѣпостныхъ 1 р. и актовыхъ 3 р.

9. 1864 г. 18 мая, отъ Бѣжецкой мѣщанской вдовы Александры Тимофеевой *Совковой* совершена купчая крѣпость на проданную ею женѣ Губернскаго Секретаря Ксеніи Ивановнѣ Копецкой землю, состоящую въ г. Бѣжецкѣ, 54 кв. подъ № 8, коей мѣрою въ длину 30, а ширину 5 саж., цѣною за 100 руб. сер. Купчая писана на гербовомъ листѣ въ 40 коп.; взято пошлинъ крѣпостныхъ 4 р. и актовыхъ 3 р.

10. 1864 г. 4 іюня, отъ Краснохолмскихъ мѣщанъ Устильи Кононовой и сына ея Николая Николаевича *Тисевыхъ* совершена купчая крѣпость на проданную ими бывшему дворовому человѣку г. Карапчевскаго, Весьегонскаго уѣзда, села Прудовъ Ипату Тимофееву землю, состоящую въ г. Красномъ-Холму, 85 квар. подъ № 12, коей мѣрою въ длину 25, а ширину 10 саж., съ выстроеннымъ на той землѣ деревяннымъ домомъ, цѣною за 100 р. сер. Купчая писана на гербовомъ листѣ въ 40 к.; взято пошлинъ крѣпостныхъ 4 р. и актовыхъ 3 р.

11. 1864 г. 26 іюня, отъ Бѣжецкой мѣщанки Афанасіи Владиміровны *Стопиной* совершена купчая крѣпость на проданный ею Бѣжецкому мѣщанину Ларіону Иванову деревянный домъ, состоящій въ г. Бѣжецкѣ, за рѣкою Мологою, 99 кв. подъ № 8, съ принадлежащею къ оному землею, цѣною за 180 р. сереб. Купчая писана на гербовомъ листѣ въ 1 р.; взято пошлинъ крѣпостныхъ 7 р. 20 к. и актовыхъ 3 р.

Въ Вышневолоцкомъ Уѣздномъ Судѣ.

12. 1864 г. 17 октября, отъ вольнаго хлебопашца дер. Смодицы Ивана Александра *Набокова* явлена ко вводу во владѣніе купчая крѣпость, совершенная въ Тверской Гражданской Палатѣ 1863 г. 4 сентября, отъ Вышневолоцкаго помѣщика, Мичмана Александра Павловича Козляни-

нова, на проданную послѣднимъ первому землѣ, Вышневолоцкаго уѣзда, въ пустоши Змѣвичѣ 12 дес., цѣною за 72 р. сер. Купчая писана на гербовомъ листѣ въ 40 коп.; взято пошлинъ крѣпостныхъ 2 р. 88 к.

Въ Тверскомъ Уѣздномъ Судѣ.

13. 1864 г. 22 іюня, отъ довѣреннаго крестьянъ, Тверскаго уѣзда, Устьевской волости, дер. Протасова, крестьянина той же деревни Федора *Гаврилова* предъявлена ко вводу во владѣніе купчая крѣпость, совершенная въ Тверской Палатѣ Гражданскаго Суда, 2 августа 1863 года, на купленную у Тверской помѣщицы, жены Дѣист. Стат. Совѣтника Александры Дмитріевны Юрькевичъ землю, Тверскаго уѣзда, при деревнѣ Дубовкѣ, въ пустоши Конецъ или Заполье, со всѣми угодьями, въ количествѣ 74 дес. 422 саж.

Въ Тверскомъ Городовомъ Магистратѣ.

14. 1864 г. 13 августа, Тверскимъ мѣщаниномъ Александромъ Ананьинимъ *Колесовымъ* предъявлено духовное завѣщаніе Тверской мѣщанской вдовы Степаниды Федоровны Колесовой, явленное въ Тверской Гражданской Палатѣ 17 декабря 1849 года, для ввода его завѣщаннымъ имѣніемъ во владѣніе, и что о ввودѣ его тѣмъ имѣніемъ во владѣніе Городовымъ Магистратомъ сдѣлано должное распоряженіе.

Въ Новоторжскомъ Уѣздномъ Судѣ.

15. 1864 г. 6 іюля, довѣреннымъ князя Петра Николаевича *Гагарина*, Тит. Совѣтникомъ Вечеславомъ Васильевичемъ *Егоровымъ* представленъ для ввода во владѣніе отдѣльный актъ, совершенный въ Тверской Гражданской Палатѣ 29 ноября 1862 года, на доставшееся довѣрителю его отъ родителей Анны Васильевны Гагаринной, въ числѣ прочихъ, недвижимое имѣніе, состоящее, Новоторжскаго уѣзда, въ деревняхъ Искулихѣ и Выставкѣ, въ которыхъ поселено по 10-й ревизіи временно-обязанныхъ крестьянъ муж. пола: въ 1-й 120 душъ, а въ послѣдней 54, съ землею въ одной окружной межѣ къ обоимъ этимъ деревнямъ принадлежащею, всего 346 дес. 660 саж., и пустошью Сутоки, въ коей 81 д. 1190 саж.

16. 1864 г. 23 іюля, вышедшею изъ крѣпостной зависимости дворовою дѣвицею Марією Анань-

вою *Соловьевую* представлена къ явкѣ и для ввода во владѣніе кушчая крѣпость, совершенная въ Вышневолоцкомъ Уѣздномъ Судѣ, 1858 г. 13 марта, на купленную ею у Новоторжскаго помѣщика, Поручика Николая Васильевича Беклемышева землю, состоящую въ пустоши Сампсонихъ, всякихъ угодій 56 дес. 1631 саж., цѣною за 280 р. Кушчая писана на гербовомъ листѣ въ 90 к.; взято пошлинъ крѣпостныхъ 11 р. 20 коп. и актовыхъ 3 р.

О продажѣ имѣній.

1. Отъ Тверскаго Губернскаго Правленія объявляется, что по опредѣленію его, за неплатежъ вдовѣ Тит. Совѣтника Варварѣ Булатовой по безспорному крѣпостному заемному письму, писанному и совершенному въ Устюжскомъ Уѣздномъ Судѣ 16 декабря 1855 г., суммою въ 7500 руб. съ процентами, за уплатою въ число процентовъ 1381 руб. 14½ коп., и впоследствии перешедшему къ Штабсъ-Капитану Осипу Ивановичу Веселаго, въ въ Губернскомъ Правленіи, съ 11 часовъ утра, въ 25 день сентября сего года, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, будетъ продаваться принадлежащее изъ дворянъ дѣвицѣ Авдотѣ Петровнѣ *Карауловой* (нынѣ умершей) недвижимое имѣніе, состоящее, Вельегонскаго уѣзда, 2 стана, въ сельцѣ Залужьѣ и дер. Седльничковѣ съ отхожими пустошами: Кузнецовой, Вотониной, Волочаихою, Любихою, Дрочиловою, Туромачиною, Щелканихою, Песковой и Воробьиной-Пожиною изъ земли разнаго наименованія въ количествѣ 376 дес. 362 саж., со всею господскою постройкою, скотомъ и хлѣбомъ. Въ этомъ имѣніи поселено 43 души временно-обязанныхъ крестьянъ. Имѣніе это оцѣнено въ 6157 руб. 3.

2. Въ Тверскомъ Губернскомъ Правленіи, по опредѣленію С. Петербургскаго Коммерческаго Суда, за неплатежъ дворянину Дмитрію Дашкову 32250 р., штрафныхъ 1000 р. и гербовыхъ пошлинъ 97 р. 60 коп., будетъ продаваться морской, желѣзный, колесный, буксирно пассажирскій пароходъ, подъ названіемъ *Бурлакъ*, и три баржи, со всеми къ нимъ принадлежностями, принадлежащіе владѣльцамъ Балтійскаго Антейнаго механическаго завода гг. *Карру* и *Макферсону*, находящіеся на рѣкѣ Вога, прогивъ воксала г. Твери. Пароходъ съ баржами оцѣненъ въ 37416 руб. 25 коп. Торгъ на продажу этого имѣнія назначенъ 3 ноября сего года, въ 11 ч. утра. 3.

3. Въ Тверскомъ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія, за неплатежъ недоимокъ за сроки 1859—1863 г., въ количествѣ 1074 р. 94¾ коп., кромѣ просрочки и штрафныхъ, будетъ продаваться заложенная вдовою Тит. Совѣтника Александрою Дмитриевною *Беттихеръ* принадлежащая ей земля, состоящая, Корчевскаго уѣзда, въ отхожихъ пустошахъ Микшинѣ и Васосимѣ, коей подъ мелкимъ дровянымъ лѣсомъ 104 д. 148 саж., мохорымъ болотомъ 8 д. 2062 с. и подъ проселочною дорогою 1872 с., и того 113 дес. 1682 саж., оцѣненная въ 909 р. 33 к., съ переводомъ долга, кто пожелаетъ, на 6 лѣтъ. На продажу этого имѣнія назначенъ день торга 5 октября 1864 г., съ переторжкою чрезъ три дня. 3.

4. Въ Тверскомъ Уѣздномъ Судѣ, по опредѣленію его, назначенъ 15 сентября сего года торгъ, съ переторжкою чрезъ три дня, на продажу деревяннаго двухъ-этажнаго дома на каменномъ фундаментѣ, состоящаго въ г. Твери, 3 части, 1 кв. подъ № 134, съ принадлежащими къ оному строеніями и землю, коей мѣрою въ ширину 10 с. 1¾ арш., а въ длину 25 саж., принадлежащаго дезертиру Василью *Иванову*, оцѣеннаго въ 200 руб. сер. 3.

5. Въ Тверскомъ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія будетъ продаваться заложенное и просроченное имѣніе Зубцовской помѣщицы, жены Кол. Секретаря Пелагеи Федоровны *Постшиковой*, состоящее, Тверской губерніи, Зубцовскаго уѣзда, въ пустошахъ: Хорламовой, Горки и Племенуховой изъ 90 дес. земли, изъ коихъ 18 дес. находятся въ непосредственномъ распоряженіи владѣльцы, а 72 дес., по уставной грамотѣ, въ постоянномъ пользованіи крестьянъ въ числѣ 18 душъ. Имѣніе это, оцѣенное въ 1820 р. сер., будетъ продаваться съ переводомъ долга, кто пожелаетъ на остальной срокъ займа; о срокѣ торга будетъ опубликовано въ свое время. 2.

6. Въ Зубцовскомъ Уѣздномъ Судѣ, по опредѣленію Зубцовскаго Городоваго Магистрата, назначенъ 31 августа сего года торгъ, съ переторжкою чрезъ три дня, на продажу полумѣста земли Погорѣльскаго мѣшанина Сергѣя Прокофьева *Меньшутина*, состоящаго въ посадѣ Погорѣломъ-Городицѣ, 3 кв. подъ № 38, мѣрою въ длину 30, а ширину 5 саж., съ деревяннымъ одно-этажнымъ домомъ и ветхою избою, оцѣеннаго въ 110 р., за неплатежъ имъ, Меньшутинымъ, Тверскому купцу

Николаю Михайлову Рѣшетову, присужденныхъ рѣшеніемъ Тверскаго Словеснаго Суда, по роспискѣ 150 руб., равно казенной и общественной недоимки 7 р. 33 $\frac{3}{4}$ к. 2.

7. Въ Осташковскомъ Уѣздномъ Судѣ, по опредѣленію его, на удовлетвореніе Осташковскаго купца Егора Ильина Шишкина по закладной 200 р. сереб. съ процентами и недоимки, числящейся по Осташковской Городской Думѣ, 4 р. 30 $\frac{1}{2}$ к. сер., будетъ продаваться полумѣсто земли, состоящее въ г. Осташковѣ, 93 кв. подъ № 2, мѣрою въ длину 20 с. 1 ар., а ширину 5 саж. 1 ар. и 8 верш., съ деревяннымъ одно-этажнымъ домомъ и надворнымъ строеніемъ, принадлежащее Осташковскому мѣщанину Михаилу Иванову *Мослину*, оцѣненное въ 150 р. сер. Срокъ торга назначенъ 24 сентября сего года, съ переторжкою чрезъ 3 дня. Имѣніе это будетъ продаваться съ переводомъ на покупателя, на основаніи Х т. 2 ч. 2120 ст. и примѣчанія къ ней, сверхъ покупной цѣны, казенной недоимки, сколько окажется. 1.

8. Въ Тверскомъ Губернскомъ Правленіи, по

опредѣленію Правленія, на удовлетвореніе претензій: 1) жены Кол. Секретаря Березиной по сохранный роспискѣ 250 р., 2) вдовы священника Новоспаской по сохранный роспискѣ 108 р., 3) жены Кол. Секретаря Екатерины Петровны Бѣлавской по сохранный роспискѣ 350 р., 4) вдовы кандидата Александры Ивановой Кириченко по заемному письму 400 р., 5) жены Кол. Ассесора Любови Арсеньевны Петровой по заемному письму 350 р., 6) Губ. Секретаря Окнова по роспискѣ 150 р., 7) жены Кол. Секретаря Александры Егоровны Потонкой 51 р. 65 к., 8) жены регента Судаковой 150 р., 9) жены кандидата Фроловой 251 р. 60 к., 10) жены Кол. Регистратора Александры Васильевны Обудовской 1258 р. 63 $\frac{1}{4}$ коп. и 11) жены унтеръ-офицера Бухоловой 1132 р.,—будетъ продаваться, 1 сентября сего года, движимое имѣніе, принадлежащее женѣ писна 2 разряда Натальѣ *Предтеченской*, состоящее изъ мебели, платья и домашней посуды, оцѣненное въ 19 р. 32 к. 1.

Желающіе купить эти имѣнія могутъ разсматривать бумаги, до продажи относящіяся, въ означенныхъ присутственныхъ мѣстахъ.

Примч. При семь № призагаются: 1) для исполненія Полицейскими Управленіями здѣшней губерніи, особыя прибавленія о сыскѣ лицъ при Губернскихъ Вѣдомостяхъ: Тамбовскихъ при № 29, Черниговскихъ при № 29, Кіевскихъ при № 30, Нижегородскихъ при № 31, Смоленскихъ при № 32, Тамбовскихъ при № 22 и 23, Пензенскихъ при № 29, Костромскихъ при № 31 и Бессарабскихъ при № 31.

2) Для исполненія какъ Полицейскими Управленіями, такъ и прочими присутственными мѣстами, прибавленія о сыскѣ имѣній и капиталовъ: Костромскихъ при № 31, Пензенскихъ при № 29, Тамбовскихъ при № 22 и 23, Нижегородскихъ при № 31, Кіевскихъ при № 30 и Курляндскихъ при № 57, особыя сыскныя статьи: Валенскаго Губ. Правленія при № 28, 29 и 30 и при оныхъ три списка.

3) Прибавленія: о торгахъ, извлеченіе изъ журналовъ Губернскаго по крестьянскимъ мѣламъ Присутствія и неофициальная часть настоящаго вѣдѣра Тверскихъ Губ. Вѣд.

4) №№ 64 и 65 Сенатскихъ Вѣдомостей для всѣхъ присутственныхъ мѣсть, должностныхъ лицъ и вѣдѣръ ихъ правленій.

5) №№ 64 и 65 Сенатскихъ объявленій по судебнымъ, распорядительнымъ, полицейскимъ и казеннымъ мѣстамъ для Палаты Гражданскаго и Уголовнаго Суда, Уѣздныхъ судовъ, Городскихъ Министратовъ и Ратушекъ.

6) №№ 64 и 65 Сенатскихъ объявленій о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ на имѣнія для Гражданской Палаты и Уѣздныхъ Судовъ.

За Вице-Губернатора, Старшій Совѣтникъ *Розовъ.*

Старшій Секретарь *Бѣлавскій.*

Редакторъ *Петропавловскій.*

ТВЕРСКИХЪ ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Циркуляры Министра Внутреннихъ Дѣлъ Г-мъ Начальникамъ Губерній.

О переводѣ нижнихъ чиновъ изъ однихъ частей войскъ въ другія. (По деп. пол. исп., отд. III, ст. 1, 31 июля 1864, № 3637). Циркуляромъ, отъ 5 июля 1863 г., за № 110, министерство внутреннихъ дѣлъ предложило начальникамъ губерній поставить въ извѣстность, чрезъ полпейскія и земскія учрежденія, а также отпечатать въ губернскихъ вѣдомостяхъ, чтобы съ просьбами, о переводахъ нижнихъ чиновъ изъ однихъ частей войскъ въ другія, частныя лица, на основаніи 1149 и 1154 ст. 1 кн. II ч. св. воен. постан., обращались прямо къ тѣмъ воинскимъ начальникамъ, въ вѣдѣніи коихъ служатъ означенныя чины, не посылая подобныхъ просьбъ въ военное министерство или на Высочайшее имя.

Не смотря на это, въ инспекторскій департаментъ, въ теченіи 3-хъ послѣднихъ мѣсяцевъ, поступило болѣе 700 просьбъ о переводахъ нижнихъ чиновъ, которыя возбуждаютъ совершенно излишнюю переписку въ военномъ министерствѣ, такъ какъ оно, не дѣлая распоряженія о вереводахъ, поставлено въ необходимость отвѣчать на каждую просьбу и направлять просителя къ вышеозначенному порядку.

Получивъ вышѣ отъ военнаго министра отзывъ по сему предмету, вновь прошу начальниковъ губерній, независимо напечатанія въ губернскихъ вѣдомостяхъ, объявить чрезъ полицейскія управленія въ городахъ и чрезъ волостныя правленія въ деревняхъ, что переводы нижнихъ чиновъ изъ однихъ частей войскъ въ другія зависятъ отъ начальниковъ дивизій и лицъ, равную съ ними власть имѣющихъ, которыя поименованы въ 1154 ст. 1 кн. II ч. св. воен. постан., и что затѣмъ всѣ просьбы родственниковъ нижнихъ чиновъ, кото-

рые будутъ обращаться по сему предмету прямо въ военное министерство, будутъ оставляемы безъ всякихъ послѣдствій и безъ объявленія о томъ просителямъ.

О воспрещеніи иностранцамъ сбора подаеній. (По деп. пол. исп., отд. врем., ст. 2, 4 августа 1864 г., № 2571). Г. исправляющій должность обер-прокурора святѣйшаго синода сообщаетъ, что святѣйшій синодъ, по соображеніи представленія одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о производствѣ выходцемъ изъ-за границы сбора подаеній безъ надлежащаго на то разрѣшенія, нашелъ: 1) что, не смотря на существующія постановленія о воспрещеніи сбора подаеній безъ дозволенія правительства, и особыя подтвержденія святѣйшаго синода по духовному вѣдомству о наблюденіи, чтобы таковыхъ сборовъ ни гдѣ въ епархіяхъ не производилось, нѣкоторые выходцы изъ-за границы безпрепятственно производятъ сборъ сей въ имперіи, и 2) что сборы подаеній самозванцами сборщиками, безъ вѣдома правительства и надлежащаго контроля за дѣйствіями сихъ лицъ, съ одной стороны не достигаютъ цѣли жертвователей, обращаясь болѣею частию въ пользу таковыхъ сборщиковъ, а съ другой уменьшаютъ успѣхи въ сборѣ подаеній тѣми лицами, коихъ сборы, по особому значенію и нуждамъ ихъ обитателей или церквей, разрѣшаются правительствомъ. По симъ причинамъ святѣйшій синодъ, въ предотвращеніе на будущее время подобнаго рода дѣйствій, опредѣлилъ: подтвердить всѣмъ епархіальнымъ начальствамъ о самострожайшемъ наблюденіи, чтобы иностранцамъ, какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ, отнюдь не дозволялось производить сборы подаеній въ пользу заграничныхъ церквей и монастырей, когда не будетъ отъ святѣйшаго синода изъ-

вѣщенія о данномъ имъ на сборъ разрѣшенія, а въ рукахъ сборщиковъ книги и паспорта, изъ святѣйшаго синода выданныхъ.

Сообщая о вышеизложенномъ вашему превосходительству, покорнѣйше прошу, согласно ходатайству статсъ-секретаря князя Урусова, сдѣлать распоряженіе, чтобы мѣстами и лицами полицейскаго управленія вѣренной вамъ губерніи было исполняемо во всей строгости изъясненное въ 38 ст. уст. о пред. и пресѣч. прест. т. XIV св. зак. правило, касательно сборщиковъ подаяній на монастыри и церкви.

Объ устройствѣ ретирадъ при тюремныхъ замкахъ. (По деп. пол. исп., отд. III, ст. 2, 7 авг. 1864 г., № 3718.) Главное управленіе путей сообщенія и публичныхъ зданій проситъ министерство внутреннихъ дѣлъ разъяснить губернскимъ начальствамъ, въ какихъ именно случаяхъ требуется циркуляромъ сего министерства, отъ 28 ноября 1861 г., за № 135, устройство при тюрьмахъ наружныхъ ретирадъ, такъ какъ строительныя и дорожныя комиссіи, руководствуясь означеннымъ циркуляромъ, испрашиваютъ нерѣдко разрѣшенія на устройство наружныхъ ретирадъ въ тюрьмахъ, построенныхъ по нормальнымъ чертежамъ 1860 г., съ надлежащею вентиляціею.

Имѣя въ виду, что неудобства, происшедшія отъ устройства въ тюремныхъ замкахъ внутреннихъ ретирадъ безъ вентиляцій, устранены Высочайше утвержденными въ 1860 г. проектами тюремъ, и что циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ, за № 135, о перестройкѣ ретирадъ изъ внутреннихъ въ наружныя, относится только къ тюрьмамъ, возведеннымъ по старымъ нормальнымъ чертежамъ, изданнымъ до 1860 г., по коимъ не назначалось вентиляцій, я долгомъ считаю увѣдомить о семъ ваше превосходительство, для надлежащаго руководства.

О наблюденіи за правильнымъ открытіемъ питейныхъ заведеній. (По деп. пол. исп., отд. вр., ст. 2, 8 авг. 1864 г., № 2639). Изъ поступающихъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ донесеній начальниковъ губерній усматривается, что во многихъ мѣстностяхъ открытіе питейныхъ заведеній допускается въ явное нарушеніе 322, 323, 339, 341 и 348 ст. уст. о пит. сб., изд. 1863 г., а именно: питейныя заведенія, въ томъ числѣ корчмы и постоялыя дворы съ питейною продажею,

открываются въ городахъ и посадахъ безъ разрѣшенія думъ и замѣняющихъ ихъ мѣстъ, въ имѣніяхъ помѣщичьихъ по однимъ только патентамъ акцизнаго управленія безъ дозволенія самихъ владѣльцевъ, въ казенныхъ и удѣльныхъ селеніяхъ и на земляхъ крестьянъ-собственниковъ безъ согласія сельскихъ обществъ; также нерѣдко такія питейныя заведенія открываются въ мѣстахъ глухихъ и отдаленныхъ отъ населенія и проѣзжихъ дорогъ, а распивочныя—въ воспрещенномъ отъ христіанскихъ храмовъ разстояніи, т. е. ближе 40 сажень.

Обращая на таковыя нарушенія закона особенное вниманіе вашего превосходительства, я прошу васъ принять правиломъ, при обнаруженіи оныхъ, немедленно закрывать всѣ тѣ заведенія, открытіе коихъ послѣдовало вопреки вышеупомянутыхъ статей 322, 323, 339, 341 и 348 уст. о пит. сб., изд. 1863 г.

О мѣрахъ къ пресѣченію нарушеній постановленій о питейномъ сборѣ. (По деп. пол. исп., отд. вр., ст. 2, 8 авг. 1864 г., № 2640). До министерства внутреннихъ дѣлъ постоянно доходятъ свѣдѣнія, что въ питейныхъ заведеніяхъ продажа питей допускается съ явнымъ нарушеніемъ 351, 352, 353, 355, 356, 357, 359 и 360 ст. уст. о пит. сб., а именно: въ питейныхъ заведеніяхъ допускаются въ высшей степени неустройство и безчинства, музыка, увеселительныя игры, распутныя женщины, игры въ карты, кости, шашки, биксы, продается вино и послѣ 11 часовъ вечера во всякое время ночи, въ воскресные и табельные дни—въ селеніяхъ, гдѣ есть церкви, и въ городахъ во время божественной литургіи и крестныхъ ходовъ, приходящіе въ питейныя заведенія, а нерѣдко и малолѣтныя, напиваются до безпамятства и оставляются безъ всякаго присмотра и помощи до вытрезвленія, или же въ безчувственномъ состояніи выталкиваются на улицу. Сверхъ того самое открытіе питейныхъ заведеній дозволяется такимвъ лицамъ, кои по закону не имѣютъ на то права.

Имѣя въ виду, что наблюденіе за точнымъ исполненіемъ содержателями питейныхъ заведеній вышеупомянутыхъ статей уст. о пит. сб., на основаніи утвержденной министерствомъ финансовъ, по соглашеніи съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, 12 сентября 1862 г. полицейской инструкціи, относится къ обязанностямъ полицій, я нужнымъ нахожу просить ваше превосходительство обратить на эти нарушенія закона особое ваше вниманіе, и вмѣнить полиціямъ въ непрѣмѣнную обязанность, подъ личною строжайшею отвѣтственностію, пре-

сѣкать тотчасъ же всѣ подобныя злоупотребленія, производя по точной силѣ 13 § означенной инструкции надлежащія о виновныхъ дознанія или формальное слѣдствіе, и въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла поступать по установленному въ законахъ порядку.

О продажѣ имѣній.

1. Въ Московскомъ Губернскомъ Правленіи, согласно отношенія Екатеринославскаго Губернскаго Правленія, на удовлетвореніе претензій Поручика Ивана Яковлева по крѣпостному заемному письму въ 3000 руб. и жены Бахмутскаго купца Натальи Рукавпшиковой по сохранной роспискѣ въ 650 руб., будетъ продаваться, съ 11 часевъ утра, 25 сентября сего года, съ узаконенною переторжкою, въ цѣломъ составѣ, незаселенная земля 300 дес., въ томъ числѣ полустроеваго и дровянаго лѣса 10 дес., принадлежащая вдовѣ Штабсъ-Капитана Екатеринѣ Ивановнѣ *Вуичъ*, состоящая, Екатеринославской губерніи, Славяносербскаго уѣзда, 1 стана при дер. Черкасскомъ-Бродѣ, оцѣненная въ 6000 руб. Земля эта будетъ продаваться съ переводомъ на покупателя, на основ. 2120 ст. 2 ч. X т. и прим. къ ней, сверхъ покупной цѣны, казенной недоимки, сколько таковой по день назначенной продажи окажется. Торги эти, какъ вторичные, будутъ послѣдніе и окончательные. 2.

2. Въ Новгородскомъ Губернскомъ Правленіи, по представленію Новгородскаго Уѣзднаго Суда, будетъ продаваться, съ публичнаго торга, незаселенная удобная земля свободныхъ хлѣбопашцевъ деревни Ольховки: Василья *Тимофьева*, Михайла *Макарова*, Петра *Васильева*, Никифора *Петрова* и мѣщанина Андрея *Ефимова*, въ количествѣ 21 дес., Новгородскаго уѣзда, 1 стана, при д. Ольховкѣ, за паложенный Правительствующимъ Сенатомъ штрафъ, по дѣлу ихъ съ наслѣдниками помѣщика Гурьева о землѣ, 240 р. 20 коп. и за негербовую бумагу по сему же дѣлу 67 р. 20 к. Имѣніе это оцѣнено въ 316 р. 40 к. Срокъ торга назначенъ 28 сентября сего года, въ 11 часовъ утра, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою. 3.

3. Въ Московскомъ Губернскомъ Правленіи, во исполненіе указа 8 Д-та Правительствующаго Сената и согласно отношенія Пензенскаго Губернскаго Правленія, на удовлетвореніе долговъ: а) Пензенскому Приказу Общественнаго Признанія по займу 2 октября 1848 г. 2995 р., б) разнымъ лицамъ по долговымъ документамъ болѣе 41524 р.

11 к., в) недоимокъ и штрафныхъ по поставкамъ вина до 2484 р. и г) недоимки, числящейся по Чембарскому Уѣздному Казначейству, и выданной ссуды до 3301 р. 10 коп.,—будетъ продаваться, съ 11 час. утра, 25 сентября сего года, съ узаконенною переторжкою, въ цѣломъ составѣ, незаселенная земля, принадлежащая Надворному Советнику Петру Михайловичу *Каткову*, состоящая, Пензенской губерніи, Чембарскаго уѣзда, при с. Никольскомъ (Гаи тожъ), въ количествѣ пашенной 185 д. 1056 саж., сѣнокосной 9 д. 1856 саж. и неудобной 1 д. 1842½ саж., а всего 196 д. 2355 саж., оцѣненная въ 5322 руб. Земля эта будетъ продаваться съ переводомъ на покупателя, на основ. X т. 2 ч. 2120 ст. и прим. съ ней, казенной недоимки, сколько оной на той землѣ по день назначенной продажи окажется. Торги сіи, какъ вторичные, будутъ послѣдніе и окончательные. 3.

4. Въ Московскомъ Губернскомъ Правленіи, по требованію Правленія IV Округа Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій и по опредѣленію Московскаго Губернскаго Правленія, состоявшемуся 20 іюля сего года, на удовлетвореніе казеннаго взысканія, слѣдующаго съ умершаго Подполковника Петра Осиповича *Робушъ*, по залогу за неисправнаго подрядчика, Штабсъ-Ротмистра Матвѣева, по постройкѣ Воронежскаго шоссе, на сумму 3347 р. 41 к. съ процентами,—будетъ продаваться, съ 11 часовъ утра, 30 сентября сего года, съ узаконенною переторжкою, въ цѣломъ составѣ, недвижимое населенное имѣніе Коллежскаго Ассесора Александра Петровича *Робушъ*, доставшееся ему по наслѣдству послѣ отца его, вышеозначеннаго Петра Робушъ, состоящее, Московской губерніи, Коломенскаго уѣзда, 1 стана, въ сельцѣ Зиновьевыхъ-горахъ и пустоши Дашковой, а именно: а) земли удобной и неудобной 246 дес. 2293 саж., за исключеніемъ же неудобной 7 д. 282 с.—одной удобной 239 д. 2011 саж., въ томъ числѣ подъ мелкимъ лѣсомъ 28 д. 2325 с. и подъ строевымъ сосновымъ лѣсомъ 9 д. 2175 с.; на этой землѣ поселено временно-обязанныхъ крестьянъ по 10 ревизіи м. пола 35 душъ, въ пользованіи которыхъ находится изъ означеннаго количества земли, по уставной грамотѣ, 111 дес.; б) господскаго деревяннаго одно-этажнаго дома съ деревяннымъ нежилымъ строеніемъ, скотнымъ дворомъ, ригею и фруктовымъ садомъ на 2-хъ дес. Имѣніе это оцѣнено съ значащеюся по описи принадлежностію въ 6000 руб.; продаваться будетъ съ не-

реводомъ на покупателя, на основ. X т. 2 ч. 2120 ст. и прим. къ ней, казенной недоимки, сколько оной на томъ имѣніи окажется по день торга. 3.

5. Псковское Губернское Правленіе объявляетъ, что по постановленію его, состоявшемуся 23 іюня 1864 г., на удовлетвореніе долговъ Флота Капитанъ-Лейтенанта Егора Васильевича Деденева: г-жѣ Синягиной по заемнымъ письмамъ 1100 р. съ процентами, опекуну надъ имѣніемъ гг. Философовыхъ по роспискѣ остальныхъ 172 р. 23 $\frac{1}{4}$ к., въ пользу Хвалковской церкви остальныхъ процентовъ 25 р. 7 к., штрафа за незаконное проживание въ имѣніи его еврея Шусторовича 100 р., равно долга С. Петербургской Сохраной Казнѣ по просрочкѣ капитала и процентовъ 115 р., а всего 1512 р. 30 к.,—назначено въ продажу, съ публичнаго торга, въ присутствіи онаго Правленія, въ срокъ 25 сентября 1864 г., съ переторжкой чрезъ три дня, принадлежащее Деденеву имѣніе, состоящее въ 1 станѣ Новоржевскаго уѣзда, заключающееся въ селѣцѣ Егорьевскомъ и дер. Горки, при коихъ состоитъ земли разныхъ угодій 229 дес., въ томъ числѣ въ непосредственномъ распоряженіи владѣльца 100 дес. и въ постоянномъ пользованіи крестьянъ, поселенныхъ въ дер. Горкахъ, 129 дес. Въ селѣцѣ Егорьевскомъ находится деревянный одно-этажный домъ, дегтярный заводъ и разная постройка. Съ описаннаго имѣнія получается арендной платы: по селѣцу Егорьевскому 85 р., дегтярнаго завода до 50 р. и оброка съ крестьянъ 168 р., всего въ годъ 303 р., а потому, за исключеніемъ расходовъ на починку построекъ с. Егорьевскаго и содержаніе дегтярнаго завода до 130 р., имѣніе это оцѣнено по 10-лѣтней сложности получаемаго съ крестьянъ оброка въ 1680 руб. Имѣніе это отстоитъ отъ сплавной р. Лсты въ 12, большой дороги Новоржевскаго тракта 18 и г. Новоржева 35 верстахъ. 3.

6. Владимірской губерніи отъ Переславскаго Уѣзднаго Суда объявляется, что по опредѣленію Переславскаго Городоваго Магистрата, послѣдовавшему 1864 года іюня 11 дня, назначенъ въ продажу, съ публичнаго торга, принадлежащій крестьянину удѣльнаго вѣдомства, Владимірской губерніи, Александровскаго уѣзда, дер. Новоселки Тихону Сергѣеву Бѣляину, деревянный на каменномъ фундаментѣ, 2-этажный домъ, на 15 рядахъ, изъ сосноваго лѣса, крытый тесомъ, съ пристроенными къ нему двумя деревянными лавками, первая на 12, а вторая на 13 рядахъ изъ

сосноваго лѣса, и надворнымъ строеніемъ, съ находящеюся подъ домомъ и огородомъ землею, мѣрою, какъ значится по данной, выданной крестьянину Бѣляину изъ Переславской Городской Думы 1858 г. іюня 25 дня, за № 433, поперечнику 14, а длиннику 26 саж., а всего 364 кв. саж., состоящій, Владимірской губерніи, въ г. Переславлѣ, 1 части, на большой Московской дорогѣ, подъ № 14, описанный за неплатежъ Переславскому купцу Петру Федорову Плотникову по закладной денегъ 1000 р. сер. съ процентами, оцѣненный, по 6-лѣтней сложности, въ 750 р. Продажа означеннаго имѣнія будетъ производиться въ присутствіи Уѣзднаго Суда, при гг. Уѣздномъ Исправникѣ и Стрѣлцѣмъ, въ срокъ торга 3 сентября сего года, съ переторжкой чрезъ 3 дня. Торгъ начнется въ 11 часовъ утра. 2.

7. Московскаго Уѣзднаго Суда во 2 Д-тѣ, по требованію Московской Управы Благочинія, на удовлетвореніе Надворнаго Совѣтника Николая Павловича Лебедева по заемному письму въ 3000 руб. съ процентами, будетъ продаваться, съ 11 часовъ утра, 21 сентября сего года, съ переторжкой чрезъ три дня, съ переводомъ на покупателя городской недоимки, какая окажется, домъ каменный, 2-этажный, съ деревяннымъ мезониномъ, впереди коего съ правой стороны каменный двух-этажный жилой флигель, съ деревянною къ оному въ 2 этажа подъ одну крышу на четырехъ каменныхъ столбахъ постройкою, прочими принадлежностями и землею, значащеюся въ описяхъ, принадлежащій Надворной Совѣтницѣ Настасѣ Васильевѣ Венецкой, состоящій въ Москвѣ, Якиманской части, 1 квар. подъ № 3, оцѣненный въ 500 руб. 2.

8. Въ Московскомъ Губернскомъ Правленіи, по опредѣленію Московскаго Уѣзднаго Суда 2-го Департамента, на удовлетвореніе Конкурса мѣщанина Малютина присужденными Правительствующимъ Сенатомъ деньгами 3052 р. 17 коп., и гербовыхъ пошлинъ 162 р. 9 $\frac{1}{4}$ коп., будетъ продаваться, съ 11 часовъ утра, 25 сентября сего года, съ узаконенною переторжкой, въ цѣломъ составѣ, домъ каменный, одно-этажный, съ антресолями, находящеюся при немъ жилою деревянною постройкою и прочимъ значащимся въ описи деревяннымъ нежилымъ строеніемъ и землею, Губернскаго Секретаря Федора Ивановича Прохорова, состоящій въ городѣ Москвѣ, Срѣсенской части, 2 квар. подъ № 163, оцѣненный съ принадлеж-

ностию и землею въ 1830 р. сер. Домъ этотъ будетъ продаваться съ переводомъ на покупателя, на осн. X т. 2 ч. 2120 ст. и примѣч. къ ней, сверхъ покупной цѣны, городской и казенной недоимки, сколько на этомъ домѣ по день назначенной продажи окажется. 2.

9. Въ Московскомъ Губернскомъ Правленіи, по опредѣленію 2-го Департамента Московскаго Магистрата, на удовлетвореніе претензіи Севастопольскаго купца Егора Иванова Грегера по просроченной закладной въ 27700 руб., будетъ продаваться, съ 11 часовъ утра, 9 октября сего года, съ узаконенною переторжкою, въ цѣломъ составѣ, каменный, трехъ-этажный съ аптресолями домъ Московской купчихи Аграфены Федоровой *Малютиной*, съ принадлежащимъ къ нему каменнымъ двухъ-этажнымъ флигелемъ, жилымъ и нежилымъ деревяннымъ строеніемъ, садомъ и землею, значащеюся по закладной, состоящей въ городѣ Москвѣ, Стрѣтенской части, 3 квар. подъ № 705/67, оцѣненный съ флигелемъ, строеніемъ, садомъ и землею въ 11855 руб. Домъ этотъ будетъ продаваться съ переводомъ на покупателя, на осн. X т. 2 ч. 2120 ст. и прим. къ ней, сверхъ покупной суммы, городской и казенной недоимки, сколько таковой по день продажи на томъ домѣ окажется. 2.

10. Въ Холмскомъ Уѣздномъ Судѣ назначенъ 20 октября сего года торгъ, съ переторжкою чрезъ три дня, на продажу недвижимаго имѣнія Холмскаго помѣщика, Подполковника Михаила Павловича и жены его Вѣры *Языковыхъ*, состоящаго, Псковской губерніи, Холмскаго уѣзда, 1 стана, и заключающагося въ селѣ Высокой-Мость, (Жемаи тожъ), при коемъ земли, замежеванной въ одной окружной межѣ единственнаго владѣнія, 80 дес., съ находящимся въ этомъ селѣ всякаго рода строеніемъ; кромѣ же означенной земли отхожихъ пустошей и спорныхъ земель не имѣется, озеръ и судоходныхъ рѣкъ нѣтъ. Съ описанной земли получается годоваго дохода, посредствомъ отдачи таковой въ арендное содержаніе, 40 р. сер. Имѣніе это оцѣнено въ 400 р.; продается за неплатежъ имп. Языковыми Варшавскому обывателю Морицъ Маркусову ис заемному письму 314 р. 55 коп.; кромѣ сего на имѣніи Языковыхъ числится взысканій: окладной недоимки по 16 января 1864 года съ земли 7 р. 1½ коп., за кормъ и одежду бывшаго двороваго человека Мирона Дементьева 2 р. 94½ коп., и на содержаніе пайсеровъ 42 коп. сер. 2.

11. Отъ Владимірской Палаты Государственныхъ Имуществъ объявляется, что, по распоряженію ея, въ Кудыкинскомъ Волостномъ Правленіи, Покровскаго уѣзда, 31 августа сего года назначено произвести торгъ на продажу описаннаго у крестьянъ сказанной волости дер. Емельяновой разнаго рода имущества, состоящаго изъ построекъ, домашняго рогатаго скота, лѣсныхъ матеріаловъ, саней и тарантаса, на сумму 1029 р. 63¼ коп., за неплатежъ штрафа за самовольныя порубки лѣса въ корабельной рошѣ Патріаршаго бора и обрѣзкахъ отъ оной. Желающіе купить означенное имущество отдѣльными частями, или оптомъ, имѣютъ явиться въ назначенный день торга въ Кудыкинское Волостное Правленіе, гдѣ будетъ предъявлена имъ опись имуществу и самое имущество на мѣстѣ, въ вышеозначенной дер. Емельяновой. 1.

12. Въ Псковскомъ Губернскомъ Правленіи, по постановленію его, состоявшемуся 25 іюня 1864 года, на удовлетвореніе долга помѣщика Василья Васильевича Деденева Порховскому мѣщанину Алексѣю Егоръзу Побойнину, по двумъ заемнымъ письмамъ и по особому условію, всего на сумму 2254 руб. 50 коп. съ процентами, назначено въ продажу, съ публичнаго торга, 25 сентября сего года, съ переторжкою чрезъ три дня, принадлежащее *Деденеву* имѣніе, состоящее, Новоржевскаго уѣзда, 1 стана, въ селѣ Тимановѣ и деревняхъ: Демешкино и Заборовѣ, находящихся въ залогъ въ С. Петербургской Сохранной казѣ, при коихъ числится временно-обязанныхъ крестьянъ наличныхъ 44 муж. пола души, въ томъ числѣ тягловъ 22, и земли: при селѣ Тимановѣ разныхъ угодій 117 д. 830 саж., дер. Демешкиной 54 д. и Заборовѣ 99 д. 582 саж., а всего 270 д. 1412 с. Крестьяне состоятъ на оброкъ по надѣлу земли. Въ с. Тимановѣ господскій домъ и разныя хозяйственная постройка; скота: коровъ доиныхъ 2 и овецъ 5. Съ описаннаго имѣнія по числу тягловъ можно получать ежегодно дохода 180 р., что составляетъ въ 10 лѣтъ 1080 руб., почему и оцѣнено въ означенную сумму. Сельцо Тиманово съ деревнями: Демешкино и Заборовѣ находятся отъ сплавної рѣки Лсты въ 7, большихъ дорогъ Новоржевскаго и Великолуцкаго трактовъ въ 18 м. г. Новоржева въ 48 верстахъ. 1.

13. По постановленію Псковскаго Губернскаго Правленія, состоявшемуся 15 іюля 1864 года, на удовлетвореніе долга помѣщика, вдовы покойнаго

квартирмейстера Марья Мироновой Пушиной Коллежской Советницы Татьянъ Сергѣевнѣ Рокотовой по заемному объявлению въ 428 р. и на пополнение неправильно выданныхъ Холмскою Дворянскою Опекою ей, Пушиной, по наследству на 4-ю часть 256 р. 50 к., а также въ пользу Псковской гимназій на содержаніе воспитанниковъ 1 р. 34 коп., и по размежеванію земель прогоновъ Землемѣрамъ 5 р. 37 коп., назначено въ продажу, съ публичнаго торга, въ присутствіи онаго Правленія, 25 сентября сего года, съ переторжкою чрезъ три дня, принадлежащее *Пушиной* имѣніе, состоящее въ 1 станіи Торопецкаго уѣзда, заключающееся въ дер. Соловкиной, при коей земли: подъ строеніемъ, огородами и гумениками 1 д. 1200 саж., пашни 30 д. 1200 саж., чистаго лугу 21 д. 1400 саж., мѣшаннаго дровянаго лѣса по суходолу 33 дес., дровянаго лѣса по мху 19 д. 1000 саж., подъ проселочными дорогами 1 дес. 200 саж., подъ полурѣчками и ручьями 2230 с., а всего 108 дес., въ томъ числѣ въ непосредственномъ распоряженіи владѣлицы 47 д. 1200 с. и въ постоянномъ пользованіи крестьянъ по установной грамотѣ, гдѣ поселены крестьяне, 60 д. 1200 саж. Съ описаннаго имѣнія получается въ годъ дохода: съ 11 душевыхъ паѣловъ оброка 88 руб. сер. и съ 47 д. 1200 саж., состоящихъ въ пользованіи владѣлицы, 4 р. сер., а потому имѣніе это и оцѣнено въ 880 р. сер. Отстоятъ оно отъ г. Торопца въ 35 верстахъ. 1.

14. По постановленію Псковскаго Губернскаго Правленія, состоявшемуся 28 іюля 1864 года, на удовлетвореніе долговъ государственнаго крестьянина, Псковскаго уѣзда, д. Колокольнаго ручья Ивана Герасимова Титулярному Советнику Захару Цыганкову, по закладной, совершенной въ Псковской Палатѣ Гражданскаго Суда, 1500 р. съ процентами съ 1 января 1863 года, и священнику Опочекской Цокровской церкви Петру Раевскому по заемному письму въ 500 руб., а за уплатою остальныхъ 150 р. съ процентами на сумму 500 р. съ 3 сентября 1858 года, назначено въ продажу, съ публичнаго торга, въ присутствіи онаго Правленія, 29 сентября сего года, въ 11 часовъ утра, съ переторжкою чрезъ три дня, принадлежащее *Герасимову* мѣсто земли, находящееся въ 1 части г. Пскова, 3 квартала, въ Ивановской улицѣ подъ № 6, мѣрою въ ширину 10 с., а въ длину 20 саж. На этомъ мѣстѣ полукаменный двухэтажный съ мезониномъ домъ, съ пристроенною легкою изъ досокъ галлереею, флигель одноэтаж-

ный, деревянный, ветхій, крытый тесомъ, сарай ветхій, крытый дранью, флигель одноэтажный, крытый тесомъ, флигель ветхій, крытый тесомъ, сарай, крытый тесомъ, клѣтъ хлѣбная и садъ. Имѣніе это приносить въ годъ дохода 200 р., а потому, на основаніи 1982 ст. 2 ч. X т., по 6-лѣтней сложности приносимаго дохода и оцѣнено въ 1200 руб. 1.

15. Ярославское Губернское Правленіе объявляетъ, что въ аукціонной камерѣ Правленія, по опредѣленію и представленію Ярославскаго Городоваго Магистрата, на удовлетвореніе долговъ разнымъ лицамъ, будетъ продаваться, съ 29 сентября сего года, въ 12 часовъ утра, впредь до распродажи, движимое имущество несостоятельнаго должника купца Александра Андреева *Вахрамьева*, заключающееся въ мебели, мужскомъ платьѣ, посудѣ, лошадахъ и экипажахъ, всего по оцѣнкѣ на 1097 руб. 60 коп. 1.

16. Въ Московскомъ Губернскомъ Правленіи, по опредѣленію 2-го Департамента Московскаго Уѣзнаго Суда, на удовлетвореніе претензій почетнаго гражданина Алексѣя Иванова Лобкова по просроченной закладной въ 10000 руб. съ процентами, будетъ продаваться, съ 11 часовъ утра, 9 октября сего года, съ узаконенною переторжкою, въ цѣломъ составѣ, деревянный одноэтажный домъ, съ двумя каменными одноэтажными флигелями, прочимъ нежилымъ каменнымъ строеніемъ и землею, значащеюся по закладной, Статскаго Советника Михаила Константиновича *Гульковскаго*, состоящей въ Москвѣ, Хамовнической части, 5 кв., подъ № 418, оцѣненный въ 7200 руб. Домъ этотъ будетъ продаваться съ переводомъ на покупателя, на основ. X т. 2 ч. 2120 ст. и прим. къ ней, сверхъ цѣны, какая состоится на торгахъ, городской педомки, сколько таковой на продаваемомъ домѣ окажется. 1.

17. Въ Московскомъ Губернскомъ Правленіи, по опредѣленію Московскаго Магистрата 2-го Департамента, на удовлетвореніе претензій Московской купеческой жены Александры Захаровой Шапошниковой по просроченной закладной въ 10000 руб. съ процентами и штрафныхъ 150 р., будетъ продаваться, съ 11 часовъ утра, 9 октября сего года, съ узаконенною переторжкою, въ цѣломъ составѣ, двухъэтажный домъ нижній этажъ каменный, а верхній деревянный, съ антресолями, принадлежащій Московской купеческой вдовѣ Марьѣ

Корниловой *Шапошиковой*, съ принадлежащимъ къ этому дому жилымъ и нежилымъ каменнымъ и деревяннымъ строеніемъ, садомъ и землею, состоящій въ г. Москвѣ, Рогожской части, 3 кв. подъ № 469, оцѣненный въ 3922 руб. Домъ этотъ будетъ продаваться съ переводомъ на покупателя, на основ. X т. 2 ч. 2120 ст. и примѣч. къ ней, сверхъ цѣны, какаѣ состоится на торгахъ, городской и казенной недоимки, сколько таковой на продаваемомъ домѣ окажется. 1.

18. Ярославское Губернское Правленіе объявляетъ, что по назначенію Правительствующаго Сената въ присутствіи Рыбинскаго Уѣзднаго Суда, 1 декабря 1864 г., въ 11 часовъ утра, съ узаконенною чрезъ 3 дня переторжкою, будутъ производиться новые торги на продажу земли, въ количествѣ 170 дес., принадлежащей бывшему приходорасходчику Тамбовской Городской Полиціи, Губернскому Секретарю *Тупицыну*, на пополненіе разстроченной имъ въ той Полиціи суммы всего 9000 руб. асс. Земля эта, находящаяся въ череполосномъ владѣніи съ сосѣдними владѣльцами, состоятъ во 2 ставѣ Пошехонскаго уѣзда, въ дачахъ Исаковскихъ; оцѣнена въ 435 руб. 1.

19. Въ Ярославскомъ Губернскомъ Правленіи, по опредѣленію и представленію Ярославскаго Городскаго Магистрата, будетъ продаваться, 1 декабря сего года, въ 11 часовъ утра, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, недвижимое имѣніе Ярославскаго купца Алексѣя Маркелова *Кошкина*, состоящее въ г. Ярославлѣ, 3 части, 3 квар., въ Коровницкой слободѣ, на берегу р. Волги подъ № 2137, заключающееся въ ветхомъ каменномъ 2-хъ этажномъ съ мезониномъ домѣ, крытомъ желѣзомъ, каменномъ 2-хъ этажномъ крытомъ тесомъ флигелѣ

и прочемъ деревянномъ надворномъ строеніи съ землею, которой состоитъ 654 кв. саж., на удовлетвореніе крестьянина Костромскаго уѣзда Егора Ловыгина по закладной въ 10000 р. сер. Сверхъ сего Кошкинъ состоитъ должнымъ Ярославскому купцу Куприянову по векселю 1000 руб. Имѣніе Кошкина оцѣнено по 4-хъ-лѣтней сложности годоваго дохода въ 700 руб. сер. 1.

20. Въ Московскомъ Губернскомъ Правленіи, по опредѣленію Московскаго Магистрата 2 го Д-та, на удовлетвореніе претензіи дочери Надворнаго Свѣтника Елены Павловны Комаровой по просроченной закладной въ 5000 руб., будетъ продаваться, съ 11 часовъ утра, 25 сентября сего года, съ узаконенною переторжкою, въ цѣломъ составѣ, двухъ-этажный домъ, нижній этажъ коего каменный, а верхъ деревянный, умершаго Московскаго мѣщанина Никифора Иванова *Смѣлова*, съ принадлежащимъ къ этому дому деревяннымъ жилымъ и нежилымъ строеніемъ, каменною кузницею и деревянною лавкою для экипажной торговли, и землею, сколько ее значится по натуральному измѣренію, состоящій въ г. Москвѣ, Арбатской части, 5 квар. подъ № 575, оцѣненный съ строеніемъ, лавкою, кузницею и землею въ 3091 руб. Домъ этотъ будетъ продаваться съ переводомъ на покупателя, на основ. X т. 2 ч. 2120 ст. и прим. къ ней, сверхъ покупной цѣны, городской и казенной недоимки, сколько на томъ домѣ по день торга окажется. 1.

Желающіе купить которое либо имѣніе могутъ разсматривать бумаги, до продажи относящіяся, въ означенныхъ выше присутственныхъ мѣстахъ, въ конхъ назначены торги.

За Вице-Губернатора, Старшій Совѣтникъ *Розовъ*.

Старшій Секретарь *Бѣлавскій*.

Редакторъ *Петропавловскій*.

ПРИБАВЛЕНІЕ

о торгахъ.

1. Въ Ржевской Городской Думѣ будутъ производиться 16 сентября сего года торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на продажу, подъ застройку, празднаго мѣста земли, находящагося въ г. Ржевѣ, на Князь-Федоровской сторонѣ, въ 72 кварт., подъ № 11, мѣрою въ длину 40, а ширину 10 саж., оцѣненнаго въ 30 руб. сер. Желающіе торговаться могутъ явиться въ назначенный на торги срокъ въ присутствіе Думы, съ узаконенными видами и благонадежными залогами.

2. Отъ Тверской Палаты Государственныхъ Имуществъ объявляется, что въ присутствіи Эммаускаго Волостнаго Правленія, Тверскаго уѣзда, назначено произвести 26 августа сего года торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на отдачу въ 12-лѣтнее содержаніе Семеновской мельницы о двухъ поставкахъ. Желающіе торговаться благоволятъ явиться къ означеннымъ торгамъ съ представленіемъ узаконенныхъ залоговъ и видовъ о своемъ званіи. На торгахъ могутъ видѣть кондиціи, на которыхъ отдается въ содержаніе оброчная статья.

3. По опредѣленію Тверскаго Губернскаго Правленія, 24 іюля состоявшемуся, въ присутствіи Губернскаго Правленія, 31 августа сего года, назначены торги на очистку ретиральныхъ мѣстъ при зданіи, занимаемомъ въ г. Твери арестантскою ротою гражданскаго вѣдомства. Желающіе принять на себя очистку означенныхъ мѣстъ могутъ явиться въ назначенный день торга въ Губернское Правленіе съ узаконенными залогами.

4. Отъ Тверской Палаты Государственныхъ Имуществъ объявляется, что въ присутствіи Дмитровскаго Волостнаго Правленія, Новоторжскаго уѣзда, назначено произвести 3 октября сего года торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на отдачу въ 12-лѣтнее содержаніе Струженской мельницы, состоящей на р. Тъмѣ, о 9 поставкахъ. Желающіе торговаться благоволятъ явиться къ означеннымъ торгамъ съ представленіемъ узаконенныхъ залоговъ и видовъ о своемъ званіи. На торгахъ могутъ видѣть кондиціи, на которыхъ отдается въ содержаніе оброчная статья.

За Вице-Губернатора, Старшій Совѣтникъ *Розовъ.*

Старшій Секретаръ *Бѣлскій.*

Редакторъ *Петропавловскій.*

ЗАСѢДАНІЕ АВГУСТА 3 ДНЯ 1864 ГОДА

(ЖУРНАЛЬ № 68)

Въ настоящемъ засѣданіи, въ которомъ присутствовали: за Начальника Губерніи, Вице-Губернаторъ, Губернскій Предводитель Дворянства, Губернскій Прокуроръ и члены: Бологовской, Змѣевъ и Хвостовъ, было заслушано всѣхъ бумагъ 75; изъ нихъ разрѣшено по резолюціямъ 68, по остальнымъ составлены постановленія, изъ которыхъ признано пужнымъ напечатать слѣдующія:

1) *О возвращеніи изъ военной службы рекрута изъ временно-обязанныхъ крестьянъ Корчевскаго уѣзда дер. Звѣркова Якова Сидорова.* Предсѣдатель Корчевскаго Мироваго Сѣзда при отношеніи, отъ 15 Іюля за № 127, доставилъ на распоряженіе Губернскаго Присутствія переписку о возвращеніи изъ военной службы сданнаго по минувшему набору въ рекруты временно-обязаннаго крестьянина, Корчевскаго уѣзда, дер. Звѣркова, Якова Сидорова, на основаніи сдѣлки отца его Сидора Тимофѣева заключенной въ прежнее время съ помѣщикомъ объ освобожденіи его семейства отъ рекрутской повинности. Обстоятельства настоящаго дѣла слѣдующія: крестьянинъ Сидоръ Тимофѣевъ въ 1854 году внесъ чрезъ вотчиннаго бурмистра помѣщику денегъ 1800 руб. ассигн. съ тѣмъ, чтобы семейство его было свободно отъ рекрутской повинности. Изъ вотчинной конторы сельца Александровскаго выдана была 2-го Января 1854 г., за подписью бурмистра въ полученіи денегъ отъ Тимофѣева росписка. Въ роспискѣ этой сказано, деньги 1800 руб. ассиг. отъ крестьянина Тимофѣева получены съ тѣмъ, чтобы сына его освободить отъ рекрутской повинности при рекрутской очереди. Со времени взноса денегъ и до обнародованія Положенія 19 Февраля семейство крестьянина Сидора Тимофѣева, состоявшее изъ двухъ сыновей, къ рекрутской очереди назначаемо не было и слѣдовательно льготой отъ рекрутства еще

не воспользовалось, что удостовѣрено Волостнымъ Сходомъ Горичкой волости въ видѣ приговора, составленнаго 5 Іюля настоящаго года. Въ наборъ же 1863 года, бывшій въ Ноябрь мѣсяцѣ, по назначенію Волостнаго Схода, изъ семейства крестьянина Сидора Тимофѣева, при дошедшей рекрутской очереди, поступилъ въ военную службу сынъ его, Яковъ Сидоровъ. Корчевской Мировой Сѣзды, по рассмотрѣннн обстоятельствъ настоящаго дѣла, заключилъ: на основаніи сдѣлки съ помѣщикомъ крестьянина Тимофѣева, сына его возвратитъ изъ военной службы, зачтя тому семейству, вмѣсто слѣдовавшаго рекрута, денежный помѣщику взносъ. По рассмотрѣннн обстоятельствъ настоящаго дѣла, Губернское Присутствіе находитъ: достовѣрность уплаты крестьяниномъ Сидоромъ Тимофѣевымъ помѣщику денегъ не сомнѣнна. По точному смыслу росписки, выданной Вотчиннымъ бурмистромъ крестьянину Тимофѣеву въ полученіи отъ него денегъ, одинъ сынъ Тимофѣева при рекрутской очереди долженъ быть свободенъ отъ рекрутства. Изъ двухъ же сыновей Тимофѣева современи взноса помѣщику денегъ и до послѣдняго набора никто не былъ назначаемъ къ рекрутской очереди, но въ Ноябрьскій наборъ 1863 года поступилъ въ рекруты Яковъ Сидоровъ. Соображая обстоятельства настоящаго дѣла съ Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 7 Января 1863 года, въ которомъ объяснено, что по смыслу квитанцій или росписокъ, выданныхъ помѣщиками крестьянамъ, льгота отъ рекрутства должна быть прелоставлена или одному только лицу въ семействѣ, или цѣлому семейству, и имѣя въ виду, что, по смыслу росписки Вотчиннаго бурмистра, льгота отъ рекрутства прелоставлена въ семействѣ крестьянина Тимофѣева одному только его сыну, безъ указанія, кто именно изъ того семейства долженъ воспользоваться этимъ правомъ и при томъ только на одинъ наборъ, т. е. при рекрутской очереди, Губернское Присутствіе полагаетъ справедливымъ отданнаго въ военную службу крестьянина Якова Сидорова возвратитъ изъ военной службы, по праву прелоставленной его семейству отъ помѣщика льго-

ты отъ рекрутства и за тѣмъ семейство это, за освобожденіемъ одного отъ военной службы, считать уже льготой отъ рекрутства окончательно воспользовавшимся, не распространяя оную на другихъ членовъ, которые уже, при новой рекрутской очереди, должны будутъ снова отбыть рекрутскую повинность, а потому *Положили*: о возвращеніи рекрута Якова Сидорова сообщить на распоряженіе Губернскаго Правленія, о чемъ увѣдомить Тверское Губернское Рекрутское Присутствіе и Корчевской Мировой Съѣздъ, рекрута же Якова Сидорова внести въ списокъ имѣющихъ право на освобожденіе, но не воспользовавшихся имъ.

2) *Объ освобожденіи отъ рекрутской повинности семейства временно-обязаннаго крестьянина Зубцовскаго уѣзда дер. Хорошей Мартіана Тимофѣева.* Въ Маѣ мѣсяцѣ 1863 года Зубцовскій Мировой Посредникъ 3-го участка представилъ на разсмотрѣніе Губернскаго Присутствія переписку о зачетной рекрутской квитанціи, выданной на двороваго вотчины Князя Бориса Алексѣевича Куракина, сельца Степановскаго Андрея Егорова Давыдова, отданнаго въ рекруты 1852 года. Обстоятельства на-стоащаго дѣла слѣдующія: временно-обязанный крестьянинъ Князя Куракина, Зубцовскаго уѣзда, дер. Хорошей, Павелъ Якимовъ, для освобожденія семейства своего отъ рекрутской повинности, купилъ у покойнаго Князя Бориса Алексѣевича Куракина въ 1849 г. рекрутскую квитанцію на отданнаго въ рекруты, изъ Орловской вотчины Князя, крестьянина Абрама Семенова. По смерти же старшаго сына Якимова, помянутая квитанція, съ разрѣшенія Высочайшаго попечительства и наслѣдника имѣнія Князя Алексѣя Борисовича Куракина, продана Якимовымъ въ 1855 году за 428 руб. 57¼ коп. крестьянину той же деревни Хорошей Мартьяну Тимофѣеву, о чемъ и было совершено ими письменное условіе. По случаю же прекращенія въ то время

правъ на зачетъ рекрутскихъ квитанцій, выданныхъ на рекрутъ, поступившихъ въ военную службу изъ другихъ губерній, квитанція на крестьянина Абрама Семенова отобрана была отъ Тимофѣева и отправлена въ Орловское имѣніе, съ предоставленіемъ отъ Высочайшаго попечительства крестьянину Тимофѣеву квитанціи за двороваго челоѵка Тверской губерніи вотчины того же Князя Сельца Степановскаго Андрея Егорова Давыдова, отданнаго въ рекруты въ 1855 году, каковая квитанція и поступила въ семейство Тимофѣева. Между тѣмъ помянутая квитанція по 10 частному набору 1852 года представлена была въ Ржевское Рекрутское Присутствіе въ число рекрутъ, слѣдующихъ съ имѣнія Князя Куракина съ тѣмъ, что впослѣдствіи семейству Мартіана Тимофѣева, которое въ то время состояло изъ малолѣтнихъ, будетъ зачтена послуга, при рекрутской очереди. При обсужденіи же обществомъ, на бывшемъ 19 Августа 1862 года Сходѣ, дѣла о зачетѣ семейству Тимофѣева рекрутской послуги за квитанцію на двороваго челоѵка Давыдова, когда сыновьямъ Тимофѣева исполнилось 1-му 20 лѣтъ, 2-му 15 лѣтъ и 3-му 9 лѣтъ, по рѣшенію Дарожаевскаго Волостнаго Схода, послѣдовавшему 12 Августа 1862 года и утвержденному 24-го того же Августа Мировымъ Посредникомъ опредѣлено: семейство крестьянина Мартьяна Тимофѣева, на основан. 198 стат. Общ. Полож. освободить отъ рекрутской повинности на 10 лѣтъ. На такое рѣшеніе Тимофѣевъ заявилъ неудовольствіе, такъ какъ семейство его и безъ того въ теченіи вышеозначеннаго льготнаго срока должно быть свободно отъ рекрутской повинности, потому что оно состоитъ только изъ 4-хъ душъ, именно: самаго Тимофѣева и трехъ сыновей его, изъ которыхъ старшему 20 лѣтъ, 2-му 15 л. и 3-му 9 лѣтъ, кромѣ того семейство то даточное, или должно считаться таковымъ, потому что Тимофѣевымъ вмѣстѣ съ братомъ была куплена у Князя Куракина зачетная рекрутская квитанція за свое семейство. Въ виду того обстоятельства, что въ теченіи предоставленнаго, по рѣшенію Дарожаевскаго Волостнаго

Схода, семейству Тимофьева 10 лѣтняго отъ рекрутства льготнаго срока, сыновья Тимофьева всѣ достигнуть совершеннаго возраста и необходимо должны будутъ подлежать отъ правленію рекрутской повинности, Мировой Съѣздъ опредѣлилъ: на основаніи Высочайше утвержденнаго 7 Января 1863 года положенія Главнаго Комитета объ устройствѣ Сельскаго состоянія и на основаніи достовѣрности доказательствъ покупки Тимофьевымъ рекрутской квитанціи, рѣшеніе Волостнаго Схода, относительно 10-ти лѣтняго льготнаго отъ рекрутской повинности срока отмѣнить, въ замѣнъ того предоставить семейству помѣянутаго крестьянина право свободы отъ рекрутства, при дошедшей рекрутской очереди. Изъ приговора Волостнаго Схода, доставленнаго Мировымъ Съѣздомъ, отъ 22 Іюня за № 277, видно, что въ рекрутскій наборъ, бывшій въ Январѣ мѣсяцѣ 1863 года семейству Мартіана Тимофьева, сдѣлана была льгота отъ рекрутства, помолодости дѣтей его. По разсмотрѣніи обстоятельствъ настоящаго дѣла, Губернское Присутствіе находитъ: достовѣрность покупки крестьяниномъ Тимофьевымъ у крестьянина Якимова квитанціи, по удостовѣренію Мироваго Съѣзда, и удостовѣренію помѣщика Князя Алексѣя Борисовича Куракина, не сомнѣнна; зачетъ рекрутской послуги за квитанцію на двороваго Давыдова, какъ удостовѣрилъ Волостной Сходъ, семейству крестьянина Мартіана Тимофьева сдѣланъ не былъ. А потому, соображая обстоятельства настоящаго дѣла съ Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 7 Января 1863 года, *Положимъ*: отмѣнивъ постановленіе Дорожаевского Волостнаго Схода, опредѣлившаго семейству Тимофьева льготный отъ рекрутства срокъ въ теченіи 10 лѣтъ, утвердить постановленіе Зубцовскаго Мироваго Съѣзда, опредѣлившаго срокъ льготнаго отъ рекрутства времени, при дошедшей до семейства крестьянина Мартіана Тимофьева очереди, о чемъ сообщить въ Тверское Губернское Рекрутское Присутствіе и увѣдомить Зубцовскій Мировой Съѣздъ, семейство же крестьянина Мартіана Тимофьева внести въ списокъ имѣющихъ право на освобожденіе,

но невоспользовавшихся имъ понедошедшей рекрутской очереди.

ЗАСѢДАНІЕ АВГУСТА 4 ДНЯ 1864 ГОДА.

(ЖУРНАЛЬ № 69.)

Въ настоящемъ засѣданіи, въ которомъ присутствовали: за Начальника Губерніи Вице Губернаторъ, Губернскій Предводитель Дворянства и Члены: Бологовской, Хвостовъ и Змѣевъ, было заслушано всѣхъ бумагъ 21, изъ нихъ разрѣшено порезолюціямъ 18, по остальнымъ составлены постановленія, изъ которыхъ признано нужнымъ напечатать слѣдующее:

Объ освобожденіи отъ рекрутской повинности временно-обязанныхъ крестьянъ Весьегонскаго уѣзда дер. Гольцова Ивана и Федула Степановыхъ. Весьегонскій Мировой Съѣздъ, при отношеніи, отъ 8 Іюля за № 141, доставилъ на распоряженіе Губернскаго Присутствія переписку объ освобожденіи отъ рекрутской повинности временно-обязанныхъ крестьянъ Малинской волости, Рѣдковскаго Сельскаго общества, дер. Гальцова Ивана и Федула Степановыхъ, по случаю взноса ими въ прежнее время помѣщику Казнакову 671 руб. 43 коп. денегъ. Обстоятельства дѣла слѣдующія: крестьяне Иванъ и Федулъ Степановы внесли г. Казнакову, за освобожденіе отъ рекрутской повинности 671 руб. 43 коп., изъ коихъ 100 руб. внесены ими 1851 году, а 571 руб. 43 коп. въ 1855 году. Въ полученіи денегъ г. Казнаковымъ своевременно выданы были двѣ росписки, по точному смыслу послѣдней изъ нихъ оба брата Семеновы должны быть свободны отъ рекрутской повинности. Между тѣмъ, со времени взноса денегъ и до обнародованія Положенія, какъ удостовѣрилъ волостной сходъ Малинской волости въ видѣ приговора, составленнаго 5 Мая настоящаго

года, крестьяне Семеновы льготой отъ рекрутства не воспользовались. Почему Корчевской Мировой Съездъ, заключилъ: на основаніи сдѣлки съ помѣщикомъ, крестьянъ Ивана и Федула Степановыхъ отъ рекрутской очереди освободить. По разсмотрѣніи обстоятельствъ настоящаго дѣла, Губернское Присутствіе находитъ: достовѣрность уплаты крестьянами Иваномъ и Федуломъ Степановыми помѣщику Казнакову денегъ не сомнѣнна. По точному смыслу послѣдней изъ росписокъ, выданныхъ помѣщикомъ Казнаковымъ крестьянамъ Степановымъ, сіи послѣдніе отъ рекрутской очереди должны быть освобождены. Сообразивъ обстоятельства настоящаго дѣла съ Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 7-го Января 1863 года, въ которомъ объяснено, что по смыслу квитанцій или росписокъ, выданныхъ помѣщиками крестьянамъ, льгота отъ рекрутства должна быть предоставлена

или одному только лицу въ семействѣ или цѣлому семейству, и имѣя въ виду, что, по смыслу росписокъ г. Казнакова, льгота отъ рекрутства предоставлена въ семействѣ Степановыхъ двумъ братьямъ Ивану и Федулу, Губернское Присутствіе находитъ справедливымъ освободить отъ рекрутства крестьянъ Ивана и Федула Степановыхъ при рекрутской очереди и за тѣмъ семейство это, за освобожденіемъ отъ рекрутства, считать окончательно воспользовавшимся льготой отъ рекрутства. А потому Положимъ: о настоящемъ заключеніи увѣдомить Тверское Губернское Рекрутское Присутствіе и Весъегонскій Мировой Съездъ, крестьянъ же Ивана и Федула Степановыхъ внести въ списокъ имѣющихъ право на освобожденіе, но не воспользовавшихся имъ.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТВЕРСКИХЪ ГУБЕРНСКИХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

№ 34.

Августа 22 дня 1864 года.

ЗАПСКА О СОВЪЩАНІИ, ПРОИСХОДИВШЕМЪ 8 МИНУВШАГО ІЮЛЯ НА СЪЪЗДЪ ГГ. ВІНОКУРЕННЫХЪ, ПІВОВАРЕННЫХЪ И ВОДОЧНЫХЪ ЗАВОДЧИКОВЪ, СОДЕРЖАТЕЛЕЙ ОПТОВЫХЪ СКЛАДОВЪ И АКЦИЗНЫХЪ ЧІНОВНИКОВЪ.—На бывшемъ въ г. Твери 8 іюля нынѣшняго года съѣздѣ гг. акцизныхъ чиновниковъ, винокуренныхъ, пивоваренныхъ и водочныхъ заводчиковъ и держателей оптовыхъ складовъ Тверской губерніи, предложены были на общее обсужденіе заявленія нѣкоторыхъ заводчиковъ и наиболѣ существенные въ питейно-акцизномъ дѣлѣ вопросы. Прежде всего предметомъ обсужденій были вопросы по винокурению, какъ самой существенной части питейнаго дѣла.

I. По винокурению. Прочитано было донесеніе Управляющаго питейно-акцизнымъ сборомъ въ Департаментъ неокладныхъ сборовъ, о недостаточности для Тверской губерніи нынѣ установленныхъ нормъ выходовъ спирта изъ разнаго рода винокуренныхъ припасовъ, съ изложеніемъ соображеній по этому предмету, основанныхъ на результатахъ двухгодичнаго винокурения. Донесеніе это, главнымъ образомъ, имѣло въ виду разрѣшеніе 2-хъ вопросовъ: 1) въ какой мѣрѣ соответствуетъ размѣръ нынѣ установленныхъ нормъ дѣйствительнымъ выходамъ спирта и 2) нужно ли сдѣлать какія-либо измѣненія въ сихъ нормахъ, для какихъ именно и въ какомъ видѣ употребляемыхъ винокуренныхъ припасахъ, по какимъ причинамъ и въ какомъ смыслѣ требовались бы сіи измѣненія.

Для разрѣшенія перваго вопроса взяты были цифры средняго перекура въ оба періода винокурения какъ общаго по губерніи, такъ и по каждому заводу отдѣльно. Въ оба періода всѣ заводы Тверской губерніи, за исключеніемъ 2-хъ 18⁶³/₆₄

и 3-хъ въ 18⁶³/₆₄ г., имѣли перекуръ противъ нормальнаго выхода. Въ первый періодъ средній перекуръ по всѣмъ 22-мъ дѣйствовавшимъ заводамъ составлялъ 9% на 100 ведръ нормальнаго выхода, а въ послѣдній, по 45-ти заводамъ, онъ равнялся 13%. Наибольшій средній перекуръ въ 26% былъ на двухъ заводахъ. Почти всѣ заводы, сначала винокурения, курили по высшей нормѣ. Въ заторы употреблялась преимущественно рожь съ овсомъ и солодомъ. Почти всегда, при употребленіи ржаной муки съ овсяною, сія послѣдняя имѣла значительное вліяніе на усиленіе выходовъ. Наибольшій перекуръ въ одинъ срокъ (39% на 100 ведръ норм. выход.) полученъ былъ именно при употребленіи въ заторъ этихъ припасовъ съ прибавленіемъ незначительнаго количества сухаго солода. Вліяніе овсяной муки на успѣшность выходовъ еще болѣе замѣтно при сравненіи выходовъ изъ заторовъ ржаной муки съ овсяною съ выходами изъ заторовъ одной ржаной муки на тѣхъ заводахъ, въ которыхъ дѣлались и тѣ и другіе заторы. Овсяная мука затиралась, по большей части, въ количествѣ меньшемъ противъ ржаной; но были случаи, когда овсяную муку употребляли въ равномъ количествѣ съ ржаной, и даже въ большемъ. Весьма разнообразны результаты этихъ случаевъ не даютъ точнаго заключенія, какая именно пропорція овсяной муки ко ржаной могла бы быть признана выгоднѣйшею. Относительно свойства и доброкачественности винокуренныхъ припасовъ слѣдуетъ замѣтить, что въ Тверской губерніи на винокурение употреблялся хлѣбъ преимущественно мѣстнаго урожая, а овсяная мука при томъ по большей части просѣянная, и само собою разумѣется, что при употребленіи въ заторъ овся въ такомъ видѣ всегда перекуры получались наибольшіе. И такъ, судя по значительности перекуровъ, нынѣ установлен-

ния нормы выходовъ изъ разнаго рода винокуренныхъ припасовъ оказываются уже слишкомъ малыми. Норма, установленная для овсяной муки особенно низка и выходы изъ этого продукта, при употребленіи его вмѣстѣ со ржаной мукою и солодомъ, значительно превышаютъ норму, давая до 39% перекура. Норма для ржаной муки также оказывается довольно низкою: при употребленіи въ заторъ одной ржи, перекуръ доходилъ до 22%. О картофелѣ и ячменѣ, по имѣющимся даннымъ, трудно сдѣлать какое либо заключеніе, такъ какъ припасы эти въ Тверской губерніи мало въ употребленіи. Наконецъ и о солодѣ слѣдуетъ замѣтить то же, что и о ржаной мукѣ.

Теперь предстоитъ разрѣшеніе 2-го вопроса. Какъ уже выше сказано, для заводовъ Тверской губерніи необходимо возвысить нормы на овесъ, рожь и солодъ. Хотя замѣчено, что овесъ, просѣянный мукой, и давалъ выходы лучшіе, чѣмъ просѣянный зерномъ, или вовсе не просѣянный, но, при назначеніи новой возвышенной нормы для овса, весьма затруднительно опредѣлить особую норму для просѣянной овсяной муки и особую для непросѣянной, потому, что нѣтъ возможности съ точностію опредѣлить степень просѣиванія муки, и всякое подраздѣленіе въ этомъ отношеніи видовъ ея поведетъ только къ недоразумѣніямъ и безконечнымъ спорамъ между заводчиками и акцизными чиновниками. Во всякомъ случаѣ норма для овса должна быть увеличена, такъ какъ онъ, даже не просѣянный ни зерномъ ни мукой, все таки давалъ значительные перекуры. Для ржи и солода норма можетъ быть увеличена въ сравненіи съ овсомъ въ меньшемъ размѣрѣ. Остается опредѣлить, на сколько именно слѣдуетъ увеличить нормы. Со введенія въ дѣйствіе новаго положенія о питейномъ сборѣ, по Тверской губерніи винокурение замѣтно усовершенствуется. Хотя въ послѣдній 1863/64 г. періодъ хлѣбъ и въ особенности овесъ, по доброкачественности своей, весьма благопріятствовалъ винокурению, но за то въ прошломъ періодѣ хлѣбъ не былъ такъ выгоденъ; по этому, при опредѣленіи размѣра нормъ, можно со всею справедливою принять въ соображеніе состояніе винокурения въ оба періода. Неодуру, бывшій на двухъ заводахъ въ періодъ 1862/3 и на трехъ въ 1863/4 годахъ, произошелъ отъ неустройства на этихъ заводахъ и небрежнаго ими управленія; новое же законоположеніе не было причиною этого неуспѣха. Затѣмъ на всѣхъ прочихъ заводахъ былъ перекуръ по

высшей нормѣ. Изъ этого можно заключить, что обращеніе вынѣ существующей высшей нормы для овса, ржи и солода въ низшую для заводчиковъ Тверской губерніи не будетъ стѣснительно, такъ какъ при этомъ даже заводы, давшіе наименьшіе перекуры, все таки получатъ 1% перекура по вновь предполагаемой низшей нормѣ. Установивъ такимъ образомъ низшую норму, можно назначить высшую для солода и ржи въ той же соотвѣтственности къ низшей, въ какой онѣ установлены въ настоящее время, а именно: для ржи и сухаго солода назначить можно высшую норму въ 36%, а для зеленаго солода 24%. Для овса же будетъ не достаточно увеличить высшую норму только на 1½% противъ низшей. Можно предполагать, что увеличеніе высшей нормы до 28,5% не будетъ отяготительно для заводчиковъ, такъ какъ при такомъ размѣрѣ высшей нормы по Тверской губерніи, только 5 заводовъ не получатъ перекура.

По поводу предполагаемаго возвышенія нормъ, одинъ изъ заводчиковъ заявилъ соображенія свои въ запискѣ слѣдующаго содержанія: 1) Возвышеніе нормы выхода вина изъ продуктовъ, употребляемыхъ на винокурение свыше нормъ, опредѣленныхъ статьею 186 положенія о пит. сборѣ, окажется полезнымъ свои дѣйствія и подвинетъ винокуренныхъ заводчиковъ къ болѣе рациональному винокурению въ томъ лишь случаѣ, если одновременно будетъ измѣнено отношеніе емкости квасильныхъ чановъ къ вѣсу затираемыхъ припасовъ. Отношеніе это, опредѣленное статьею 132 положенія о питейномъ сборѣ, составляетъ на каждый пудъ затираемой муки 9-ти ведреной емкости квасильныхъ чановъ; между тѣмъ есть возможность дѣлать заторы гораздо гуще, получая при томъ весьма удовлетворительныя выходы вина, чему можетъ служить доказательствомъ послѣдній періодъ винокурения на Павловскомъ и Городищенскомъ заводахъ, гдѣ на 369 ведръ емкости квасильныхъ чановъ, затиралось постоянно, вмѣсто обязательныхъ 41 пуда, отъ 50 до 55 пуд. муки и солода; 2) если допустить, что обязательная норма выходовъ вина изъ извѣстнаго количества затираемаго хлѣба будетъ опредѣлена для Тверской губерніи выше чѣмъ для тѣхъ мѣстностей, гдѣ заводчики до сего времени преимущественно выкуривали вино изъ сыромолотнаго хлѣба, то обстоятельство это легко можетъ поставить заводчиковъ Тверской губерніи въ совершенно безвыходное положеніе, т. е. въ невозможность

конкурировать съ заводчиками низовыхъ губерній; между тѣмъ казалось бы возможнымъ, опредѣлить норму выходовъ вина для всякой мѣстности однообразно, какъ это и существуетъ до сего времени, потому, что нѣтъ такой мѣстности, гдѣ не было бы возможно и выгодно заводчикамъ просушивать хлѣбъ, предназначенный на винокурение; тамъ гдѣ имѣется котель паровой, для образования пара на винокурение, тамъ потребуетъ весьма незначительное количество топлива, для образования добавочнаго пара на отопленіе зерносушильни, устройство которой просто и дешево, въ сравненіи съ выгодами, которыя она принесетъ всякому заводчику.

Относительно довольствованія на заводахъ Тверской губерніи меньшею противъ установленной 9-ти ведерной емкости квасильныхъ чановъ, на пудъ затираемыхъ припасовъ, было обращено вниманіе на свѣдѣнія по каждому заводу отдѣльно, предварительно составленныя съ возможною точностію. Изъ этихъ свѣдѣній видно, что были заводы, которые во все время винокурения дѣлали столь густые заторы, что довольствовались емкостію меньше 8 ми ведръ на пудъ затираемыхъ припасовъ. На большинствѣ заводовъ весьма часто бражка такъ мало подымалась, что заводы эти могли пользоваться 8-ю даже меньше ведръ; но какъ на этихъ же заводахъ были случаи, что бражка занимала и все пространство квасильнаго чана, то въ настоящее время нѣтъ еще возможности сдѣлать для всѣхъ заводовъ Тверской губерніи обязательно емкость меньшую 9-ти ведръ. При этомъ нѣкоторые изъ присутствовавшихъ объяснили низкое броженіе свойствомъ мѣстнаго хлѣба.

Затѣмъ одинъ изъ заводчиковъ заявилъ желаніе, чтобы у насъ въ Россіи была введена Прусская система взиманія акциза (по емкости квасильныхъ чановъ), основывая свое мнѣніе на слѣдующихъ доводахъ: Правительство предпочло нынѣ введенную у насъ систему Прусской, опасаясь, что при послѣдней нельзя будетъ достигнуть желаемого усовершенствованія винокуреннаго производства; а между тѣмъ мы видимъ, что всѣ лучшіе винокуренные аппараты у насъ Прусскіе, и что англійскіе и бельгійскіе оказались для насъ неудобными. Наконецъ, желательно было бы, поставить и винокуренныхъ заводчиковъ въ такое положеніе, чтобы всякое попользованіе къ злоупотребленіямъ было устранено; этимъ только и можно избавить честныхъ заводчиковъ отъ не-

возможности конкурировать съ нечестнымъ, за противозаконными дѣйствіями которыхъ нѣтъ средствъ услѣдить. Единственный и ближайшій контроль на заводѣ—въ рукахъ надсмотрщика, получающаго столь ничтожное содержаніе, что съ этой стороны правительство положительно не имѣетъ гарантія; слухи о подкупѣ надсмотрщиковъ, хотя фактически и недоказанные, служатъ подтвержденіемъ этого; а между тѣмъ злоупотребленія на заводѣ, лишая казну известной части дохода, не менѣе вредны и для заводчиковъ, дѣйствующихъ правильно и законно.

На первую часть этого заявленія, т. е. о преимуществѣ прусской системы предъ нашею въ отношеніи усовершенствованія винокуреннаго производства, послѣдовало возраженіе въ томъ смыслѣ, что система наша уже принесла существенную пользу. Перекуръ есть конечно одна изъ главныхъ причинъ совершенствованія нашего винокурения. Правительство не могло однако же не обратитъ вниманія на столь значительные перекуры, которые выказались на 2-й же годъ существованія нашей системы, и потому въ настоящее время собираетъ необходимыя свѣдѣнія для установленія нормъ въ большую соотвѣтственность дѣйствительнымъ выходамъ спирта.

Необходимость увеличить нормы, вызвало возраженіе и со стороны другаго заводчика, который соглашаясь съ тѣмъ, что перекуръ *повсемѣстно дѣйствительно* великъ и подвинулъ впередъ винокуренное производство, находитъ однако же преждевременнымъ всякое измѣненіе въ установленныхъ нормахъ, такъ какъ изъ 2-хъ-годичныхъ результатовъ нельзя еще сдѣлать вѣрнаго заключенія о несоотвѣтственности установленныхъ нормъ дѣйствительному полученію спирта. Тверская губернія, прибавилъ онъ, по величинѣ перекура, есть можетъ быть единственная, но тѣмъ не менѣе возвышеніе нормъ вредно отзовется въ нашей губерніи. Желательно, чтобы даже и на картофель не была возвышена норма, такъ какъ разведеніе у насъ, и во многихъ другихъ губерніяхъ, этого продукта, столь важнаго въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, стоитъ до сихъ поръ еще на низкой степени развитія. Все это, заключилъ онъ, приводитъ насъ къ тому же убѣжденію, что прусская система взиманія акциза была бы для Россіи наилучшею. Обезпечивая правительство всегда вѣрнымъ и извѣстнымъ доходомъ, она из-

бавила бы и заводчиковъ отъ настоящаго весьма тягостнаго для нихъ контроля.

Въ опроверженіе этого мнѣнія было заявлено слѣдующее: взиманіе акциза по емкости квасильныхъ чановъ едва ли въ Россіи прамѣнно. При разнохарактерности нашихъ мѣстностей, при разнообразности устройства у насъ заводовъ, и наконецъ при возможности дѣлать болѣе густые заторы только на нѣкоторыхъ изъ нихъ, Правительство наше, вводя Прусскую систему, поставило бы себя въ неизвѣстность относительно дохода. Задача—установить общую норму, сдѣлалась бы положительно неразрѣшенной, такъ какъ, для полученія опредѣленной цифры дохода, установленіе одинаковой для всѣхъ мѣстностей нормы не минуемо повлекло бы за собою закрытіе большинства нашихъ заводовъ, и въ особенности пострадала бы въ этомъ отношеніи южная Россія, гдѣ почти всѣ заводы стараго устройства. Наконецъ, чтобы еще нагляднѣе убѣдиться и въ томъ, что нынѣ введенная у насъ система болѣе другихъ поощряетъ къ усовершенствованію винокурения, предположимъ, что заводчикъ для улучшенія производства на своемъ заводѣ затратилъ извѣстный капиталъ, и чрезъ то получаетъ излишекъ спирта, при нынѣ введенной у насъ системѣ, какъ стоимость, такъ и акцизъ этого излишка, поступаютъ въ пользу заводчика; а при вниманіи акциза съ продукта, онъ пріобрѣтаетъ одну только стоимость и такимъ образомъ даже при низкихъ цѣнахъ на вино заводчикъ этотъ имѣетъ возможность въ 1-мъ случаѣ, скорѣе чѣмъ во 2-мъ, покрыть затраченный капиталъ и еще получить извѣстный процентъ. Слѣдовательно, при нынѣ существующей у насъ системѣ, прямой расчетъ устроить усовершенствованные заводы. Это поведетъ и къ развитію у насъ, подобно Германіи, небольшихъ заводовъ, съ цѣлю сбыта своего хлѣба и полученія барды. Большіе заводы, устроенные на коммерческомъ основаніи, не останутся этого развитія. Что же касается до предположенія Правительства увеличить нормы на нѣкоторые изъ винокуренныхъ припасовъ, то намѣреніе это объясняется весьма просто: во теоретическому расчету количество спирта, получаемого изъ пуда муки, далеко превышаетъ опредѣленное нормой; въ два года существованія нашей системы это подтвердилось на практикѣ. Послѣ этого весьма естественно, что Правительство, установившее въ началѣ низшій размѣръ выходовъ спирта, подобно степени совершенства нашихъ заводовъ,

въ настоящее время не можетъ не обратить вниманія на такую несоответственность. Разумное до сего времени веденіе акцизнаго дѣла вообще даетъ однако же право предполагать, что если размѣръ нормъ на нѣкоторые припасы и будетъ увеличенъ, то на столько, чтобы не отступить отъ главной идеи нашей системы, и тѣмъ не лишитъ заводчиковъ выгоды отъ перекура.

Объясненіе это вызвало слѣдующее замѣчаніе одного изъ присутствовавшихъ: весьма значительные перекуры показываютъ не естественное положеніе дѣла и не рѣдко вредятъ коммерческимъ расчетамъ самихъ заводчиковъ. Ожиданіе большихъ перекуровъ вовлекаетъ заводчика въ ошибочные расчеты и вредитъ правильному развитію торговли.

Возраженіе на это сдѣлали нѣкоторые заводчики, объясняя, что изъ двухгодичнаго опыта нельзя еще сдѣлать общаго для всѣхъ заключенія, что значительность перекура, нерѣдко только кажущаяся, такъ какъ очистка хлѣба, отъ чего именно и являются большіе перекуры, обходится заводчикамъ весьма дорого. Въ заключеніе они заявили желаніе объ исходатайствованіи у Министерства, чтобы о каждой существенной переменѣ въ питейно-акцизномъ дѣлѣ, обнародывалось заблаговременно до начала винокурения. Прибавка одной копѣйки акциза, неожиданно застигшая всѣхъ, принесла пользу только нѣкоторымъ, а другимъ и въ особенности заводчикамъ-некапиталистамъ прямо повредила.

Затѣмъ прочитана была записка одного изъ винокуренныхъ заводчиковъ слѣдующаго содержанія:

- 1) Закономъ опредѣляется нормальный выходъ изъ каждаго припаса; съ этою цѣлю Правительствомъ составлена таблица, обозначающая эти нормы. Просматривая ее, спрашиваешь себя, почему не дозволено заводчикамъ замѣнять произвольно одинъ тождественный припасъ другимъ; казалось бы, что при такой замѣнѣ достаточно было бы, ради порядка, заявлять о томъ каждый разъ надсмотрщику, и отмѣчать эту перемену въ винокуренной книгѣ. Подобное дѣйствіе уже дозволено относительно замѣны зеленого солода сухимъ.
- 2) Весьма было бы полезно и притомъ нравственно дозволить заводчикамъ прекращать заторы до конца свидѣтельства по своимъ коммерческимъ или хозяйственнымъ причинамъ, какъ то: недостатокъ припасовъ, дурно изготовленный солодъ,

болѣзни или смѣна винокура и т. д. Остановка эта конечно должна была бы сопровождаться актомъ и немедленнымъ запечатаніемъ заторнаго чана надсмотрщикомъ. то дозволеніе даже необходимо, потому что настоящее запрещеніе не только не цѣлесообразно, но ставить самаго добросовѣстнаго заводчика въ необходимость обходить законъ; кто не рѣшится въ вышесказанныхъ обстоятельствахъ сдѣлать актъ, стнося остановку къ порчѣ машинъ или аппаратовъ. Между тѣмъ такое дѣйствіе роняетъ личное достоинство заводчика и акцизнаго чиновника; сей послѣдній, видя безвыходное положеніе заводчика и понимая непрактичность закона, невольно становится участникомъ незаконнаго дѣйствія. Наконецъ, очень трудно доказать незаконность акта. Машины и аппараты легко попортить, не причиняя большихъ убытковъ заводу.

3) По существующей системѣ взиманія съ заводчиковъ патентнаго сбора оказывается, что сіи послѣдніе обложены неравномѣрною податію, но платятъ соразмѣрно большому или меньшему времени броженія. Въ самомъ дѣлѣ: два завода одинаковой силы, но разныхъ системъ броженія, могутъ платить одинъ вдвое болѣе другаго, напримеръ: 1-й заводъ шестисуточного броженія имѣетъ шесть чановъ, емкостью каждый 540 ведръ, платитъ 60 руб.; 2-й заводъ трехъ-суточного броженія имѣетъ три чана, емкостью каждый 540 ведръ, платитъ 30 руб. Цифры говорятъ сами за себя. Слѣдовало бы обратить вниманіе на такое странное явленіе и установить патентный сборъ по одному чану каждаго порядка; тѣмъ болѣе что въ подобномъ же случаѣ, невыгодномъ для казны, исправленіе уже произведено; я говорю о циркулярѣ, помѣщенномъ въ № 12 за 1864 годъ, ограничивающемъ наименьшій размѣръ заводовъ не по совокупной емкости всѣхъ чановъ завода.

4) Увеличивъ акцизный сборъ на 1 к. на градусъ, Правительство совершенно забыло увеличить соразмѣрно кредитъ, дѣлаемый заводчикамъ и складчикамъ, что естественно стѣсняетъ ихъ обороты. Въ самомъ дѣлѣ при 4 коп. акцизѣ заводчики и складчики могли выпускать изъ подваловъ до 25000% льготнаго вина, нынѣ только 20000%. Какъ мнѣ кажется, слѣдовало бы кредитовать нынѣ заводчикамъ и складчикамъ 1250 руб.

5) Очень было бы желательно уничтожить или уменьшить по крайней мѣрѣ возможность затиранія большаго количества или высшихъ противъ росписанія припасовъ и этимъ оградить людей совершенно законно дѣйствующихъ отъ убійствен-

ной конкуренціи. Незаконныя дѣйствія могутъ быть весьма разнообразны:

а) Обманъ въ вѣсѣ.

б) Затираніе высшихъ припасовъ вмѣсто нисшихъ.

в) Смѣшеніе высшихъ припасовъ съ нисшими, вылавъ ихъ за нисшіе. Мнѣ кажется выборомъ надсмотрщиковъ и сильнымъ заинтересованіемъ ихъ къ открытію злоупотребленій, можно бы достигнуть хорошихъ результатовъ. Что же теперь значитъ надсмотрщикъ? онъ лице болѣе безпокойное, чѣмъ опасное для заводчика; получая 15 р. сер. въ мѣсяць отъ казны, онъ стѣсненъ, и за такую же сумму отъ заводчика большая часть изъ нихъ будутъ ему покорными слугами. Отдайте надсмотрщику половину штрафныхъ суммъ за открытыя и доказанныя имъ злоупотребленія, назначьте его изъ среды людей самостоятельныхъ и увеличьте его содержаніе на столько, чтобъ бѣдность и нужда не унижали его, тогда трудно будетъ добывать себѣ незаконное безъ-акцизное вино. Вопросъ о смѣшеніи винокуранныхъ припасовъ требуетъ нѣкоторыхъ техническихъ приѣмовъ, которые должны быть извѣстны всякому надсмотрщику.

Съ первымъ пунктомъ этой записки большинство присутствовавшихъ вполнѣ согласилось.

Относительно же остановокъ на заводѣ, указано было на разъясненіе этого предмета въ циркулярѣ Министра Финансовъ отъ 27 дек. 1863 г. за № 491.

Изложенное въ 3 пунктѣ записки мнѣніе о несообразности патентнаго сбора съ заводовъ было признано основательнымъ.

На 4 пунктѣ той же записки относительно увеличенія предоставленной заводчикамъ льготы въ тысячу руб. послѣдовало возраженіе въ томъ смыслѣ, что незначительная прибавка льготной суммы нисколько не принесетъ заводчику пользы и что дозволеніе не вносить въ казначейство въ теченіи мѣсяца акциза менѣе тысячи рублей, въ сущности, не есть льгота; постановленіе это устраняетъ только до нѣкоторой степени затрудненіе тѣхъ въ особенности заводчиковъ, которые по отдаленности винокуранныхъ заводовъ отъ городовъ не могутъ имѣть частыхъ сношеній съ Уѣздными Казначействами.

Изложенное въ 5 пунктѣ записки замѣчаніе о взвѣшиваніи винокуранныхъ припасовъ, вызвало слѣдующее объясненіе: Правительство предусмотрѣло уже возможность злоупотребленій при взвѣ-

шиваніи припасовъ, и Коммисія, разсматривавшая въ послѣдній разъ уставъ о питейномъ сборѣ, въ трудахъ своихъ высказала порядокъ предварительнаго взвѣшиванія предназначенныхъ въ заторъ припасовъ.

Затѣмъ нѣкоторыми изъ заводчиковъ поднятъ былъ вопросъ о дозволеніи имъ выводить по книгамъ въ расходъ вино облаченное акцизомъ и поступившее въ очистительные аппараты, съ тѣмъ, чтобы аппараты эти, оставаясь въ заводскомъ подвалѣ, были снабжены особымъ патентомъ и, вообще, подчинены всѣмъ условіямъ оптовыхъ складовъ, а слѣдовательно пользовались бы правомъ расрочки платежа акциза по залоговымъ квитанціямъ заводчика. При этомъ выражено было, что установленіе такого порядка избавитъ и акцизныхъ чиновниковъ съ затрудненій и даже невозможности съ точностію повѣрить наличность вина на очистительныхъ аппаратахъ, такъ что въ этомъ случаѣ имъ всегда приходится полагаться на показаніе самихъ заводчиковъ.

На заявленіе это, несогласное съ циркулярнымъ предписаніемъ Г. Министра Финансовъ отъ 5 марта 1863 года, за № 321, послѣдовало слѣдующее объясненіе: заводчикамъ дозволяется учреждать склады вина отдѣльно отъ заводскихъ подваловъ, гдѣ они и могутъ имѣть очистительные аппараты; но какъ въ склады эти можетъ поступать вино и изъ чужихъ заводовъ, то нельзя соединять ихъ съ заводскими подвалами, гдѣ хранится вино лишь своего завода. Что же касается до затрудненій при повѣркѣ вина на очистительныхъ аппаратахъ, то дѣйствительно обстоятельство это заслуживаетъ вниманіе и желательно бы было сдѣлать обязательнымъ измѣненіе чановъ для очистки вина и установить способъ опредѣленія ихъ вмѣстимости.

Послѣ этого прочитана была записка слѣдующаго содержанія: при составленіи Положенія о питейномъ сборѣ, Правительство, какъ видно, хотѣло сборъ акциза назначить съ количества выкуреннаго вина, но за неимѣніемъ контрольнаго снаряда и невозможности основываться на производимыхъ показаніяхъ заводчиковъ, установило девяти-ведерную емкость и нормы выходовъ. Послѣ двухъ періодовъ винокурения, опыты показали, что заторы могутъ быть дѣланы съ увеличеніемъ затираемаго хлѣба противъ девяти-ведерной емкости на 40 и болѣе $\%$, и изъ пуда затор-

той муки получать противъ нормы болѣе на 38 $\%$. Слѣдовательно: ни девяти-ведерная емкость, ни обязательныя нормы выходовъ вина не достигаютъ цѣли и не обезпечиваютъ казны правильного сбора. Каждый, близко знакомый съ дѣломъ винокурения, не можетъ не согласиться, что при желаніи заводчика злоупотреблять, трудно услѣдить за правильностію производимыхъ заторовъ, т. е. чтобы дѣйствительно употреблялось въ заторъ назначенное въ свидѣтельствѣ количество припасовъ, такъ какъ повѣрка эта можетъ быть только во время затиранія, но и тогда, какъ только часть хлѣба будетъ положена въ заторный чанъ, повѣрка уже невозможна; и на заводахъ, курящихъ по высшей нормѣ, Правительство отдаетъ заводчику безъ акциза въ видѣ перекура—то, что по справедливости подлежало оплатѣ акцизомъ.

По моему мнѣнію установленіе девяти-ведерной емкости и нормъ, какъ не достигающихъ цѣли, можетъ быть легко устранено замѣною сбора акциза съ дѣйствительныхъ выходовъ вина, зачѣмъ слѣдить акцизнымъ чиновникамъ гораздо удобнѣе и производимыхъ показаній заводчика быть въ этомъ случаѣ не можетъ, если кромѣ надзора за выходами учредить надзоръ за выпускомъ вина изъ заводскихъ подваловъ, т. е. чтобы каждый отпускъ, какъ-бы онъ малъ не былъ, производился по вырѣзному свидѣтельству, безъ котораго все вывозимое съ завода вино считать корчемнымъ. Причѣмъ форму свидѣтельства можно упростить.

При настоящемъ взиманіи акциза съ количества затираемаго хлѣба, польза заводчика требуетъ употреблять хлѣбъ самаго лучшаго качества и сколько возможно хорошо обработанный, за что и получать большее количество перекура. Другими словами—за переплату за лучшій хлѣбъ, за сушеніе, просѣваніе и другіе сопряженные съ этимъ расходы платитъ Правительство, оставляя въ то же время значителеный процентъ въ пользу заводчика. При другихъ условіяхъ всѣ эти затраты, какъ непринносящія ни кому пользы—излишны. На винокурение всегда употреблялся и долженъ употребляться хлѣбъ самаго дурнаго качества и никуда болѣе негодный; этимъ способомъ, полагаю, можно достигнуть удешевленія вина безъ всякихъ жертвъ со стороны Правительства. Не думаю, чтобы въ экономическомъ отношеніи было полезно употреблять хорошій хлѣбъ тамъ, гдѣ можетъ быть употребляемъ дурной. При взиманіи акциза съ вышедшаго уже вина, свободнѣе улучшать и совершенствовать способъ винокурения посредствомъ разныхъ испытаній, что въ настоящее

время не возможно, такъ какъ, въ случаѣ неудачи, заводчикъ кромѣ потери матеріаловъ долженъ лишиться и слѣдующаго за нихъ акциза.

Застой въ настоящее время торговли виномъ и нужда въ обратномъ капиталѣ вызвали желаніе нѣкоторыхъ заводчиковъ ходатайствовать о предоставленіи винокуренымъ заводчикамъ кредита на кратковременный срокъ (не болѣе 6 мѣсяцевъ) подъ обезпеченіе залоговъ рубль за рубль; для опредѣленія размѣра этого кредита можно принять въ основаніе емкость квасильныхъ чановъ. Потребность въ кредитѣ выказалась въ особенности въ послѣднее время и объясняется настоящимъ положеніемъ дѣлъ.

Противъ этого заявленія было сдѣлано слѣдующее возраженіе: На основаніи существующихъ нынѣ правилъ разсрочка въ платежѣ акциза предоставляется только при оптовой продажѣ вина въ склады, гдѣ, кромѣ представленныхъ залоговъ, самое вино служить обезпеченіемъ. Акцизъ же съ вина, продаваемаго прямо потребителямъ, не можетъ быть разсрочиваемъ. Кромѣ того такое предоставленіе заводчикамъ кредита будетъ равносильно увеличенію установленной уже льготной суммы и поведетъ къ образованію значительныхъ недоимокъ, взысканіе которыхъ, какъ мы видимъ и въ настоящее время, представляетъ не мало затрудненій.

Послѣ сего нѣкоторыми винокуреными заводчиками заявлено было о сложности заводскихъ книгъ и о невозможности имѣть при заводахъ хорошихъ бухгалтеровъ. Свѣдущіе бухгалтеры обходятся очень дорого—отъ 600 р. до 1000 въ годъ, что въ особенности ощутительно для мелкихъ заводчиковъ. Устранить это неудобство можетъ только коренное измѣненіе нашей системы, и потому желательнѣе, чтобы скорѣй были введены контрольные снаряды, которые много облегчатъ и правительственный надзоръ, такъ какъ несравненно легче учестъ выходы спирта, чѣмъ имѣть сложный контроль надъ заторами.

Въ заключеніе предложено было винокуренымъ заводчикамъ, въ видахъ охраненія общихъ интересовъ и устраненія могущихъ быть недоразумѣній, имѣть у выхода спирта стеклянные колпаки и держать спиртопріемные чаны или самыя отдѣленія, гдѣ оныя помѣщаются подъ печатями надсмотрщиковъ, какая бы ни была заводчиками избираема

норма выходовъ. Хотя правило это, вслѣдствіе приглашенія акцизныхъ чиновниковъ съ заводчиками, и исполняется на большей части заводовъ Тверской губерніи, но желательно, чтобы законъ сдѣлалъ его обязательнымъ.

На это предложеніе послѣдовало полное согласіе всѣхъ присутствовавшихъ заводчиковъ.

II. По пивоваренію. Прочитана была записка одного изъ пивоваренныхъ заводчиковъ слѣдующаго содержанія: Хотя заводъ мой устроенъ въ видѣ опыта въ маломъ размѣрѣ и находится въ дѣйствіи очень короткое время, а потому значительныя практическія соображенія не представляются; однакоже не менѣе считаю обязанностію изложить нѣкоторыя замѣчанія, которыя въ это время обратили мое вниманіе. Для улучшенія благосостоянія страны, въ которой въ большихъ размѣрахъ готовится водка, необходимо поощрить заготовленіе, по умѣреннымъ цѣнамъ, пива, тѣмъ болѣе, что водку нельзя замѣнить дешевымъ винограднымъ виномъ. Если правительство нашло нужнымъ для подавленія пьянства назначить на вино возвышенный акцизъ, то было бы справедливо распространить благоразумными льготами фабрикацію пива, составивъ для этого опредѣленные по качеству пива правила. Откупъ изъ видовъ интереса препятствовалъ распространенію этого болѣе полезнаго для крестьянина напитка, а въ настоящее время останавливаетъ распространеніе его сравнительно высокая его цѣна. Если бы пивовареніе сдѣлалось удѣломъ мелкихъ заводчиковъ, то несомнѣнно пиво улучшится, конкуренція увеличится и цѣна на него сдѣлается доступною всякому. Полезная для сельскаго хозяйства цѣль теряется при устройствѣ большихъ, спекулятивныхъ заводовъ, какъ пивоваренныхъ такъ и винокуренныхъ. Въ Германіи распространеніе мелкихъ заводовъ при имѣніяхъ, въ виду улучшенія сельскаго хозяйства, поощряется разными льготами въ акцизѣ, соображаясь съ величиною имѣнія, и когда употребляются на производство вина или пива исключительно произведенія имѣнія. Правительство въ Германіи имѣютъ и то въ виду, что внутреннее употребленіе произведеній изъ сельскихъ продуктовъ способствуетъ къ внутреннему обогащенію страны. По этимъ соображеніямъ и для того, чтобы умѣрить употребленіе болѣе горячительнаго напитка, отъ котораго бѣднѣютъ и удаляютъ нравственно жители, Правительству было

бы полезно отличить спекулятивное производство от сельского. Первое принадлежит исключительно городским жителям, которые, имея под рукою выгодный сбытъ, приготавливают пиво лучшаго достоинства и находят возможность продавать его по высокимъ цѣнамъ. Другіе же принадлежатъ къ числу сельскихъ жителей, т. е. помѣщиковъ, которые по скудности доходовъ отъ земли должны прибѣгнуть къ передѣлкѣ своихъ продуктовъ въ болѣе цѣнный и удобоперевозимый товаръ. Для поощренія сихъ послѣднихъ слѣдовало бы: во 1-хъ, совершенно запретить вареніе пива по деревнямъ, разрѣшая только обществамъ устраивать мѣленькіе пивоваренные заводы, которые бы подчинялись общимъ правиламъ, во 2-хъ, брать акцизъ не съ совокупной емкости заторнаго чана и котла, а съ вѣса солода, употребляемаго для варки, и затѣмъ не стѣснять уже заводчика временемъ приготовления, которое нынѣ при одномъ заторѣ ограничивается 24 часами. Это время недостаточно для хорошаго приготовления пива въ заводахъ малаго размѣра, гдѣ необходима строгая экономія. Акцизъ, взимаемый въ настоящее время, ложится заводчику по 12 и болѣе копѣекъ на каждое приготовленное ведро пива. Въ Пруссіи за 100 ф. солоду оплачивается 60 коп. акцизу. Изъ этого количества варится крѣпкаго пива 15 ведръ или слабаго отъ 25 до 30 ведръ, что составляетъ на ведро пива 1-го сорта отъ 4 до 5 коп. акциза, а на 2-й сортъ отъ 2 до 3 коп. Необходимо еще замѣтить, что въ нашемъ климатѣ матеріалы достоинствомъ много ниже иностранныхъ, а потому требуется большее ихъ количество для производства одинакаго числа ведръ. Жито наше заключаетъ въ себѣ менѣе декстрину, а хмѣль на $\frac{2}{3}$ слабѣе, что также значительно удороживаетъ у насъ приготовленіе пива, не принимая еще въ соображеніе разстоянія, дурные пути сообщенія, недостатокъ въ сбытѣ и неимѣніе знающихъ, добросовѣстныхъ пивоваровъ. Слѣдуетъ также существующій порядокъ разрѣшенія варить пиво нѣсколько упростить введеніемъ болѣе практичнаго способа, наприм. введеніемъ книгъ подобныхъ тѣмъ, которыя употребляются на желѣзныхъ дорогахъ, вырѣзая заводчику для каждой вари, по представленію квитанціи о взносѣ акциза, билетъ по словесному объявленію, оставляя на остающейся въ книгѣ части копію съ него. Заводчиковъ же можно обязать въ извѣстные періоды, для контроля, представлять ихъ въ Акцизное Управление.

Мысли уничтожить право безакцизнаго варенія пива въ деревняхъ для домашняго употребленія встрѣтило возраженіе въ томъ смыслѣ, что право это, вошедшее въ обычай, дорого цѣнится крестьяниномъ, не говоря уже о томъ, что при несовершенствѣ у насъ пивовареннаго производства и дороговизнѣ пива, вареніе его въ котлахъ и крѣпкахъ обходится дешевле покупнаго. Желательно, чтобы Правительство обратило вниманіе на производство дешеваго пива, столь полезнаго для здоровья напитка. Удешевленію низкихъ сортовъ пива способствовало бы обложеніе акцизомъ одного заторнаго чана или затираемыхъ приисовъ.

III. По водочному производству. Всѣ присутствовавшіе винокуренные заводчики заявили желаніе ходатайствовать о дозволеніи устраивать водочные заводы при винокуренныхъ. Необходимость этого дозволенія они основывали на слѣдующихъ доводахъ: 1) Неимѣніе при винокуренныхъ заводахъ водокъ, часто лишаетъ заводчика покупателей, которые, чтобы приобрести въ одномъ мѣстѣ и вино и водки, обходятъ винокуренные заводы, обращаясь въ склады, и даже въ питейныя заведенія, гдѣ не рѣдко замѣчается тайное производство водокъ холоднымъ способомъ. Такое приготовленіе водокъ въ мѣстахъ раздробительной продажи питей приноситъ вредъ не только заводчикамъ, но и часто народному здравію, по неумѣнію обращаться съ эссенціями и травами при употребленіи ихъ въ водки.

Чтобы поощрить водочное производство, необходимо дозволить оное винокуренымъ заводчикамъ, которые имѣютъ болѣе другихъ возможность производить, а слѣдовательно и продавать недорогою цѣною водки хорошаго качества; опасеніе злоупотребленій при устройствѣ водочныхъ заводовъ при винокуренныхъ врядъ-ли имѣетъ значеніе. Мысль о тайныхъ заторахъ на водочныхъ заводахъ еще можно допустить, когда они устроены отдѣльно отъ винокуренныхъ; но и въ этомъ случаѣ, по незначительной вмѣстимости водочныхъ кубовъ, трудно предположить, чтобы кто либо рѣшился на столь мало вознаграждающее, а вмѣстѣ съ тѣмъ слишкомъ рискованное дѣло. При недозволеніи устраивать въ уѣздахъ водочныхъ заводовъ винокуренные заводчики лишены права добыванія вина изъ оставшагося послѣ очистки угля. Потеря эта не рѣдко весьма значительна.

На всѣ эти доводы было объяснено, что Комиссія, пересматривавшая въ послѣдній разъ уставъ о питейномъ сборѣ, имѣла въ виду и вопросъ о разрѣшеніи водочнаго производства внѣ городовъ при винокуренныхъ заводахъ; что же касается до добыванія вина изъ угля, то по смыслу нынѣ дѣйствующаго закона выгонка вина изъ оставшагося послѣ очистки угля можетъ быть допущена не иначе, какъ въ отдѣльномъ помѣщеніи, со взятіемъ патента на водочный заводъ. Сравненіе этихъ заведеній со взятіемъ патента на водочный заводъ уже показываетъ, что онѣ могутъ быть устраиваемы только въ городахъ и притомъ, такъ какъ вино оплаченное акцизомъ и поступающее на водочные заводы, по вырѣзнымъ свидѣтельствамъ, подлежитъ установленной по заводу отчетности, то добываніе на водочномъ заводѣ вина можетъ быть допущено только изъ того угля, который остался послѣ очистки холоднымъ способомъ на томъ же заводѣ.

Для устранения неправильнаго производства водокъ въ мѣстахъ раздробительной продажи, предложено было, чтобы водки продавались въ питейныхъ заведеніяхъ не иначе, какъ въ посудѣ за печатью водочнаго завода, или чтобы при ревизіи акцизнаго чиновника въ питейныхъ заведеніяхъ предъявляемы были расчетные листы, по которымъ можно было бы видѣть, изъ какого именно завода приобрѣтены эти водки.

На это одинъ изъ заводчиковъ возразилъ, что при дозволеніи устраивать водочные заводы при винокуренныхъ заводахъ—тайное и дурное производство водокъ само собою уничтожится.

IV. По торговлѣ виномъ: А) *Оптомъ.*

Было заявлено общее желаніе, чтобы оплаченное акцизомъ вино поступало въ складъ безъ предварительнаго разрѣшенія Акцизнаго Управленія, какъ это дѣлалось прежде. Мѣра эта, стѣснительная для заводчиковъ, складчиковъ и акцизныхъ чиновниковъ, не приноситъ никакой пользы.

Относительно повѣрки акцизными чиновниками складовъ вина, оплаченнаго акцизомъ, были возбуждены вопросы: должны ли быть повѣряемы эти склады, какъ часто, на что при повѣркѣ ихъ преимущественно обращать вниманіе и слѣдуетъ ли ревизующимъ эти склады записывать свои свидѣтельства въ книгахъ? Вопросы эти разрѣшены слѣдующимъ образомъ: склады вина, оплаченнаго акцизомъ, должны быть повѣряемы, но опредѣлять число ревизій весьма затруднительно; частыя ревизіи могутъ отвлечь чиновниковъ отъ

болѣе важныхъ занятій. Что же касается до порядка производства ревизій, то такъ какъ въ законѣ нѣтъ для этихъ складовъ какихъ либо измѣненій въ общемъ порядкѣ повѣрки подваловъ, то они должны быть повѣряемы также, какъ и склады вина съ разсрочкой платежа акциза; при повѣркѣ же книги надлежитъ обращать особое вниманіе на то, согласно ли поступленіе вина въ эти склады съ вырѣзными свидѣтельствами, о чемъ и слѣдуетъ заявлять въ надписяхъ. Затѣмъ послѣдовало заявленіе нѣкоторыхъ объ уничтоженіи всякой отчетности по складамъ вина, оплаченнаго акцизомъ, и объ оставленіи при этихъ складахъ однихъ только вырѣзныхъ свидѣтельствъ. Въ заключеніе подтверждено было, чтобы содержатели оптовыхъ складовъ вина съ разсрочкой платежа акциза отнюдь не ввозили въ склады, по каждому отдѣльному свидѣтельству, менѣе установленнаго закономъ количества, 250 ведръ.

В) *Раздробительно.* Прежде всего было говорено о приговорахъ крестьянскихъ обществъ, какъ мѣрѣ, стѣсняющей свободу торговли виномъ. Приговоры эти повсемѣстно даются не рѣдко за весьма значительную сумму. — Подобная мѣра, какъ предоставленіе права открывать питейныя заведенія на земляхъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ только съ разрѣшеніемъ сихъ послѣднихъ,—благопріятно подѣйствовала на развитіе виноторговли. Желательно, чтобы Правительство приняло и другія мѣры къ окончательному пресѣченію этого зла.

По поводу приговоровъ однимъ изъ присутствовавшихъ было высказано слѣдующее: законъ, разрѣшающій въ селеніяхъ питейную продажу, не иначе какъ по приговорамъ, имѣлъ нравственную цѣль, которая, къ сожалѣнію, не достигается. Надо желать не уничтоженія этого закона, а изысканія средствъ къ сознательному исполненію его.

Одинъ изъ виноторговцевъ заявилъ слѣдующее: въ настоящее время заведеніе оптовой продажи вина должно находиться въ отдѣльномъ помѣщеніи отъ мѣста раздробительной продажи. Желательно, чтобы была допущена изъ одного заведенія разнаго рода виноторговля со взятіемъ лишь на каждый родъ отдѣльнаго патента.

Относительно безпатентной торговли имъ же высказано мнѣніе объ уничтоженіи вовсе патентнаго сбора. Право торговать виномъ не иначе, какъ по патенту, кромѣ стѣсненія въ отношеніи открытія питейныхъ заведеній, подаетъ еще поводъ и къ безпатентной торговлѣ, весьма вредной во

многихъ отношеніяхъ. Производящій торговлю тайно, безъ патента, при благопріятствующихъ обстоятельствахъ, продаетъ вино по цѣнамъ несравненно высшимъ, чѣмъ въ законныхъ питейныхъ заведеніяхъ; кромѣ стоимости вина и процентовъ на затраченный имъ капиталъ онъ беретъ еще и извѣстный процентъ за рискъ, чтобы при обнаруженіи безпатентной торговли, имѣть средство покрыть взысканный съ него штрафъ. Если патентный сборъ доставляетъ казнѣ довольно значительный доходъ, то съ уничтоженіемъ этого сбора казна вознаградитъ эту потерю распространеніемъ числа мѣстъ продажи, а слѣдовательно и увеличеніемъ потребленія вина.

На это было сдѣлано слѣдующее возраженіе: число открытыхъ питейныхъ заведеній доказываетъ, что патентный сборъ, нисколько не стѣсняя виноторговлю, даетъ Правительству значительный доходъ.

Въ заключеніе предложенъ былъ на общее обсужденіе вопросъ объ обязательной крѣпости вина.

Съ мнѣніемъ объ уничтоженіи обязательной

крѣпости вина согласилось большинство присутствовавшихъ.

Однимъ изъ присутствовавшихъ было заявлено, что 2-х-лѣтнее существованіе нынѣшней питейной торговли на столько развило въ народѣ пониманіе доброты вина, что уже не предвидится болѣе надобности ограждать потребителей отъ обмана. Конкуренція и знаніе отличать крѣпкое вино отъ слабого есть въ этомъ случаѣ самое вѣрное огражденіе. Справедливость этого мнѣнія подтверждаетъ слѣдующій фактъ, рассказанный очевидцемъ: Въ одномъ городѣ есть два питейныхъ заведенія, помѣщенные рядомъ; въ одномъ изъ нихъ вино хорошей очистки, а въ другомъ вино не столь хорошо очищенное. Первое заведеніе, продавая вино по цѣнѣ несравненно большей чѣмъ второе, въ одно и тоже короткое время выпродало вина въ шесть разъ болѣе втораго.

Въ Тверской губерніи есть винокуренный заводъ, который продаетъ вино особенно хорошей очистки. Въ настоящее время на этомъ заводѣ нѣтъ уже болѣе вина, тогда какъ на другихъ еще значительные запасы.

Дозволено цензурою. Тверь, 22 августа 1864 года.

Редакторъ *Петропавловскій*.