

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТВЕРСКИХЪ ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 6.

Февраля 6 дня 1865 года.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

ЮЖНАЯ ЧАСТЬ ГОРОДА ТВЕРИ ВЪ 1626 ГОДУ.—ПРОТОКОЛЬ СОБРАНІЯ ТВЕРСКАГО ОБЩЕСТВА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.—ОБЪЯВЛЕНІЕ КОМИТЕТА ПО УСТРОЙСТВУ ВЪ МОСКВѢ МАНУФАКТУРНОЙ ВЫСТАВКИ.—О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ ВЪ ПОЛЬЗУ ЖИТЕЛЕЙ Г. СИМБИРСКА.—СТОРОННЕЕ ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ЮЖНАЯ ЧАСТЬ ГОРОДА ТВЕРИ ВЪ 1626 ГОДУ.

Изъ писцовой книгѣ Потапа Нарбекова видно, что въ составъ нынѣшней *Городской части* г. Твери (со включеніемъ Рождественскаго дѣвичьяго монастыря) входили: *Городъ и Загородскій посадъ*.

Въ сохранившихся со временъ Екатерины II планахъ Твери еще означена та часть, которая собственно называлась *городомъ*. Хотя при Петрѣ I въ 1707 году и былъ присланъ въ Тверь *математическихъ наукъ учитель Леонтій Магницкій*, для приведенія *города* въ оборонительное положеніе, но работы его ограничились возведеніемъ *больверковъ* (изъ которыхъ только три не были размыты водою); притомъ работы эти окончилъ онъ въ три мѣсяца и нѣтъ повода предполагать, чтобы онъ успѣлъ въ столь короткое время измѣнить направленіе *рва и вала*, ограждавшихъ *городъ*. *Городъ* отъ устья Тмаки занималъ вдоль по Волгѣ все протяженіе до нынѣшняго *плашкоут-*

наго моста, оттуда поднимался вверхъ къ переулку, отдѣляющему домъ Дворянскаго Собранія отъ такъ называемаго *Краснаго ряда*; на дворѣ Собранія заворачивалъ на Ю. В., (параллельно съ окраиной сада при губернаторскомъ домѣ) и шелъ въ этомъ направленіи до Тмаки, по теченію которой достигалъ Волги.

Гораздо труднѣе съ точностію опредѣлить предѣлы *слободъ*, составлявшихъ *Загородскій посадъ*; важнымъ въ этомъ случаѣ затрудненіемъ служитъ то, что Нарбековъ нигдѣ не упоминаетъ о теченіи *рѣчки Лазури*, которая, составляя какъ бы рукавъ Тмаки, ¹⁾ служила бы живымъ урочищемъ и была бы вѣрной топографической линіей для пріуроченія разныхъ упоминаемыхъ имъ мѣстностей; между тѣмъ *Загородскій посадъ* очевидно простирался за Лазурь, такъ какъ въ составъ его входилъ нынѣшній *Архіерейскій домъ* (Гресвятскій монастырь) и даже Рождественскій дѣвичій монастырь. Во всякомъ случаѣ можно положительно сказать, что монастырь этотъ былъ крайнимъ предѣломъ *Загородскаго посада* на западъ, а что на востокъ *посадъ* оканчивался *Архангельскимъ монастыремъ* около нынѣшняго *Воксала*, откуда съ сѣверной стороны окаймлялся вплоть до города Волгою, а на юго-западъ опускался (приблизи-

¹⁾ р. Лазурь отдѣлена отъ Тмаки насыпью, по которой идетъ шоссе, только со времени устройства Николаевской желѣзной дороги.

Р. Лазурь

тельно) до недавно устроенной вѣтви желѣзной дороги, и по направленію этому достигалъ своей южной оконечности—земель Тресвятскаго монастыря т. е. Архіерейскаго дома.

Идя отъ города на востокъ по вымлу, т. е. по окраинѣ берега, первая спускалась къ Волгѣ слободка *Рыболовская* или *Рыболови*, которой имя удержалось въ названіи *Рыбацкой* улицы. За нею слѣдовало урочище, называемое *Хлыново*²⁾; можно догадываться, что это та мѣстность, которая и теперь особенно подвержена разливу меженной воды, именно за принадлежащими купцу Кобелеву банями, мѣста Уѣзднаго училища, Польскаго костела и городской больницы. Мѣстность крайней восточной оконечности *Загородскаго посада*—Архангельскаго монастыря, указывается какъ названіемъ *Архангельскаго переулка* (въ Ямской слободѣ, у Рождественской церкви) такъ и преданіемъ, что около Воксала, гдѣ въ прошедшемъ году возведены строенія газопроводнаго общества, въ древности существовалъ монастырь. Названіе *Всполя* не требуетъ никакого объясненія, прямо указывая на необработанныя загородныя поля. Мѣстность находившейся у *Всполя* и прилегавшей къ Ямской слободкѣ *Пищальной слободки* опредѣлить невозможно, ибо при Нарбековѣ она была уже вся обращена въ пашню: должно быть и въ ней, какъ и въ с. Свьстуновѣ, какъ и въ Микулинской слободкѣ—люди либо *вымерли*, либо въ *Литовское разоренье* безъ вѣсти пропали, либо *обдѣняли*—*межъ дворовъ бродили*.

Предѣлы Ямской слободы также невозможно опредѣлить. Писцовыя книги были главнѣйше документомъ финансовымъ: онѣ замѣняли нынѣшніе окладные листы, для сбиранія государевыхъ податей; а мѣста, пожалованныя по Государей грамотѣ ямщикамъ подъ дворы и огороды, не были *черныя* т. е. не подлежали платежу оброка, а были *облѣны* обязанностію ихъ владѣльцевъ содержать ямъ или подводную повинность для про-

²⁾ Нѣтъ ни малѣйшаго указанія на какое либо соотношеніе между ц. Воскресенія на *Хлыновѣ* и древнимъ г. *Хлыновымъ* т. е. Вяткою.

воза безъ *мотчанія Государевыхъ гонцовъ по ею Государевымъ великимъ дѣламъ*; по этому и Нарбековъ, къ искреннему сожалѣнію всѣхъ нынѣшнихъ и предбудущихъ топографовъ г. Твери, не счелъ за нужное указать докуда простирались ямскія земли, облѣпныя ямскою повинностію. Ахенвалля и Шлецера еще не существовало: запахомъ статистики и въ воздухѣ не вѣяло: да и Нарбековъ былъ чиновникъ; а какой чиновникъ, даже въ настоящее время когда отовсюду такъ и благоухаетъ статистикой, когда всякій знаетъ, что Ахенвалль и Шлецеръ были великіе—очень великіе Нѣмцы,—станеть творить въ память ямъ тризну и собирать, статистическія данныя, которыя не требуются отъ него по службѣ.

По догадкамъ, но и то не болѣе какъ по догадкамъ, можно предполагать, что Ямская слобода доходила до *псарни* и *винокурни*, отдѣлявшихъ ц. Космы и Даміана отъ Тресвятскаго монастыря; оттуда по теченію Тмаки подъ нынѣшнимъ Архіерейскимъ домомъ (Тресвятскимъ монастыремъ) была иъкогда (но уже не при Нарбековѣ) слободка *Волкуша*, за которой Загородскій посадъ заканчивался Рождественскимъ монастыремъ съ своею слободою.

Тверской Городъ.

Три главныя зданія стариннаго Тверскаго Города были: 1. ц. соборная каменная во имя *Благодѣльнаго Преображенія*, на мѣстѣ нынѣшняго собора; 2. *Архіепископскій дворъ*—на мѣстѣ нынѣшняго Императорскаго дворца; и 3. *Государевъ дворъ* на мѣстности городского сада передъ губернаторскимъ домомъ; на этомъ дворѣ при Нарбековѣ, были еще развалины бывшаго великокняжескаго дворца: «палата каменная—обалилась і своды вверху опали»; между этими развалинами и рвомъ, за которымъ, позади *Владимѣрскихъ воротъ* начинался Загородскій посадъ, стояли также развалины двухъ храмовъ: ближе къ воротамъ—*Архангела Михаила* «верхи і паперть згорела во Тверской пожаръ во 120-мъ (1612) году»; и ближе къ Волгѣ—*Бориса и Глѣба* «завалился».

Между Государевымъ и Архіепископскимъ дворами, на мѣстѣ нынѣшней дворцовой гауптвахты, — мон. *Аванасьевскій* ³, «древяной, ниской,» съ п. *Аванасія и Кирилла*. За Архіепископскимъ дворомъ, на вымлѣ (на берегу за дворцовымъ садомъ) была мѣстность мон. *Троицкаго* «запустелъ издавна, того выборные люди не помнятъ». Далѣе по берегу Волги, *Волжскіе ворота*, противъ коихъ, около Архіепископскаго двора—храмъ *Георгія Стратотернца* «древянь, ниской»; ц. *Николая чудотворца*, на мѣстѣ нынѣшней одноименной ей церкви, называемой «въ Капустникахъ»; и наконецъ, на самой южной оконечности Города, близъ упора городского рва въ Тмаку, ц. *Благовѣщенія*, по имени коей и находившіяся противъ нея ворота назывались *Благовѣщенскими*; изъ описанія за-Тмацкаго посада видно, что противъ нихъ на Тмакѣ находился островокъ, за которымъ на за-Тмацкомъ берегѣ стояла ц. *Мины Великаго*.

Кромѣ Архіепископскаго двора, и пчисленныхъ 2 монастырей и 6 церквей, въ Городѣ, на мѣстѣ гимназіи и губернаторскаго дома находились еще присутственныя мѣста или избы: *Свѣзжая воеводская* или *разрядная* и *губная* или *земская* и возлѣ нихъ, двѣ *тюрьмы* «огорожены стоячимъ тыномъ». Тюрьмы находились въ прямомъ направленіи отъ Волжскихъ воротъ за ц. *Св. Георгія*, губная изба около *Владимірскихъ* воротъ, а воеводская изба между ними. У *Благовѣщенскихъ* воротъ *Стрѣлецкій карауль*—«изба, стоятъ въ ней стрельцы на карауле». Близъ *Благовѣщеня* же стоялъ *кабакъ Государевъ* «на кабаке две избы, да деленикъ, да мшеникъ, да онбарь» и была еще *Государева кабацкая изба* близъ *разрядной* избы по направленію къ ц. *Михаила Архангела*.

Въ Городѣ же находились *осадные дворы* князя

³ Въ этомъ самомъ монастырѣ (въ бытность его Лаврою) 20 августа 1399, за нѣсколько дней до своей кончины, принялъ иночество съ именемъ *Магѣя*, В. К. *Михаилъ Александровичъ*, внукъ В. К. *Михаила Благовѣрнаго*. Въ *Софисккомъ Временникѣ* (изд. Строева М. 1820 I. 421—423) трогательно описано прощаніе его съ Тверитянами передъ постриженіемъ. Описаніе это почти цѣликомъ внесено въ *Историю Государства Россійскаго*. (Т. V. Глава II).

Андрея Андр. Морткина близъ ц. *Николая чудотворца*; *Князя Ивана Вас. Голыцина* около мон. *Аванасьевскаго*; боярина *Ивана Никит. Романова*, *Григорія Ададурова* и *Князя Богдана Касаткина*, послѣдніе три около ц. *Благовѣщенія*.

Всею остальною мѣстностію внутри города владѣли, кромѣ Государя и Архіепископа, разные какъ Тверскіе, такъ и иногородные монастыри ⁴). Мѣста имъ принадлежащія были заняты дворами и пустыми мѣстами (т. е. пашнями и огородами) отчасти посадскихъ людей, но главнѣйше архіепископскихъ крестьянъ, изъ когорыхъ тѣ, которые работали на Государя каменную работу («написаны въ каменщики») избавлялись отъ платежа оброка за свои дворы и мѣста. Кромѣ того многими мѣстами (болѣе 70) владѣли крестьяне *Тверскихъ* вотчинъ боярина *И. Н. Романова* ⁵) (с. *Тургенева*—нынѣ *Тургиново* *Тверскаго у.*, *Погорьялаю Городища* и *Микулина Городища* *Зубцовскаго у.*). Все остальное незастроенное невспаханное пространство было покрыто анбарами, клѣтми, скамьями, лавками и полулавками мелочныхъ торговцевъ. Правильныхъ рядовъ было только три: два изъ нихъ, составлявшіе собственно *Гостинный дворъ*: *Москотильный рядъ* и *Шпальной рядъ* вдоль по рву отъ *Владимірскихъ* воротъ къ *Волгѣ*; и третій *Калачный рядъ* ⁶) около ц. *Николая чудотворца*. Всѣ остальныя лавки, по видимому, стояли въ величайшемъ безпорядкѣ: между *Волгой* и ц. *Бориса и Глѣба*, отъ этой церкви къ ц. *Михаила Архангела*, отъ послѣдней къ *Земской* и *Разрядной* избамъ, около мон. *Аванасьевскаго* и

⁴ *Архангельскій*, *Аванасьевскій*. *Воршинъ* (*Оршипъ*), *Желтиковский*, *Малицкій*, *Осиповъ* (*Юсифовъ Волоколамскій?*), *Отмицкіи* (*Тмацкіи?* р. *Тмака* часто писалась *Отмака*), *Отрочъ*, *Перемерскій*, *Савинъ*, *Сроговскій*, *Троице-Сергіевъ*, *Федоровскій*.

⁵ Въ *осадномъ дворѣ* его жили приказные люди «кого бояринъ пожелуетъ». Тому же боярину отданы были рыбныя ловли на *Волгѣ*.

⁶ Замѣчательно между прочимъ описаніе одной изъ скамей въ *Калачномъ* ряду: «бѣлое мѣсто попа *Нестера*—сидитъ за *квасомъ*; а то ему место обѣдено по *Государеве* грамоте 130 году за службу». Священнику за службу дозволено было безоброчно продавать *квась*. Этому же «запрещенному попу» *Нестеру* была дана и баня, которая, вмѣстѣ съ *квасомъ* была прежде на откупу.

Морткина

даже около самой соборной церкви. Наконецъ начиная отъ Разрядной избы, по направленію отъ ц. Николая чудотворца къ Благовѣщенію, были расположены шесть кузницъ.

Къ городу же причисленъ у Нарбекова *Успенскій конецъ*, мѣстность котораго положительно опредѣлить нѣтъ никакой возможности, ибо ни въ Городѣ, ни около него не упоминается ни о какой ц. Успенья, къ которой онъ бы могъ быть приуроченъ: можно только догадываться, что Успенскій конецъ находился около впаденія Тмаки въ Волгу, на вымлѣ, потому что изъ владѣльцевъ 24 дворовъ и 23 пустыхъ мѣстъ, *тринадцать умерли въ меженину*; женъ и дѣтей не осталось, а мѣста ихъ *перелойомъ поросли*; слѣд. Успенскій конецъ болѣе всѣхъ прочихъ мѣстностей города подвергался затопленію отъ разлива рѣчныхъ водъ. Видно также, что урочище это отличалось бѣдностью своихъ владѣльцевъ: одинъ изъ нихъ умеръ въ *яблоу годъ*, слѣд. отъ неимѣнія чѣмъ пропитать свою избенку; а о девяти выборные люди отозвались, что *бродятъ межъ дворъ* т. е. нищенствуютъ.

Изъ писцовой книги Нарбекова видно, что по приправочнымъ книгамъ Михаила Молчанова, да дяка Федора Михайлова на Государевѣ дворѣ внутри Тверскаго города было:

<i>Отдаваемыхъ въ оброкъ участ-</i>	<i>Съ коихъ получалось: *)</i>
<i>ковъ:</i>	
1 анбаръ	15 16 1 рублей. алтынь. денегъ.
100 лавокъ	
44 мѣста лавочныхъ	
4 лавки Архіепископа	1 руб. — 10 ден.
6 лавокъ Аѳанасьевскаго монастыря	
4 кузницы	20 алт.
<i>Кромъ того безоброчныхъ;</i>	
10 мѣстъ пустыхъ.	
3 лавки каменщиковъ.	
Всего платили Государю обро-	

ка въ Володимірскую четверть 17 руб. 4 алт. 3 ден. По минованіи бывшаго въ 125 (1617) году осаднаго времени, въ 131 (1623) году произошли слѣдующія перемѣны:

1) «По государеву наказу і по прежней Государеве грамоте, какова Государева грамота дана Арсенью архіепископу, къ старымъ его къ 4 лавкамъ» отведено Никитою Сомовымъ 13¹/₂ мѣсть и 24³/₄ лавокъ и клетей ⁷⁾; съ послѣднихъ архіепископъ назначилъ оброка по 2 р. 20 алт. 2 деньги.

2.) Прекращенъ платежъ оброка Государю съ лавокъ владычныхъ и мон. Аѳанасьевскаго (1 руб. 10 ден.); оброкъ этотъ отданъ архіепископу, который его назначилъ въ 17 алт. 3 ден.

3.) Къ владѣемымъ прежде безоброчно каменщиками 3 лавкамъ придано имъ также безоброчно 4¹/₂ лавки, 4¹/₂ мѣста лавочныхъ и 5 скамей, съ которыхъ до того посадскіе люди платили Государю оброка 1 руб. 16 алт. 1 деньгу.

4.) По минованіи осаднаго времени прекратился платежъ 21 алт. 3 ден. съ 5³/₄ мѣсть лавочныхъ, на которыхъ посадскими людьми «за скудостью лавченокъ не поставлено» и съ мѣста *кльтноваго* «что занимали посадские люди» ⁸⁾.

Всего же платежъ оброка въ Государеву казну уменьшился вообще на 4 руб. 24 алт. 4 деньги въ годъ.

Къ 1626 году, времени письма и дозора Потапа Дмитріева Нарбекова и подъячаго Богдана Фадѣева, сверхъ приправочныхъ книгъ *прибыло*: 11¹/₄ лавокъ, 16 скамей и 2 кузницы; оставалось въ безоброчномъ владѣніи *архіепископа* 34 лавки и 13¹/₂ мѣсть; *старыхъ каменщиковъ* 7¹/₂ лавокъ, 4¹/₂ мѣста лавочныхъ и 5 скамей; и *мѣсть пустыхъ* 35¹/₂.

Подлежало же платежу оброка и пошлинь въ Государеву казну, во Владимірскую четверть:

⁷⁾ на стр. 39 писцовой книги написано «двадцать безъ четверти», а на стр. 109 «двадцать пять безъ четверти».

⁸⁾ Мѣсто *кльтноваго* вѣроятно гдѣ стоялъ анбаръ, упомянутый Молчановымъ и неупоминаемый уже Нарбековымъ.—На стр. 39 обор. «что замывали»; на стр. 109 об. «что заимолава»—очевидно «что заимовали» т. е. занимали.

Лавокъ посадскихъ людей	67 $\frac{1}{2}$
— новыѣ каменщиковъ	14 $\frac{1}{2}$
— крестьянъ боярина И. Н. Романова	14 $\frac{3}{4}$
— вновь прибылыхъ	11 $\frac{1}{4}$

Итого лавокъ. 108

Скамей	16
Кузницъ	6
съ которыхъ установленъ единообразный сборъ:	
съ лавки	1 гривна. 1 деньга.
со скамьи	10 денегъ. 1 полуш.
съ кузницы	6 алт. 4 ден. 2 деньги.
что составляло въ годъ:	
съ 108 лавокъ	11 руб. 11 алт. 2 ден.
— 16 скамей	— — 26 — 4 —
— 6 кузницъ	1 — 8 — 4 —

Всего. 13руб. 13алт. 2ден.

Денегъ въ алтынѣ было 6, въ гривнѣ 20, въ рублѣ 200.—До времени царя Алексѣя Михайловича, а именно до 1657 года съ 1535 года, не происходило никакой перемѣны въ чеканѣ Московскихъ денегъ и по указу правительницы Елены Глинской изъ полуфунта серебра (*расколотой* пополамъ *гривенки*) *) дѣлалось «безъ всякаго примѣса въ Московское число три рубля равно»; слѣд. въ одномъ рублѣ было 3072 доли чистаго серебра; сравнивая это количество съ содержаніемъ чистаго серебра въ нынѣшнемъ рублѣ (4 зол. 21 доля или 409 долей) оказывается, что въ старинномъ рублѣ было нынѣшнихъ 7 руб. 51,1 к. а въ старинной денгѣ 3,75 нынѣшнихъ копейкъ и что слѣд. въ 1626 году Государь получалъ всего дохода съ торговыхъ мѣстъ Тверскаго Города на нынѣшнія деньги 100 рублей 50 копейкъ сер.

*) Полн. Собр. Лѣт. VI. 296 изъ «скаловыя гривенки»; Софійск. Врем. (изд. Строева) II 387 изъ «скаловыя гривенки»; Карамз. Ист. Гос. Росс. VIII пр. 67 изъ «каловыя гривенки».

ПРОТОКОЛЪ СОБРАНІЯ ТВЕРСКАГО ОБЩЕСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА.—1865 года января 18 дня, Собраніе Тверскаго Общества Сельскаго Хозяйства

слушало: 1) Отношеніе Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества къ Президенту Тверскаго Общества, отъ 19 октября 1864 г., за № 928, которымъ увѣдомляетъ, что Тверское Общество Сельскаго Хозяйства можетъ рассчитывать на ежегодное употребленіе 600 руб. изъ процентовъ, получаемыхъ съ капитала, пожертвованнаго гг. Яковлевымъ и Графомъ Мордвиновымъ, на предпріятія, клонящіяся къ улучшенію земледѣлія Тверской губерніи, но не иначе, какъ по предварительномъ одобреніи этихъ предпріятій Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ, или по его указаніямъ, согласно волѣ жертвователей, и присланную при этомъ отношеніи справку о такъ называемомъ Яковлевскомъ капиталѣ, въ которой излагаются условія, на которыхъ этотъ капиталъ отданъ въ распоряженіе Экономическаго Общества. 2) Отношеніе Тверскаго Статистическаго Комитета, отъ 7 іюля 1864 г., № 234, при которомъ препровождаетъ два экземпляра печатнаго приглашенія о сообщеніи Вольному Экономическому Обществу свѣдѣній объ условіяхъ пользованія сельско-хозяйственными угодьями. 3) Отношеніе Департамента Сельскаго Хозяйства Министерства Государственныхъ Имуществъ, отъ 30 декабря 1864 г., за № 4514, о доставленіи свѣдѣній о дѣйствіяхъ Общества въ теченіи 1864 года, отчета о движеніи суммъ и списка должностнымъ лицамъ, членамъ и корреспондентамъ. 4) Слѣдующее предложеніе Дѣйствительнаго Члена П. А. Глазенапа: Винокуренныя заводы устроены въ Тверской губерніи болѣею, частью въ такомъ дальнемъ между собою разстояніи, что только весьма незначительное число землевладѣльцевъ имѣютъ возможность извлечь пользу отъ существованія этихъ заводовъ; потому что перевозка барды въ яндкомъ состояніи для корма скота обошлась бы слишкомъ дорого, если бы пришлось ее перевозить на дальнія разстоянія, между тѣмъ въ зимнее время оказалось бы возможнымъ перевозить барду и на дальнія разстоянія безъ значительныхъ расходовъ на перевозку,

наб

если бы представилась возможность отдѣлить изъ барды какимъ-либо способомъ жидкія и водянистыя ея части, и если при этомъ добудется продуктъ и не совсѣмъ сухой, то во время морозовъ онъ могъ бы быть перевозимъ въ куляхъ или мѣшкахъ на дальнее разстояніе, не подвергаясь порчѣ. Такого рода сухая барда передъ употребленіемъ ея въ кормъ должна быть разведена горячею водою.—Въ настоящее время на большей части винокуренныхъ заводахъ Тверской губерніи значительная часть барды пропадетъ, вытекая въ канавы и овраги, и потому несомнѣнно, что изобрѣтеніе удобнаго и недорогого снаряда (преса или фильтра) для приготовления сухой барды могло бы принести большую пользу земледѣлю; почему, по мнѣнію моему, было бы полезно предложить винокуренымъ заводчикамъ Тверской губерніи заняться этимъ общепольнымъ предметомъ и сообщить впоследствии о сдѣланныхъ ими наблюденіяхъ. 5) Дѣйствительный Членъ А. И. Балкашинъ излагалъ сравнительные выводы о выгоды трехъ различныхъ системъ обработки земли посредствомъ найма постоянныхъ рабочихъ, посредствомъ отрядной подесятинной работы и посредствомъ отдачи земель изъ-полу, и доказывалъ, что хотя отдача земли изъ половинны урожая и представляетъ большія суммы дохода, но ведетъ къ ухудшенію почвы и уменьшенію количества корма для скота, вслѣдствіе чего онъ полагаетъ, что самая выгодная система хозяйства состоятъ въ производствѣ работъ постоянными рабочими. 6) Мнѣніе Дѣйствительнаго Члена Е. А. Кардо-Сысоева о значеніи нравственности рабочаго класса въ дѣлѣ сельскаго хозяйства и необходимости развитія его въ нравственномъ отношеніи. Затѣмъ гг. Члены продолжали разсужденіе о причинахъ, по которымъ сельское хозяйство оказывается невыгоднымъ, и сами хозяева пахотятся въ затруднительныхъ обстоятельствахъ, и пришли къ тому убѣжденію, что главныя причины такого положенія хозяйства заключаются въ совершенномъ отсутствіи поземельнаго кредита и весьма низкомъ уровнѣ нравственнаго развитія сельскихъ жителей, вслѣдствіе котораго значи-

тельная часть доходовъ должна быть употребляема на охраненіе права собственности и на самый надзоръ за хозяйствомъ. Между тѣмъ, вопросы о практическихъ мѣрахъ къ устраненію этихъ затрудненій такъ сложны, что требуютъ самаго внимательнаго и всесторонняго обсужденія и не могутъ быть рѣшаемы безъ особой предварительной подготовки. *Положили:* 1) Отношеніе Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества принять къ свѣдѣнію, а деньги, предлагаемыя имъ, имѣть въ виду, когда представится полезное ихъ употребленіе. 2) Просить гг. Членовъ о доставленіи въ Общество къ слѣдующему засѣданію копій съ существующихъ контрактовъ объ отдачѣ имѣній или оброчныхъ статей въ аренду, или извлеченій изъ оныхъ, какъ для исполненія требованія Вольнаго Экономическаго Общества, такъ и для всесторонняго обсужденія вопроса объ обезпеченіи интересовъ обѣихъ сторонъ при заключеніи подобныхъ условій. 3) Поручить Совѣту общества представить въ Министерство Государственныхъ Имуществъ надлежащій отчетъ о дѣйствіяхъ общества съ необходимыми приложеніями. 4) Просить винокуренныхъ заводчиковъ Тверской губерніи обратить вниманіе на мысль г. Глазенаца и, если возможно, произвести опыты сгущенія барды посредствомъ фильтрованія, прессованія, или наконецъ выпариванья, о результатахъ которыхъ сообщить обществу; причѣмъ предоставить Президенту отнестись отъ имени общества къ нимъ съ просьбою принять участіе въ занятіяхъ Общества Сельскаго Хозяйства и принять званіе Дѣйствительныхъ его членовъ. 5) Къ слѣдующему засѣданію предложить на обсужденіе вопросы: а) о мѣрахъ къ возстановленію долгосрочнаго поземельнаго кредита, б) объ отношеніяхъ сельскихъ хозяевъ къ рабочимъ и в) объ устраненіи тѣхъ условій, которыя требуютъ большихъ расходовъ на надзоръ за хозяйствомъ и на караулы. 6) Просить Президента узнать объ опытахъ разложенія костей безъ раздробленія, о чемъ было заявлено въ Собраніяхъ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. 7) Предоставить Президенту назначить удобное время для будущаго Собранія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ КОМИТЕТА ПО УСТРОЙСТВУ ВЪ МОСКВѢ МАНУФАКТУРНОЙ ВЫСТАВКИ. — Комитетъ по устройству въ Москвѣ Мануфактурной выставки, открытіе которой послѣдуетъ въ маѣ 1865 года, доводитъ до свѣдѣнія гг. фабрикантовъ, заводчиковъ и ремесленниковъ, что на основаніи ст. 184 Св. Зак. т. XI Уст. пром., назначены маклерами или повѣренными по сей выставкѣ, къ коимъ желающіе могли бы высылать свои произведенія, слѣдующія лица:

1. Гофъ-маклеръ *Агапитъ Михайловичъ Эларовъ*, имѣющій жительство Мясницкой части, 2-го квартала, на Малой Лубянкѣ, противъ Срѣтенскаго монастыря, въ домѣ Левенштѣйнъ.

2. Биржевой маклеръ *Фердинандъ Мартиновичъ Беръ*, имѣющій жительство на Мясницкой улицѣ, во второмъ Чудовскомъ переулкѣ въ домѣ Кондратьева, № 11.

3. Биржевой маклеръ *Сергій Семеновичъ Кашаевъ* (*), жительствоующій Суцневской части, 2-го квартала, на Селезневской улицѣ въ собственномъ домѣ.

4. Биржевой маклеръ *Викторъ Агапитовичъ Эларовъ*, жительствоующій Мясницкой части, 2 квартала, противъ Срѣтенскаго монастыря, въ домѣ Левенштейнъ.

Означенныя лица изъявили готовность всѣ лежащія на нихъ обязанности по приему и представленію на выставку присылаемыхъ имъ издѣлій исполнять безъ всякаго за то вознагражденія, со стороны экспонентовъ.

Приемъ издѣлій на выставку, устраиваемую въ домѣ Россійскаго Благороднаго Собранія, начнется съ 15-го марта и продолжится до 1-го мая 1865 года.

(* На мѣсто избраннаго прежде Г. С. Кадушкина.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ ВЪ ПОЛЬЗУ ЖИТЕЛЕЙ Г. СИМБИРСКА.

—Въ Канцелярію Начальника Губерніи поступили слѣдующія пожертвованія въ пользу жителей г. Симбирска, пострадавшихъ отъ пожара: 1) чрезъ Бѣжецкаго Мироваго Посредника 4-го участка—отъ помѣщицы О. Н. И. 3 р.; 2) чрезъ Кашиинское Уѣздное Полицейское Управленіе—отъ Командира 13 Драгунскаго Военнаго Ордена полка 57 р. 42 $\frac{1}{2}$ к.; 3) чрезъ Ржевскаго Мироваго Посредника 2 участка—отъ крестьянъ: Казинской, Тереховской, Становской, Жуковской и Лаптевской волостей 76 р.; 4) чрезъ Вышневолоцкаго Мироваго Посредника 5 участка—отъ крестьянъ Старопасонской волости 4 р. 6 к.; 5) чрезъ Осташковскаго Уѣзднаго Исправника—отъ жителей г. Осташкова 12 р. 2 $\frac{3}{4}$ к., и 6) чрезъ Корчевскаго Мироваго Посредника 1 участка—отъ него самого и отъ крестьянъ Корицкой, Красновской, Печеговской, Лжевской, Дитятевской и Погорѣльской волостей 144 р. Деньги эти отосланы къ Начальнику Симбирской губерніи.

Всего съ 9 сентября 1864 г. въ Канцелярію Губернатора поступило пожертвованій на этотъ предметъ 4243 р. 53 $\frac{1}{2}$ коп.

Шлоуб

СТОРОННЕЕ ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Управляющій, прибывъ въ г. Тверь изъ имѣнія, по сдачѣ онаго на выкупъ, желаетъ получить новое мѣсто по какимъ-бы то ни было дѣламъ, какъ-то: хозяйственнымъ, винокуреннымъ и др., въ какихъ дѣлахъ знатокъ на практикѣ. Кому нуженъ онъ, тотъ можетъ требовать его лично, или письменно чрезъ почту, для полнаго удостовѣренія въ 30-лѣт. его заслугахъ. Адресоваться къ дворянину Семену Семенову—въ г. Тверь, на Семеновской ул. въ д. Тетлевой (№ 91). 2.

Словомъ или цифрами. Тверь. 6 февраля 1865 года