

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ТВЕРСКИХЪ ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 23.

Юня 5 дня 1865 года.

СОДЕРЖАНІЕ. ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ ТВЕРСКАГО ОБЩЕСТВА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА, 24 МАЯ 1865 Г.—ЗАПИСКА Н. И. КЛЕПИКОВА О БАРДѢ.—О ТВЕРСКОЙ ГИМНАЗИИ.—ПОЖАРЫ ВЪ РЖЕВСКОМЪ УѢЗДѢ.—О ЛЕЧЕНІИ ВОДОБОЯЗНИ.—ОБЪЯВЛЕНІЕ ОБЪ ИЗДАВІИ ПАМЯТНОЙ КНИЖКИ ТВЕРСКОЙ ГУБЕРНИИ НА 1865 ГОДЪ.—СТОРОННІЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ ТВЕРСКАГО ОБЩЕСТВА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА, 24 МАЯ 1865 ГОДА. — 1865 года мая 24 дня Собраніе Тверскаго Общества Сельскаго Хозяйства слушало: 1) представленную членомъ А. И. Балкашинымъ записку почетнаго гражданина Н. И. Клепикова, имѣющаго винокуренные заводы въ Нижегородской и Курской губерніяхъ, о наиболѣе выгодномъ способѣ сгущенія барды, 2) полученную г. Секретаремъ Общества брошюру профессора химіи въ С.-Петербургскомъ Земледѣльческомъ Институтѣ А. Энгельгардта, о примѣненіи костянаго удобренія въ Россіи, и 3) письмо винокуреннаго заводчика г. Зырева, о готовности его сдѣлать опытъ сгущенія барды въ теченіи слѣдующаго періода винокуренія. Положили: 1) Записку г. Клепикова напечатать въ Тверскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ для общаго свѣдѣнія и взять 60 оттисковъ его для членовъ общества, имѣющихъ винокуренные заводы. 2) Просить Дѣйствительнаго члена А. А. Бакунина, занимающагося химіею, сдѣлать опытъ сгущенія барды по способу г. Клепикова и размельченіе костей по способу г. Энгельгардта, на что онъ изъявилъ согласіе. 3) Гг. Энгельгардту и Клепикову принести отъ имени общества искреннюю благодарность за сообщенныя ими свѣ-

дѣнія и предложить ихъ балотировать въ дѣйствительные члены общества безъ вноса денегъ по ст. 20 устава Тверскаго Общества. 4) Такъ какъ къ настоящему Собранію прибыло очень мало членовъ, то выборы должностныхъ лицъ и новыхъ членовъ общества произвести въ слѣдующемъ собраніи.

ЗАПИСКА Н. И. КЛЕПИКОВА О БАРДѢ.—Въ собраніи Тверскаго Общества Сельскаго Хозяйства, 18 января настоящаго года, г. П. А. Глазенапъ заявилъ слѣдующее предложеніе:

Винокуренные заводы устроены въ Тверской губерніи болѣею частію въ такомъ дальнемъ между собою разстояніи, что только весьма незначительное число землевладѣльцевъ имѣютъ возможность извлечь пользу отъ существованія этихъ заводовъ, потому что перевозка барды въ жидкомъ состояніи для корма скота обошлась бы слишкомъ дорого, если бы пришлось ее перевозить на дальнія разстоянія; между тѣмъ въ зимнее время оказалось бы возможнымъ перевозить барду и на дальнія разстоянія, безъ значительныхъ расходовъ на перевозку, если бы представлялась возможность отдѣлить изъ барды, ка-

Редакт.

кимъ либо способомъ, жидкія и водянистыя ея части, и если при этомъ добудется продуктъ и не совсѣмъ сухой, то во время морозовъ, онъ могъ бы быть перевозимъ въ куляхъ или мѣшкахъ на дальнее разстояніе, не подвергаясь порчѣ.»

Такая мысль, какъ по отношенію къ настоящему положенію нашего сельскаго хозяйства, такъ и къ самому винокуренію, заслуживаетъ серьезнаго вниманія, особенно если принять въ соображеніе, какая огромная масса барды получается у насъ при винокуреніи и значительная часть которой идетъ производительно (1). Винокуренные заводы, въ сѣверной и частью въ средней полосѣ России устроены почти съ одною цѣлю—выдѣлывать спиртъ, при чемъ барда, за весьма небольшимъ исключеніемъ, является не болѣе какъ заводскимъ отбросомъ, или идегъ за ничтожную цѣну, далеко несоотвѣтствующую ея питательнымъ свойствамъ.

Но прежде чѣмъ приступать къ рѣшенію вопроса объ обработкѣ барды въ болѣе удобный видъ, слѣдуетъ сперва опредѣлить степень ея питательности, какъ въ жидкомъ, такъ и въ сухомъ видѣ, въ сравненіи съ какими нибудь общеупотребительнымъ въ сельскомъ хозяйствѣ кормомъ для скота, на примѣръ: сѣномъ, соломою и друг., и потомъ уже отнестись къ практическимъ способамъ ея обработки. Такой приступъ необходимъ для того, чтобы предварительно уяснить значеніе барды, какъ корма, заслуживающаго обработки, а также и потому, чтобы издержки на обработку могли бы находиться въ связи съ цѣнностью питательныхъ веществъ, заключающихся въ бардѣ.

Питательность барды зависитъ отъ весьма многихъ и сложныхъ условій винокуреннаго дѣла, вслѣдствіе которыхъ она не можетъ имѣть постоянно опредѣленнаго состава, находящагося въ зависимости: во 1-хъ отъ свойствъ сырыхъ матери-

(1) Въ теченіи года, за винокурен. періодъ 18⁹²/₉₁ г., употреблено было на винокуреніе одного зерноваго хлѣба 8 милліоновъ четвертей, которые должны дать до 665 мил. ведръ барды.

аловъ, идущихъ на винокуреніе, въ которыхъ отношеніе составныхъ частей, въ одномъ и томъ же сортѣ матеріаловъ, бываетъ не одинаково (отъ климатическихъ, почвенныхъ и другихъ условій), во 2-хъ отъ самаго процесса броженія, болѣе или менѣе разлагающаго эти составныя части, и въ 3-хъ отъ различнаго количества воды употребляемой для затора, его охлажденія и перегонку (отъ паровъ). Отношеніе воды къ винокуреннымъ матеріаламъ болѣе всего влияетъ на процентное содержаніе питательнаго вещества въ бардѣ, такъ какъ оно бываетъ болѣе или менѣе разведено водою; но, по правиламъ существующей акцизной системы, это отношеніе, воды къ сырымъ матеріаламъ, нѣсколько регулируется опредѣленнымъ объемомъ квасильныхъ чановъ къ вѣсу затираемыхъ веществъ. А это даетъ нѣкоторую возможность опредѣлить, по среднимъ выводамъ, содержаніе въ бардѣ сухаго остатка. Въ бардѣ, получаемой изъ зерноваго хлѣба, содержится сухихъ веществъ болѣею частью отъ 5, до 6 частей во 100 частяхъ (по вѣсу) жидкой барды (1), а по объему въ 100 ведрахъ барды отъ 3,7 до 4,44 пуда. Такъ какъ извѣстно по среднему выводу, что изъ 100 частей обыкновенной ржаной муки, включая сюда и сухой солодъ, 56 частей, равняющихся вѣсу крахмала, декстрина и проч., распадаются на спиртъ и углекислоту (2) и за тѣмъ, 44 части остаются въ бардѣ; но принимая еще въ расчетъ гигроскопическую воду, содержаніе которой въ мукѣ, хорошо высушенной, доходитъ до 12%, окажется, что изъ 100 частей муки, употребленной въ заторъ, останется въ бардѣ, вмѣсто 44 частей, только 38,72 част. Принимая за среднюю цифру содержанія сухаго вещества въ сырой бардѣ 5¹/₂ на 100 частей, найдемъ по приведеннымъ даннымъ, что изъ 100 пуд. муки и солода, употребленныхъ на заторъ, получится 704 пуда барды, а по объ-

(1) По опредѣленію барды, взятой съ нѣсколькихъ заводовъ.

(2) Не считая небольшое количество глицерина и янтарной кислоты.

ему (при среднемъ вѣсѣ 1 ведро барды $30\frac{1}{2}$ ф.). — 923,27 ведръ сырой барды (1), т. е. что 38,72 пуда сухаго остатка изъ муки раздѣлены на 923,27 ведръ; слѣдовательно отношенія будутъ 1:7,04 по вѣсу и 1:9,23—по объему.

Достоинство барды въ отношеніи ея питательной способности опредѣляется сравнительно съ питательною способностью другаго корма/принятаго за единицу. Въ сельскомъ хозяйствѣ вообще принято считать, что для замѣны 100 пуд. хорошаго, луговаго сѣна потребно столько барды, сколько ея получается изъ 100 пуд. винокуренныхъ матеріаловъ. Химическій же анализъ барды и сѣна точнѣе объясняютъ содержаніе питательныхъ веществъ, а потому и отношенія ихъ.

	Питательные вещества.	
	Протеиновыя.	Безазотныя.
100 частей сухой барды содерж. (2)	22,8	59
100 част. хорошаго луговаго сѣна	8,5	43,5
38,72 части сухой барды (=704 ч. сыр. барды)	8,83	22,84
и кромѣ того въ бардѣ: клетчатки		9,2
сѣна		27
а въ 38,72 част. сухой барды		3,87

Изъ этихъ опредѣленій оказывается, что въ 704 част. сырой барды заключается протеиновыхъ веществъ, составляющихъ питательную часть корма болѣе чѣмъ во 100 пуд. сѣна, но зато менѣе безазотныхъ и клетчатки. Но такъ какъ въ кормѣ для скота содержаніе протеиновыхъ веществъ (Бѣлковина, Казеинъ и проч.) должно относиться къ безазотнымъ, приблизительно/какъ 1:5, и при томъ, чтобы кормъ имѣлъ извѣстный объемъ, который, въ этомъ случаѣ, и пополняется клетчаткою, а какъ таковыхъ отношеній въ бардѣ нѣтъ, то одна барда безъ прибавленія къ ней безазот-

ныхъ веществъ и клетчатки, не можетъ служить исключительнымъ кормомъ для скота безъ вреда для него.

Вотъ одна изъ комбинацій корма, которая, по химическому содержанію питательныхъ частей, очень близко подходитъ къ сѣну. Барды, полученной изъ 100 пуд. винокуренныхъ матеріаловъ, т. е. 704 пуда, 60 пудовъ ячменной соломы и 10 пудовъ мякины—будутъ равняться 120 пуд. хорошаго сѣна.

Для узнанія цѣнности барды, по ея питательнымъ свойствамъ и по отношенію, напримѣръ, къ сѣну—слѣдуетъ задаться какою либо опредѣленною цѣною послѣдняго и потомъ, сравнивая степень питательности, явится относительная цѣнность барды.

Если сравнить, какъ сказано раньше, 100 пуд. сѣна съ 704 пуд. жидкой барды, или 923,27 ведрами (=38,72 сухой барды) и при этомъ брать, примѣрно сѣно въ 10 коп. за пудъ, тогда это количество барды будетъ стоить 10 руб. или 1,42 коп. за пудъ или 1,08 коп. за ведро. Если же сравнить по цѣнѣ предложенную смѣсь кормовъ, равную по питательности 120 пуд. сѣна, то окажется стоимость барды ниже, по очень немного, а именно: 704 пуда барды будутъ=83 $\frac{1}{3}$ пуд. сѣна, или 1 пудъ барды=1,18 коп., а 1 ведро=09 коп. (1).

Послѣдній выводъ цѣнности барды, по нашему мнѣнію, болѣе правденъ, но такъ какъ въ расчетъ здѣсь принимается очень хорошее, сухое лу-

(1) Питательность ячменной соломы относится къ сѣну какъ 2: 1, а мякина какъ 1,5: 1. Взявши цѣну 10 к. за пудъ сѣна, солома будетъ стоить 5 к., а мякина по $6\frac{2}{3}$, и тогда выйдетъ 60 пуд $\times 5 = 3$ руб. 10 пуд $\times 6\frac{2}{3} = 0,66$ к.

3.66
704 п. барды 8.33
=120 пуд. сѣна по 10к. 12 руб.
Двумъ рабочимъ воламъ въ сутки даютъ 4 п. сухой яровой соломы, а при 10 вед. барды достаточно 2 пудовъ соломы.

(1) При перегонкѣ затора паромъ, прибавляется воды около 50%, такъ какъ паръ вводится непосредственно въ самый заторъ.

(2) Анализы Грувена. Въ Россіи не было произведено хим. анализовъ барды, покрайней мѣрѣ не было о нихъ опубликовано.

mapa

говое сѣно, которое не всегда имѣется и употребляется въ кормъ, то въ большемъ числѣ случаевъ 100 пуд. обыкновеннаго сѣна будутъ соответствовать 704 пуд. барды. Пудъ сухой барды при данной цѣнѣ сѣна будетъ равняться 25,8 коп., т. е. болѣе чѣмъ въ $2\frac{1}{2}$ раза, но чтобы довести барду до сухаго состоянія приходится выдѣлать 665,28 пуд. воды (887 ведръ) изъ 704 пуд. сырой барды, при чемъ цѣнность обработки никакъ не должна превышать цѣнности 100 пуд. сѣна. Эти опредѣленія показываютъ, что обработка барды, для приведенія ея въ болѣе удобную форму, чѣмъ она получается на винокуренныхъ заводахъ, должна обуславливаться цѣнностью другихъ кормовъ.

Малоцѣнность, а иногда безцѣнность барды зависитъ единственно отъ ея жидкаго или водянистаго состоянія, представляющаго много неудобствъ, какъ по значительному объему и вѣсу, такъ и потому, что она не можетъ долго сохраняться, вслѣдствіе скорой разлагаемости. По этому приведеніе барды въ сухой видъ дало бы возможность, устранивъ сказанныя неудобства, возвысить ея цѣнность и поставить въ сельскомъ хозяйствѣ въ рядъ хорошихъ кормовъ и притомъ такихъ, которыми можно было дѣлать запасы и свободно перевозить на значительныя разстоянія. Удаленіе воды изъ барды посредствомъ прессованія или фильтрованія, по ихъ несложности и дешевизнѣ, казались бы удобны для этой работы, но, къ сожалѣнію, такіе способы обработки едва ли могутъ быть примѣнимы, и вотъ почему жидкая часть барды состоитъ изъ воды и растворенныхъ въ ней протеиновыхъ и частью безазотныхъ продуктовъ, которые, при фильтрованіи или прессованіи, непременно должны будутъ выдѣлиться вмѣстѣ съ водою и затѣмъ, въ обезвоженномъ остаткѣ, окажется большая часть нерастворимой клетчатки — вещества непитательнаго; слѣдовательно при этомъ степень питательности барды значительно понизится, а потому такую обработкою и не будетъ достигнута предполагаемая цѣль.

Обезвоживаніе же барды посредствомъ выпариванія скорѣе можетъ здѣсь идти въ дѣло, чемъ

тра на нѣкоторую сложность этого процесса, если только этотъ способъ примѣнить на экономическихъ началахъ, т. е. если выдѣляющійся теплородъ изъ выпариваемой барды будетъ употребленъ съ пользою.

На этихъ началахъ производится вареніе пива, согрѣваніе воды — на нѣкоторыхъ английскихъ и С. Американскихъ пивоваренныхъ заводахъ (*). Устраиваютъ вообще такимъ образомъ: надъ котломъ, назначеннымъ для варки сусла, помѣщается второй котелъ (оба плотно закрытые), наполненный холодною водою; двѣ трубы, идущія изъ 1 котла, проводятъ во 2-й свободные пары кипящаго сусла, которые и согрѣваютъ холодную воду 2-го котла; слѣдовательно теплородъ пара 1-го котла не пропадаетъ, а употребляется производительно, и потому, понятно, въ топливѣ происходитъ значительная экономія.

Въ винокуренномъ производствѣ, какъ извѣстно, требуется значительное количество пара: на согрѣваніе воды, на варку и перегонку затора, а по этому свободные пары, выдѣляющіеся изъ выпариваемой барды, могутъ идти на сказанныя работы, смотря по надобности, безъ прикосновенія къ нагрѣваемой жидкости или непосредственно. Деревянный выпарительный чанъ съ проведенными паровыми трубами, не требуя большой траты капитала на устройство, можетъ быть выгодно здѣсь употребленъ въ томъ отношеніи, что издержать незначительное количество топлива, расходъ котораго большею частію будетъ относиться на возмѣщеніе потери теплорода отъ проводныхъ трубъ, такъ какъ барда, выпускаемая изъ перегоннаго куба, уже имѣетъ температуру 80° Р.

Не вдаваясь въ механическую сторону предмета — здѣсь высказана не болѣе какъ только возможность примѣненія этой системы для выпариванія барды.

Расчетъ на количество топлива, потребнаго для выпариванія 923,27 ведръ барды, полученной

(*). Какъ напримѣръ въ Американскомъ аппаратѣ Габиха.

изъ 100 пуд. муки, производя выпариваніе обыкновеннымъ способомъ, посредствомъ пара. Барда, проходя изъ перегоннаго куба въ выпарительный чанъ (металлическій), должна нѣсколько охладиться, по крайней мѣрѣ на 10°, т. е. вмѣсто 100° Ц. имѣть температуру 90° Ц., а потому потребуется топлива

1) на добавленіе температуры въ бардѣ до точки кипѣнія и

2) на выпариваніе воды.

Въ первомъ случаѣ приходится нагрѣть на 10° 923,27 вед. барды, или 28160 ф., содержащихъ 1548,8 ф. сухаго остатка $28.160 \times 10 = 281.600$ единицъ теплоты.

Во второмъ—выпарить 26611 ф. воды $\times 550 = 14.636,160$ един. теплот.—Слѣдовательно для обѣихъ операций нужно 14,917,760 един. тепл., а 1 ф. сухихъ годовалыхъ дровъ даетъ отъ 2700 до 2800 един. тепл.—Но какъ на практикѣ происходитъ до $2\frac{1}{2}$ тепл. потери отъ несовершенства въ устройствѣ печей, то и надо считать отъ 1350 до 1400 ед. тепл. полезнаго дѣйствія 1 ф. дровъ, и тогда будетъ $\frac{14.917,760}{1350} = 10841,6$ ф. дровъ, или 271 пудъ $= \frac{9}{10}$ куб. саж.; т. е. почти 1 куб. сажень березовыхъ дровъ (1).

Принимая довольно низкую цѣну 5 р. за 1 куб. саж. дровъ, выходитъ, что на одно топливо, для обработки барды, потребуются издержки, равныя $\frac{1}{2}$ цѣнѣ барды.

Если же выпариваніе будетъ производиться съ употребленіемъ освобождающагося изъ барды теплорода, тогда расходъ на топливо, какъ сказано раньше, будетъ незначителенъ, не болѣе $\frac{1}{10}$ ч. куб. саж. дровъ.

О ТВЕРСКОЙ ГИМНАЗИИ.—До 1859 года въ Тверской Гимназии было около 200 учениковъ и, по тѣснотѣ помѣщенія, нельзя было принимать вновь

(1) Считаая 1 куб. саж. березовыхъ дровъ въ 300 пуд. Изъ этого расчета исключены: удѣльная теплота барды, нагревательная поверхность паровыхъ трубъ, или стѣнъ выпарит. метал. чана.

поступающихъ сверхъ этого числа. Къ 1859-му году оконченъ постройкою для гимназій и бывшаго при ней пансіона домъ, воздвигнутый съ этою цѣлью иждивеніемъ Тверскаго дворянства, по благородной мысли бывшаго Губернскаго Предводителя Тверскаго дворянства Алексѣя Марковича Полторацкаго и просвѣщенныхъ его современниковъ; послѣдовавшее поколѣніе вмѣстѣ съ прежними немногими дѣателями постоянно заботилось объ осуществленіи мысли открыть доступъ къ образованію наибольшему числу изъ всѣхъ сословій постройкою болѣе помѣстительнаго и удобнаго для гимназій дома—и послѣ почти 20-ти-лѣтняго строенія мысль эта осуществилась. Гимназія и бывший пансіонъ переведены въ новый огромный по размѣрамъ домъ. Въ 1863 году Тверское дворянство, на выборахъ, нашло лучшимъ и болѣе современнымъ закрыть пансіонъ при гимназій и выдавать родителямъ или родственникамъ бывшихъ дворянскихъ пансіонеровъ 60 стипендій, каждую въ 200 рублей, для продолженія ихъ образованія; бывшіе дворянскіе воспитанники помѣстились или у родственниковъ или подъ частнымъ надзоромъ; но къ гимназій остались въ тѣхъ же отношеніяхъ, т. е. какъ прежде были ея учениками, такъ и послѣ закрытія пансіона остались тѣми же самыми учениками, перемѣнивъ только мѣсто своего помѣщенія; слѣдовательно закрытіемъ при гимназій пансіона цѣль просвѣщенныхъ строителей дома—дать средства къ образованію наибольшему числу молодыхъ людей изъ всѣхъ сословій, нисколько не уничтожена, а выдаваемые 60 стипендій, прежде шедшія на содержаніе пансіона, даютъ полную возможность помѣстить стипендіатовъ у людей, могущихъ слѣдить и за поступками ихъ, и за ученіемъ, не удаляя дѣтей отъ семейной жизни, полагая при этомъ, что никто изъ родителей или опекуновъ не помѣститъ ихъ тамъ, гдѣ они могутъ подвергнуться или вредному влиянію, или могутъ находиться безъ надзора и руководства въ наукѣ.—Домъ для новаго помѣщенія Тверской гимназій подоспѣлъ очень кстати на встрѣчу возрастающей въ нашемъ обществѣ потребности къ образованію, о чемъ можно судить

Мерс-

потому, что число учащихся въ Тверской гимназiи съ 1859 года по 1865-й увеличилось съ 200 до 350 человекъ, къ чему явилась возможность только при новомъ помѣщенiи.—До конца курса изъ этого числа доходить отъ 5 до 7 и 8°, или приблизительно къ этому числу. Окончившіе курсъ поступаютъ преимущественно въ университеты, медицинскую академію, не многіе въ лицею и другія высшія учебныя заведенія; въ 7-й классъ доходить такой малый процентъ потому, что изъ 5 и 6-го классовъ многіе, для сокращенія времени ученія, выходятъ и, послѣ кратковременнаго домашняго приготовленія, поступаютъ въ медицинскую академію, въ лицею, вольными слушателями, въ университеты, по фармацевтической части, немногіе идутъ на службу въ разныя вѣдомства или переходятъ въ другія учебныя заведенія; поэтому наибольшее число учениковъ находится въ первыхъ четырехъ классахъ, постоянно значительныхъ по числу, такъ что въ нѣкоторыхъ изъ этихъ классовъ число учащихся болѣе 80 человекъ, отчего явилась необходимость раздѣленія этихъ классовъ на параллельныя отдѣленія; бываетъ убыль и въ этихъ классахъ при перемѣнѣ мѣста жительства родителями или родственниками учениковъ; но убыль эта въ продолженіи года вознаграждается въ слѣдствіе тѣхъ же самыхъ причинъ. Первые 4 класса гимназiи готовятъ учениковъ къ остальнымъ 3-мъ высшимъ классамъ, изъ которыхъ выходящіе ученики, какъ выше показано, при усвоеніи себѣ общаго образованія, нуждаются въ знаніи Латинскаго языка. Почему представители Тверскаго дворянства, при слухѣ о раздѣленіи гимназiй на классическія и реальныя, сознавая пользу въ Твери классической гимназiи, заявили свое благородное участіе въ дѣлѣ народнаго образованія ходатайствомъ предъ высшимъ начальствомъ объ учрежденіи въ Твери классической гимназiи по вводящемуся вновь уставу Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Н—въ.

ПОЖАРЫ ВЪ РЖЕВСКОМЪ УѢЗДѢ. — Съ 9 мая тамъ поднялись сильныя сѣверо-западные вѣтры, и въ тотъ же день, въ 10 часовъ утра, выкинуло изъ трубы пламя въ деревнѣ Пустошкѣ, принадлежащей московскому странноприимному дому графа Шереметьева. Пламя такъ быстро обхватило постройки всей деревни, состоящей изъ 11 дворовъ, что народъ едва успѣлъ выскочить въ томъ лишь платьѣ, которое было на немъ надѣто. Все движимое имущество сгорѣло, за исключеніемъ скота и лошадей, бывшихъ въ полѣ. При этомъ сгорѣла женщина пятидесяти лѣтъ, которая, поторявъ отъ испуга чувство самосохраненія, вмѣсто того, чтобъ бѣжать изъ избы, бросилась къ печи и тутъ была задавлена обрушившимся потолкомъ. Деревня, имѣвшая на каждаго хозяина по двѣ избы, горѣла не болѣе двухъ часовъ времени. Къ вечеру въ тотъ же день, становой приставъ 2-го стана, ржевскаго уѣзда *), прибывшій для производства слѣдствія, первый показалъ примѣръ челоуѣколюбія: какъ ближайшій сосѣдъ, онъ отозвалъ погорѣвшихъ въ свою усадьбу, находящуюся въ полуверстѣ отъ сгорѣвшей деревни, роздалъ имъ хлѣба и подарилъ отъ себя новую избу и дворъ, въ которомъ крестьяне, по перевозкѣ ея въ свою деревню, могутъ хотя на первое время всѣ вмѣстѣ жить и варить себѣ харчи, не прерывая своихъ занятій въ полѣ. Въ тотъ же день, по словамъ Сѣверной Почты, изъ которой мы заимствуемъ эти свѣдѣнія, сгорѣло еще 11 дворовъ въ деревнѣ Смолевѣ, причемъ погибла 1 женщина, а чрезъ два дня сгорѣла крестьянская постройка въ числѣ 37 дворовъ въ торговомъ селѣ *Молодомъ-Тудѣ*, принадлежащемъ графамъ Шереметьеву и Панину; но лавки, дома экономіи графа Шереметьева, церковь и постройки церковнослужителей спасены отъ пожара, не смотря на страшный вѣтеръ. Село это извѣстно тѣмъ, что въ каждое воскресенье и четвергъ бывають базары, на которые постоянно собирается до 5000 народа. Торговля его замѣчательна особенно привозомъ на продажу разнаго хлѣба и значительнаго количества сѣмени льна-

*) Ив. Никол. Балкашинъ.

го для отправки въ Петербургъ и Ригу, чрезъ Бѣльскую пристань, также деревянной посуды, скота, лошадей, пеньки, веревокъ и коноплянаго масла.

(Бирж. Вѣд.)

О ЛЕЧЕНІИ ВОДОБОЯЗНИ.—Въ лѣонской газетѣ «La Ferme» сообщаютъ слѣдующій замѣчательный случай: «Докторъ Біансонъ, призванный для оказанія помощи одной женщинѣ, страдавшей водобоязнью, и заставшій ее въ минуту сильнѣйшаго пароксизма бѣшенства, пустилъ ей кровь и въ торопяхъ вытеръ руки платкомъ, пропитаннымъ слюною умеравшей. На указательномъ пальцѣ лѣвой руки его была маленькая царапина. Біансонъ не испугался своей неосторожности, но вполне довѣряясь открытому имъ новому способу леченія водобоязни, онъ только вымылъ свои руки водою. «Полагая, пишетъ, г. Біансонъ, что болѣзнь обнаружится только на сороковой день, и имѣя много больныхъ, я откладывалъ со дня на день мое леченіе паровыми ваннами. На девятый день, занимаясь въ моемъ кабинетѣ, я почувствовалъ сильный жаръ въ горлѣ и въ тазухъ. Мнѣ казалось, что тѣло мое стало легко какъ перышко, и что я могу подпрыгнуть на значительную высоту, или выскочить изъ окна и держаться на воздухѣ. Всѣ корни моихъ волосъ едѣлались чувствительны; свѣтъ производилъ на мои глаза раздражительное впечатлѣніе. Мнѣ хотѣлось бѣгать и кусать не только людей, но и животныхъ, и все что окружало меня. Я не могъ сносить видъ воды и пылъ ее съ отвращеніемъ. Эти припадки повторялись со мною чрезъ каждые пять минутъ, и я чувствовалъ тогда на оконечности указательнаго пальца жестокою боль, которая распространялась по всей рукѣ до самой ключицы. Полагая, что мое средство имѣло только предохранительныя, а не исцѣлительныя свойства, я принялъ паровую ванну, чтобъ ослабить кризисъ, не надѣясь предотвратить его. Когда температура въ ваннѣ до-

шла до 52° по стѣградусному термометру, всѣ симптомы водобоязни разомъ исчезли, и съ того времени они болѣе уже не повторялись. Я пользовалъ этимъ способомъ нѣсколькихъ лицъ, укушенныхъ бѣшеными собаками, и всѣ они совершенно излечивались.

Докторъ Біансонъ приводитъ еще многіе другіе интересные случаи: «Одинъ американецъ, пишетъ онъ, былъ укушенъ гремучимъ змѣемъ, когда онъ находился на разстояніи шести миль отъ своего жилища. Желая умереть среди близкихъ сердцу его лицъ, онъ прибѣжалъ домой, легъ въ постель, сильно вспотѣлъ и былъ спасенъ; рана его совершенно зажила. Когда человекъ бываетъ укушенъ бѣшенною собакою, ему должно дать семь или восемь паровыхъ ваннъ, по русскому способу, при температурѣ въ 57° — 63° по стѣградусному термометру, т. е. отъ 45½ до 50 градусомъ по термометру Реомюра. Когда болѣзнь обнаружится, достаточно посадить больного въ паровую ванну и быстро повысить температуру ея до 57°, а потомъ медленно до 63°. Больной долженъ остерегаться малѣйшей простуды до тѣхъ поръ, пока не вылечится совершенно.

(Свѣ. Поч.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ ОБЪ ИЗДАНІИ ПАМЯТНОЙ КНИЖКИ ТВЕРСКОЙ ГУБЕРНІИ НА 1865 ГОДЪ.—Въ самомъ непродолжительномъ времени выйдетъ въ свѣтъ памятная книжка Тверской губерніи на 1865 годъ.

Содержаніе ея слѣдующее:

- 1) Списокъ чинамъ разныхъ вѣдомствъ, состоящимъ на службѣ въ Тверской губерніи.
- 2) Статистическія и разнаго рода справочныя свѣдѣнія.
- 3) Описаніе Новосіовецкой Вселуцкой пустыни (Божье дѣло) въ Осташковскомъ уѣздѣ. У—го.
- 4) Описаніе села Кимры Корчевскаго уѣзда. Священника Лебедева.
- 5) О промышленности шивками въ посадѣ Погорѣломъ Городищѣ. К. Шупарева.

Шупарева

- 6) Очеркъ Торжка. Н. Р.—ва.
- 7) Описание Оршина монастыря. Н. Коншина.
- 8) Списокъ святителей, управлявшихъ Тверскую Епархію, до 1857 года.
- 9) О ходѣ крестьянскаго дѣла въ Тверской губернии за 1863—1864 г.
- 10) Писцовая книга г. Торжка и посада.

При этой книжкѣ приложены два рисунка, изображающіе древніе крестъ и кадило, найденные въ Оршиномъ монастырѣ.

Цѣна книги 1 руб. сер.

Желающіе приобрѣсть эту книгу могутъ обращаться въ Твери въ публичную бібліотеку и въ Статистическій Комитетъ, а въ уѣздныхъ городахъ къ Городскимъ Головамъ и Уѣзднымъ Исправникамъ.

СТОРОННІЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продается въ Твери, Затымацкой частъ, возлѣ рѣки Тьмаки, въ прих. Троицы, два дома г. Обухова, деревянные: одинъ на каменномъ фундаментѣ, съ подвалами, годными для жилья, со службами, флигелемъ, банею, плодовитымъ садомъ, прудомъ и большимъ мѣстомъ, удобнымъ къ постройкѣ заведеній; другой смежный, ветхій, цѣною за первый съ землею 3500 р., а второй съ землею 200 р. Осматривать можно ежедневно во всякое время дня. Объ условияхъ обратиться къ Екатеринѣ Васильевнѣ Обуховой, въ Твери, въ собств. домѣ на Гальяновой улицѣ. 2.

Можно купить весьма дешево 3187 десятинъ строеваго и дровянаго лѣса на срубъ или съ землею, Тверской губерніи, Старицкаго уѣзда, близъ деревни Нисконцы, на большой дорогѣ отъ города Старицы въ городъ Осташковъ, разстояніемъ въ 70 верстахъ отъ Старицы, въ 60 верстахъ отъ Торжка и въ 80 верстахъ отъ Осташкова.—Славныя рѣки Большая и Малая Коши протекаютъ чрезъ самую дачу, отъ которой по этимъ рѣкамъ до Волги 25 верстъ.—Вмѣстѣ съ симъ тутъ же продается господская усадьба—сельцо Бесаулково, въ коемъ находятся господское строеніе: конторскій флигель на двѣ половины, скотный дворъ съ 50 штукъ скота, амбары, сарай, два овина, конюшня, водяная мельница на рѣкѣ Большой Коши; господской запашки въ трехъ поляхъ 60 десят., то есть по 20 десятинъ казенной мѣры въ каждомъ полѣ; покосъ, на коемъ накашивается отъ 6000 пуд. сѣна и болѣе: часть покоса заливнаго, а часть лѣснаго;—запашка, покосъ, скотный дворъ и мельница находятся въ арендномъ пользваніи.

Видѣть планъ лѣсной дачи и усадьбы и объ условіяхъ продажи можно узнать въ Москвѣ, на Большой Никитской, близъ Никитскихъ воротъ, въ домѣ за № ¹¹¹/₁₁₁; спросить управляющаго тѣмъ домомъ Ивана Тимофѣевича Печатникова, къ которому можно обращаться и письменно по почтѣ,—надлежащія отвѣты будутъ отправляемы немедленно.

А также по сему дѣлу можно обращаться: въ С.-Петербургѣ—къ Ивану Осиповичу Сродникову, жительство имѣющему на Моховой въ домѣ Оржевской; на мѣстѣ—въ контору сельца Бесаулковъ къ прикащику имѣніемъ Михаилу Федорову Королеву. 2.

Содержание между прочимъ № 2 отъ 5 Мая 1865 года

1) Описание епархіи Костромскаго уѣзда.
2) О промышленности и торговлѣ въ провинціи.
3) Описание Костромскаго уѣзда.
4) Описание епархіи Костромскаго уѣзда.
5) О промышленности и торговлѣ въ провинціи.
6) Описание Костромскаго уѣзда.

Редакторъ Мешаевъ