

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ТВЕРСКИХЪ ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 29.

Юля 17 дня 1865 года.

СОДЕРЖАНІЕ. заложение вала въ г. Твери, 1865 г. Юля 11 дня, вокругъ затьмацкой части города, для охраненія отъ наводненія во время весенняго разлива рр. волги и тьмаки. — отчетъ ученаго комитета министерства государственныхъ имуществъ по конкурсу на медаль графа П. Д. Киселева за ¹⁸⁶²₁₈₆₄ годы. — способъ истребленія крысъ. — необходимость до чиста выдаивать молочныхъ коровъ. — библиографическое извѣстіе. — стороннее объявленіе.

ЗАЛОЖЕНІЕ ВАЛА ВЪ Г. ТВЕРИ, 1865 ГОДА ЮЛЯ 11 ДНЯ, ВОКРУГЪ ЗАТЬМАЦКОЙ ЧАСТИ ГОРОДА, ДЛЯ ОХРАНЕНІЯ ОТЪ НАВОДНЕНІЯ ВО ВРЕМЯ ВЕСЕННЯГО РАЗЛИВА РР. ВОЛГИ И ТЬМАКИ. — По низменности мѣстоположенія вся Тверь въ старину, во время весенняго половодья, заливалась водою, исключая немногихъ возвышенныхъ мѣстностей. Для отвращенія этого бѣдствія городская часть, какъ главная часть города, еще въ старину была обведена валомъ, который окончательно былъ возвышенъ и поправленъ въ 1809 году на общія пожертвованія гражданъ. Такой счастливой доли не выпало на другія затопляемая весной части города: Затьмацкую и Затверецкую; преимущественно же страдаетъ отъ наводненія Затьмацкая часть; каждый годъ весной заливается здѣсь въ низкихъ улицахъ много домовъ, а въ большое половодье почти вся эта часть города покрывается водою на значительную высоту, такъ что на самыхъ низкихъ мѣстахъ дома до крышъ находятся въ водѣ; жители въ это критическое время спасаются на чердакахъ и даже на крышахъ домовъ, не думая о спасеніи имущества, и тамъ, нерѣдко голодные, коченѣя отъ сырости и холода, проводятъ по нѣсколькимъ суткамъ; въ это бѣдственное время попечительность начальства и частная благотворительность приходятъ на помощь страдалцамъ; по затопленнымъ улицамъ разѣзжаютъ лодки, снимаютъ съ крышъ окоченѣвшихъ отъ сырости и холода, и доставляютъ хлѣбъ спасающимся подъ крышами на чердакахъ. Такъ проводятъ Затьмацкіе жители нѣсколько тяжелыхъ

дней до сбытія воды; но съ спаденіемъ воды бѣдствія наводненія не кончаются: не мало ветхихъ домовъ и построекъ, могшихъ бы еще безъ затопленія ихъ водою простоять много годовъ, разрушаются окончательно, печи вездѣ размыты, поля попорчены и сырость въ залитыхъ домахъ, особенно каменныхъ, остается на цѣлый годъ, производя разрушительное вліяніе на здоровье; понятна при этомъ неизбѣжная порча и потеря въ имуществѣ, очень чувствительныя для бѣдныхъ людей.

Люди мыслящіе всегда видѣли возможность помочь этому бѣдствію возведеніемъ землянаго вала; но никто изъ людей вліятельныхъ и со средствами не принималъ до сихъ поръ въ дѣлѣ дѣятельнаго участія. Наконецъ наступила пора для Затьмачья избавиться отъ бѣдствій, сопровождающихъ весеннія наводненія. Въ 1862 году, по вступленіи въ должность Начальника Тверской губерніи, Его Сіятельство Князь П. Р. Баграціонъ, узнавши о бѣдствіяхъ, претерпѣваемыхъ жителями Затьмацкой части во время наводненія, немедленно принялъ полное и дѣятельное участіе къ изысканію средствъ прекратить эти бѣдствія; городской думѣ немедленно предложено было отыскать для этого средства; члены ея многократно собирались, думали, разсуждали и не знали какъ осуществить благодѣтельную мысль, предложенную къ выполненію. Въ одно изъ такихъ засѣданій Тверской Городской Думы Потомственный Почетный Гражданинъ, Тверской Городской Голова Алексѣй Ѳеодоровичъ

Родъ -

Головинскій, много сдѣлавшій добра городу по устройству въ немъ женской гимназіи, общественной библіотеки и по другимъ статьямъ общественной жизни, видя перѣспитательность членовъ Городской Думы, сказалъ, что если они не находятъ средствъ къ возведенію вокругъ Затъмачья вала, для отвращенія наводненія, то онъ беретъ на себя всѣ издержки по этому дѣлу и жертвуетъ на него 10,000 рублей. Здѣсь добрая воля и рѣшимость на доброе дѣло говорятъ краснорѣчивѣе всего.

11-го іюля 1865 года за Тьмакой у Старицкой заставы собралось много жителей; туда явилось не мало жителей другихъ частей города; тамъ ровно въ полдень, въ присутствіи прибывшаго Начальника губерніи Князя П. Р. Багратіона, Городскаго Головы А. Ѳ. Головинскаго и собравшихся жителей, на открытомъ мѣстѣ, торжественно начато было молебствіе по случаю закладки вокругъ Затъмачья вала, для отвращенія наводненій. Болѣе часу продолжалось молебствіе съ водосвятіемъ; съ теплою молитвою молились всѣ присутствовавшіе и у многихъ, которые сами переносили страданія и бѣдствія отъ наводненія, во время молитвы видѣлись на глазахъ непритворныя слезы, вызванныя какъ воспоминаніемъ прежнихъ тяжкихъ страданій, такъ и благодарностью за будущую безопасность и освобожденіе отъ нихъ. Трогательно было зрѣлище народной признательности, выразившееся въ этихъ слезахъ и въ простой, непритворной благодарной рѣчи!

По окончаніи молебствія и окропленія святою водою мѣсть работы и присутствовавшихъ, непритворно высказалась искренняя благодарность жителей и Начальнику губерніи, дѣятельно выразившему благодарственную мысль, и Алексѣю Ѳедоровичу Головинскому, благородно доставившему средства выполнить ее. При этомъ Затъмачскій житель, потомственный почетный гражданинъ И. Д. Бобровъ заявилъ готовность свою принять участіе въ надзорѣ за ходомъ работъ и въ пособіяхъ имъ, въ которыхъ непредвидѣнно можетъ встрѣтиться надобность. По окропленіи святою водою, Начальникъ губерніи собственноручно бросилъ лопатую земли на мѣсто будущаго вала; примѣру его послѣдовали всѣ присутствовавшіе.

По окончаніи освященія будущаго вала, представители Затъмачскихъ жителей отправились, по обычаю, для поднесенія хлѣба и соли къ винов-

никамъ будущей ихъ безопасности и освобожденія отъ страданій и бѣдствій, неизбежныхъ спутниковъ разрушительныхъ наводненій, къ Князю П. Р. Багратіону, а потомъ къ А. Ѳ. Головинскому, благодарность которымъ была самая искренняя и не забудется отдаленными потомками благодарившихъ. Остается пожелать удачи и счастливаго конца предпринятому во благо ближнимъ дѣлу, при устройствѣ котораго можетъ встрѣтиться не мало различныхъ заботъ и затрудненій.

Выписка изъ официальнаго дѣла, объ устройствѣ вала, здѣсь прилагаемая, даетъ полное понятіе о его возведеніи: Самая низменная часть г. Твери—Затъмачская, съ 6330 жителями, съ сѣвера прилегаетъ къ Волгѣ, а съ вост. и зап. окружена р. Тьмакою и подвергается ежегоднымъ наводненіямъ. Во время весенняго паводка, когда горизонтъ въ р. Волгѣ возвышается до 11½ аршинъ надъ меженнымъ уровнемъ, вода наполняетъ русло р. Тьмаки и, выступая изъ береговъ ея, затопляетъ всю южную часть Затъмачья. При среднихъ разливахъ, какъ было въ 1860 г., вода достигаетъ на улицахъ до высоты отъ 3 до 5 футовъ, а при исключительныхъ, напр. въ 1808 и 1855 годахъ, даже до 2 сажень.

Въ отвращеніе подобнаго, ежегодно повторяющагося бѣдствія, необходимо оградить Затъмачскую часть валомъ, подобнымъ тому, какимъ ограждена городская часть послѣ наводненія 1807 года. Такой валъ, будучи назначенъ для удержанія водъ Тьмаки, разливающихся только отъ напора Волжскихъ водъ, и не имѣющихъ сильнаго теченія, не требуетъ ни какихъ значительныхъ сооружений, и можетъ состоять изъ одной обдернованной земляной насыпи.

Валъ назначается устроить шириною вверху въ 5 футовъ. Высота вала назначена на 2 фута выше горизонта самаго высокаго разлива 1807 г., для того, чтобы при волненіи вода не могла, переливаясь черезъ валъ, размывать верхнюю площадку и внутренній откосъ. Для стока снѣговыхъ и дождевыхъ водъ изъ огражденной поверхности Затъмачья предполагается устроить подъ валомъ, въ самыхъ низкихъ точкахъ грунта деревянные трубы со щитами съ наружной стороны, закрываемыми во время весенняго разлива.

На производство этихъ работъ предполагается употребить десять тысячъ рублей. По смѣтѣ

исчислено работъ на 8700 руб.; по исчисленіе это условливается употребленіемъ на работы арестантовъ, полагая за подневный урокъ приблизительно до 20 коп. Остальные же 1300 руб. останутся въ запасъ на случай невыполненія послѣдняго условія, а также на всякіе не предвидѣнные расходы.

По смѣтѣ исчисленъ объемъ вала въ 500 куб. саж.; на устройство его потребуется до 26 тыс. рабочихъ. Полагая ежедневную высылку 150 арестантовъ на эти работы, онѣ могутъ быть окончены въ 180 дней. Но какъ въ періодѣ лѣтнихъ работъ нельзя считать болѣе 125 дней, удобныхъ для земляныхъ работъ, то сооруженіе вала предполагается раздѣлить на два лѣтніе періода: въ 1865 году оградить западную, сѣверную и восточную части, а огражденіе самой низменной — южной части отложить до слѣдующаго года, чтобы, въ случаѣ чрезвычайнаго подъема воды и затопленія Затмачья рапѣ совершеннаго окончанія вала, водѣ былъ открытъ свободный стокъ, безъ вреда для частей насыпи уже возведенныхъ.

Проектъ вала составленъ г. Архитекторомъ Нефедьевымъ, которому поручено и веденіе работъ; по его исчисленію длина всего вала вокругъ Затмачьей части $4\frac{3}{4}$ версты, наибольшая высота его въ самомъ низкомъ мѣстѣ на южной сторонѣ, между церковью Покрова Пресвятой Богородицы и банями купца Кобелева, 20 футовъ, а наименьшая высота со стороны р. Волги, близъ церкви Бориса и Глѣба, до $\frac{1}{2}$ фута. Толщина вала вверху 5 футовъ; откосы проектированы съ вѣшной стороны къ рѣкамъ полукруглыя, въ которыхъ основаніе равно $1\frac{1}{2}$ высотамъ вала, а съ внутренней одиночныя, въ которыхъ высота равна основанію.

Всей насыпи вала вмѣстѣ съ сѣздами въ улицахъ и къ рѣкѣ, около 7500 кубич. саж. Въ нынѣшнемъ 1865 году предполагается произвести работы въ самой высокой части, начиная отъ Старницкой заставы къ Волгѣ и окончить у сѣзда съ городской части на Никольскую улицу; протяженіе этой части вала 1079 сажень; наибольшая высота его здѣсь отъ 8 до 13 футовъ, наименьшая $\frac{1}{2}$ фута, всей же насыпи въ этой части 1400 кубич. сажень.

Н—ъ.

ОТЧЕТЪ УЧЕНАГО КОМИТЕТА МИНИСТЕРСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ ПО КОНКУРСУ НА МЕДАЛЬ ГРАФА П. Д. КИСЕЛЕВА ЗА ~~1861—1862~~ ГОДЫ (*) — Высочайше утвержденнымъ, 24 декабря 1856 года, положеніемъ установлена, въ память управленія графа П. Д. Киселева Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, премія, состоящая изъ золотой медали, за слѣдующія сочиненія, къ крестьянскому быту относящіяся:

1. Сочиненія, въ которыхъ излагается настоящее состояніе нравственнаго и хозяйственнаго быта крестьянъ какой либо части Россіи.

2. Сочиненія, въ которыхъ излагаются причины неудовлетворительнаго состоянія той или другой стороны быта поселянъ и указываются способы къ улучшенію онаго.

3. Сочиненія, имѣющія предметомъ примѣненія къ крестьянскому быту практическія наставленія въ разныхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства, сельскихъ ремеслахъ, народной гигиенѣ и т. п.

и 4. Сочиненія, предназначенныя для народнаго чтенія и для руководства въ крестьянскихъ училищахъ.

Премію эту предоставлено Ученому Комитету, съ утвержденія г. Министра Государственныхъ Имуществъ, выдавать чрезъ каждые два года на счетъ процентовъ съ составленной по подпискѣ на этотъ предметъ суммы.

На конкурсѣ допускаются сочиненія только на русскомъ языкѣ какъ печатныя, такъ и рукописныя; первыя поступаютъ въ Ученый Комитетъ или отъ самихъ авторовъ или по указанію Членовъ Комитета.

На нынѣшній конкурсѣ Членами Ученаго Комитета указаны были сочиненія, вышедшія въ 1863 и 1864 годахъ, и, кромѣ того, поступили слѣдующія печатныя и рукописныя сочиненія:

1) Рукопись *подъ лит. Б.*, съ девизомъ: «Желать только добра мало, нужно его дѣлать.»

2) Рукопись *подъ заглавіемъ: Христіанская практика*, священника Пиглевскаго.

3) Печатныя брошюры Н. Горбунова: а) *о томъ, что происходитъ въ воздухѣ и что нужно знать изъ того земледѣльцу*; б) *какъ узнать почву и какія бываютъ почвы*; в) *какъ и чѣмъ пахать, бороновать и укатывать*, и г) *какъ мѣста, неудобныя для обработки, обратить въ удобныя, а самую пашню сдѣлать лучше.*

(*) За невыдачею медали по конкурсу за 1861—1862 г., въ распоряженіи Ученаго Комитета на конкурсѣ 1833—1863 г. находились двѣ медали.

маш

4) Печатное *Руководство для учителей и учительниц*, съ девизомъ: «Богъ, родина и царь».

и 5) Рукопись подъ заглавіемъ «*Пчелы, о томъ какъ онѣ живутъ, какъ размножаются и какъ отъ нихъ получаютъ пользу*», съ девизомъ: «*Usus est ultimus scientis finis*».

По разсмотрѣніи какъ поступившихъ, такъ и указанныхъ Членами Комитета сочиненій, Ученый Комитетъ пришелъ къ слѣдующаго рода соображеніямъ:

1. Рукопись подъ лит. Б.

Сочиненіе это есть отчетъ о состояніи государственныхъ крестьянъ одной мѣстности, гдѣ авторъ, какъ видно изъ его записки, приложенной къ рукописи, былъ окружнымъ начальникомъ. Авторъ описываетъ сдѣланныя имъ въ управляемомъ имъ округѣ улучшенія и затѣмъ указываетъ, какія части требуютъ особеннаго вниманія. Такъ, напри- мѣръ, въ видахъ сбереженія хлѣба отъ порчи, онъ предлагаетъ устройство въ каждой мѣстности двухъ хлѣбныхъ магазиновъ,—обращаетъ вниманіе на необходимость увеличенія мірскихъ капиталовъ и для сего предполагаетъ устранить евреевъ отъ продажи питей, предоставивъ ее крестьянамъ,—полагаетъ дозволить крестьянскимъ обществамъ зачислять въ составъ мірскихъ капиталовъ всѣ остатки отъ разныхъ общественныхъ суммъ и допустить выдачу денегъ изъ процентовъ не однимъ крестьянамъ, но и постороннимъ лицамъ. Таковыя и подобныя имъ предположенія подлежатъ обсужденію административнымъ порядкомъ, и трудъ автора не подходитъ ни подъ одну категорію сочиненій, которыя по программѣ могутъ поступать на конкурсъ, а потому и не можетъ быть премірованъ.

2. Христианская практика, священника Пиглевскаго.

Сочиненіе это содержитъ въ себѣ 5 бесѣдъ священника со своими прихожанами о томъ: 1) Что трудъ есть исполненіе заповѣди Божіей, или святая добродѣтель; праздность—преступленіе заповѣди Божіей, или грѣхъ. 2) Что трудъ—обязанность, возложенная Богомъ на всѣхъ людей. 3) Что трудъ избавляетъ человѣка отъ грѣха и приближаетъ къ Богу; праздность ведетъ ко грѣху и удаляетъ отъ Бога. 4) Что трудъ необходимъ не только для своей собственной пользы, но и для пользы общества. 5) Что трудъ необходимъ не только для настоящей, но и для будущей жизни.

Бесѣды эти не заключаютъ въ себѣ ничего особеннаго и не отличаются отъ подобнаго рода сочиненій, которыя, могутъ принести гораздо большую пользу съ кафедры, чѣмъ при чтеніи самими крестьянами. Въ семъ послѣднемъ случаѣ трудъ священника Пиглевскаго не можетъ достигнуть своей цѣли, такъ какъ изложеніе его нельзя признать удовлетворительнымъ для крестьянскаго понятія.

3. Печатныя брошюры Н. Горбунова: 1) *о томъ, что происходитъ въ воздухѣ и что нужно знать изъ того земледѣльцу*; 2) *какъ узнавать почву и какія бываютъ почвы*; 3) *какъ и чѣмъ пахать, бороновать и укатывать*, и 4) *какъ мѣста неудобныя для обработки обратить въ удобныя, а самую пашню сдѣлать лучше?*

Самое заглавіе переименованныхъ брошюръ показываетъ ихъ содержаніе. Выпуская ихъ, авторъ предполагаетъ начать изданіе простаго народнаго руководства о сельскомъ хозяйствѣ. Каждая изъ вышедшихъ книжекъ составляетъ не болѣе 25 страницъ въ 8 долю листа малаго формата и стоитъ 10 коп. сер.

Если судить по объему книжекъ и бѣдности ихъ содержанія, то для составленія предполагаемаго руководства потребуется издать много такихъ книжекъ, а затѣмъ полное руководство будетъ не изъ числа дешевыхъ книгъ. Поставленные же вопросы объясняются въ брошюрахъ слегка, не убѣдительно. Много помѣщено такого, что крестьянину-земледѣльцу хорошо извѣстно и не требуетъ объясненія; многое оказывается лишняго, по непримѣнимости въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Наставленія и объясненія, заключающіяся во всѣхъ четырехъ книжкахъ, нельзя считать ни практическими, ни примѣненными къ крестьянскому быту.

4. Печатное *Руководство для учителей и учительниц*, съ девизомъ: «Богъ, родина и Царь».

Въ руководствѣ предлагаются примѣры обученія дѣтей грамотѣ посредствомъ подвижныхъ буквъ. Примѣры предназначены для неопытныхъ и съ этою методою незнакомыхъ преподавателей. Излагаемая въ примѣрахъ метода состоитъ въ слѣдующемъ: буквы гласныя и согласныя однѣ за другими, въ группахъ по созвучію, изучаются наглядно и въ то же время указываются въ словахъ, въ составѣ которыхъ, при произношеніи, болѣе рѣзко слышатся. Изъ затверженныхъ буквъ составляются слоги, слова и фразы. Въ каждомъ урокѣ, послѣ повторенія предъидущаго и заданія новаго урока, удѣляется время на умственное раз-

витіе учащихся въ бесѣдахъ, преимущественно религиознаго содержанія. Параллельно съ обученіемъ чтенію идетъ обученіе письму и счисленію. Для упражненія въ чтеніи и для обогащенія познаній учащихся помѣщено краткое объясненіе: 10 заповѣдей, символа православной вѣры, семи таинствъ, главнѣйшихъ праздниковъ, литургіи и арифметики. Въ концѣ «Руководства» находится славянская азбука и нѣсколько примѣровъ для упражненія въ чтеніи по-славянски. Приложенія къ «Руководству» составляютъ 3 экземпляра печатныхъ буквъ въ большемъ видѣ, одинъ экземпляръ прописныхъ буквъ и одна пропись. Примѣрами, заключающимися въ руководствѣ, авторъ указываетъ преподавателямъ ласковое обращеніе съ дѣтьми, разнообразіе полезныхъ занятій совмѣстнымъ обученіемъ чтенію, письму и счисленію, при постоянномъ стараніи развивать ихъ умственные способности и обогащать свѣдѣніями въ крестьянскомъ быту полезными и уважаемыми.

Изложенный въ «Руководствѣ» способъ обученія грамотѣ не представляетъ ничего новаго и заимствованъ изъ другихъ учебниковъ, гдѣ онъ разработанъ съ большою отчетливостію (какъ напримѣръ въ учебникѣ Главинскаго, Золотова и другихъ). Сознывая это, авторъ, какъ сказано въ предисловіи, употребляемые имъ приемы обученія грамотѣ находятъ излишними для преподавателей, уже знакомыхъ съ дѣломъ первоначальнаго обученія, а предлагаетъ ихъ лишь неопытнымъ, которые не знаютъ какъ приняться за дѣло. Но едва ли такіе могутъ воспользоваться предлагаемымъ «Руководствомъ» въ такой степени, какая необходима для успѣха дѣла. Бесѣды съ дѣтьми, послѣ каждаго урока о предметахъ, неимѣющихъ никакой связи съ урокомъ, могутъ приносить пользу лишь у опытнаго педагога, и имъ нужно пользоваться съ крайнею осторожностію, чтобы не отвлекъ вниманія учащихся отъ главнаго занятія—обученія грамотѣ, и тѣмъ не замедлить дѣла. Кромѣ того, исключительное назначеніе сочиненія—служить руководствомъ для преподавателей не соответствуетъ его содержанію, которое на половину составляетъ классное пособіе для учащихся, но, по слитности съ предназначеннымъ для преподавателей, не можетъ быть отъ него отдѣлено и передано на руки учащихся.

5. Рукопись подъ заглавіемъ: *Пчелы, о томъ какъ онѣ живутъ, какъ размножаются и какъ отъ нихъ получаютъ пользу*, съ девизомъ: «*Usus est ultimus scientis finis*».

Сочиненіе это состоитъ изъ двухъ частей. Пер-

вая часть, теоретическая, содержитъ въ себѣ изложеніе естественной исторіи пчелы, жизни ея, дѣятельности, постройки, размноженія, зимованія, болѣзней и враговъ пчелъ. Во второй части, практической, авторъ знакомитъ съ устройствомъ ульевъ, съ пасѣками, съ различными способами сбереженія и усиленія роевъ, а также со способами полученія отъ нихъ меду. Та и другая часть снабжена достаточнымъ количествомъ рисунковъ, подробно объясненныхъ.

Сочиненіе это представляетъ весьма дѣльное простонародное руководство по пчеловодству. Правильное и простое изложеніе, чуждое всякаго такъ называемаго простонароднаго нарѣчія,—избѣжаніе научныхъ терминовъ, недоступныхъ пониманію простолюдина,—полнота содержанія при всей краткости, необходимой для народнаго руководства,—превосходный и удачный выборъ рисунковъ, вотъ тѣ достоинства сочиненія, которыхъ не встрѣчалось до сихъ поръ ни въ одномъ сочиненіи о пчеловодствѣ, изданномъ на русскомъ языкѣ. Трудъ этотъ восполняетъ собою чувствительный пробѣлъ въ нашей сельскохозяйственной литературѣ, весьма скудной по части пчеловодства, и за нимъ должно признать неотъемлемыя достоинства.

Къ сожалѣнію, вторая часть, практически примѣняющая лучшія правила для помѣщенія пчелъ и ухода за ними, слабѣ первой. Здѣсь нельзя безусловно во всемъ согласиться съ авторомъ рукописи и слѣдуетъ указать на нѣкоторые недостатки. Въ описаніи ульевъ умолчено о рамкахъ и линейкахъ, о различныхъ ульяхъ Прокоповича, Дырцова и др., тогда какъ ульи эти заслуживаютъ полнаго вниманія и знакомства съ ними; рекомендованъ, между прочимъ, оборотный столикъ съ подраздѣленіями какъ нормальный лучшій, между тѣмъ какъ на практикѣ онъ оказывается не удобнымъ; кромѣ того, въ изложеніи приѣмовъ при посалкѣ роевъ, наващиваніи и т. д. многое можетъ ввести въ сомнѣніе даже и опытнаго пчеловода, такъ напр. ловля матки на простынѣ и на стѣнкѣ улья и сажаніе ея въ клѣтку.

За тѣмъ изъ указанныхъ Членами Ученаго Комитета сочиненій заслужило вниманія предъ прочими слѣдующее сочиненіе:

Бесѣды о землѣ и тваряхъ на ней живущихъ А. Бекетова.

Сочиненіе это заключаетъ въ себѣ популярныя свѣдѣнія изъ области естественныхъ наукъ. Содержаніе первой изъ двухъ книжекъ (8 листовъ

Менро

въ 8 д. л.) составляютъ: простые приемы измѣренія разстояній и угловъ (понятія о масштабѣ и угломѣрѣ), видъ земли, отношеніе ея къ солнцу и луиѣ, зависящія отъ того космическія явленія, составъ земли, вода, воздухъ, теплота съ зависящими отъ нихъ метеорологическими явленіями. Во второй книжкѣ (на 5 листахъ въ 8 д. л.) ведутся бесѣды о физиологическихъ и химическихъ процессахъ въ растеніяхъ и животныяхъ, съ нѣкоторыми указаніями на примѣненіе объясненныхъ свѣдѣній къ сельскому хозяйству.

Темы, избранныя для бесѣдъ, касаются предметовъ и явленій болѣе распространенныхъ, болѣе вліятельныхъ и хотя болѣею частию извѣстныхъ въ народѣ, но не ясно или ошибочно имъ понимаемыхъ. Объясненія въ бесѣдахъ правильны, согласны съ современнымъ положеніемъ наукъ, изъ коихъ заимствованы, и доступны пониманію грамотнаго простолюдина, потому что предметы въ нихъ излагаются простымъ языкомъ, краткими періодами, и безъ искусственнаго подражанія крестьянской рѣчи. Технические терминовъ въ бесѣдахъ немного и всѣ они объяснены въ своемъ мѣстѣ. Научныя выраженія, имѣющія въ просторѣчьи иной смыслъ, обойдены авторомъ искусно.

Между пояснительными чертежами, помѣщенными въ сочиненіи, ошутителенъ однако недостатокъ чертежей для нагляднаго уразумѣнія фазисовъ луны и временъ года, и карты земныхъ полушарій. По дополненіи этими чертежами, сочиненіе это можетъ быть поставлено въ главѣ существующихъ на русскомъ языкѣ популярныхъ изданій по естествознанію и заслуживаетъ полнаго вниманія по таланту автора излагать популярнымъ языкомъ явленія, относящіяся къ области естественныхъ наукъ.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, Ученый Комитетъ призналъ справедливымъ удостоить преміи графа Киселева слѣдующія два сочиненія, подходящія подъ пункты 3-й и 4-й условій конкурса, а именно: 1) Рукопись подъ заглавіемъ: *Пчелы, о томъ какъ онѣ живутъ, какъ размножаются и какъ отъ нихъ получаютъ пользу*, съ девизомъ: «*Usus est ultimus scientis finis*», и 2) *Бесѣды, о землѣ и тваряхъ на ней живущихъ. А. Бекетова*, съ тѣмъ, однакоже относительно перваго сочиненія условіемъ, что медаль будетъ выдана автору въ такомъ лишь случаѣ, если онъ исправитъ вторую часть своего труда въ теченіе полугода, со дня объявленія сего отчета, согласно замѣчаніямъ Комитета.

Такое заключеніе Ученаго Комитета одобрено Г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ.

Объявляя о вышеизложенномъ, Ученый Комитетъ приглашаетъ:

1) Автора удостоиваемой преміи графа Киселева рукописи съ девизомъ: «*Usus est ultimus scientis finis*» для полученія сдѣланныхъ комитетомъ на рукопись замѣчаній, по которымъ она можетъ быть исправлена.

и 2) Авторамъ неустоенныхъ преміи сочиненій для полученія, въ теченіи одного года, со дня объявленія сего отчета, свихъ сочиненій обратно по предъявленіи девизовъ: въ противномъ случаѣ пакеты съ именами авторовъ будутъ сожжены, а самыя сочиненія поступаютъ въ бібліотеку Комитета.

За тѣмъ Комитетъ считаетъ долгомъ объявить, что слѣдующее присужденіе преміи по конкурсу графа Киселева будетъ относиться къ сочиненіямъ, вышедшимъ въ теченіе 1865 и 1866 годовъ.

СПОСОБЪ ИСТРЕБЛЕНІЯ КРЫСЪ. — Одинъ сельскій хозяинъ пишетъ по этому предмету слѣдующее: «Не смотря на множество средствъ, предлагаемыхъ въ разныхъ сельскохозяйственныхъ періодическихъ изданіяхъ для истребленія крысъ, послѣднія развоятся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ такомъ количествѣ, что причиняемый ими убытокъ, рѣдко оцѣниваемый правильно, составляетъ отъ 5 до 6% всего урожая, не говоря уже о прочемъ вредѣ, наносимомъ ими. Если сдѣлать точный расчетъ количеству поѣдаемаго ими зерноваго хлѣба, то окажется, что въ иныхъ мѣстнхъ онѣ съѣдаютъ его ежегодно на 300 и болѣе рублей. Ведя постоянную войну съ этими прожорливими животными, я испыталъ большую часть предложенныхъ противъ нихъ средствъ и убѣдился, что только два изъ нихъ оказываются вполне дѣйствительными. Одно изъ этихъ средствъ—хорошая кошка, а другое—фосфорная мазь. При употребленіи послѣдней я воступалъ слѣдующимъ образомъ:

По окончаніи молотбы хлѣба я бралъ нѣсколько ломтиковъ чернаго хлѣба, намазывалъ ихъ вытопленнымъ саломъ, складывалъ по два вмѣстѣ и, разрѣзавъ ихъ на небольшіе кусочки, раскидывалъ вездѣ въ пустыхъ амбарахъ, гдѣ водились крысы. По прошествіи нѣсколькихъ дней, когда этотъ хлѣбъ былъ ими съѣденъ, я бралъ новые ломти, намазывалъ ихъ фосфорною мазью и рас-

кладывалъ ихъ въ амбарѣ также, какъ и первые, припавъ, однакожъ, всѣ мѣры предосторожности, чтобы до нихъ не могли добраться домашніи животныя. Крысы, разлакомленныя безвредными кусочками хлѣба, кидались съ жадностью на отравленныя фосфоромъ ломтики и вскорѣ околѣвали отъ нихъ, что доказывало большое число этихъ животныхъ, находимыхъ мертвыми подъ кучами соломы и т. д. Оставшіеся же въ живыхъ и даже тѣ изъ нихъ, которыя вовсе не ѣли фосфорной мази, вскорѣ разбѣгались, какъ-бы предчувствуя угрожающую имъ опасность, и появлялись вновь лишь по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ.

«Далѣе, необходимо обратить вниманіе на слѣдующее: фосфорная мазь должна быть взята изъ аптеки возможно свѣжая или сохранившаяся въ хорошо завязанной банкѣ въ темномъ и прохладномъ мѣстѣ. Если при употребленіи она сильно дымится, то это служитъ признакомъ, что она еще хороша. Приготавлиющій хлѣбныя ломтики не долженъ брать ихъ голыми руками, но всегда надѣвать для этого перчатки. Средство это, при употребленіи его въ подлежащихъ размѣрахъ, оказывается дѣйствительнымъ въ продолженіи года на одномъ и томъ же мѣстѣ, обыкновенно только одинъ разъ, потому что крысы, видѣвшія какъ умирали между ними тѣ, которыя ѣли отравленный хлѣбъ, обыкновенно не трогаютъ его, слѣдовательно тѣхъ крысъ, которыя остаются въ живыхъ и переходятъ на другое мѣсто, будетъ трудно истребить съ помощью того же средства. Гдѣ нѣсколько усадебъ смежны между собою, тамъ необходимо, чтобы оно было употреблено всѣми одновременно, иначе крысы перейдутъ туда, гдѣ не принято мѣръ къ ихъ истребленію, а оттуда ихъ уже трудно будетъ выгнать.—Мнѣніе, что будю бы отъ фосфорной мази можетъ произойти пожаръ, не подтверждается фактами.

«Для тѣхъ, кто, по какой либо причинѣ не желаетъ употреблять описаннаго средства и предпочитаетъ ловить крысъ мышеловками, я совѣтую кромѣ обыкновенной приманки, наливать въ мышеловку каплю *Oleum ligni Rhodii*, которое можно получить во всякой аптекѣ. Оно служитъ отличною приманкою, съ помощью которой я въ прежніе годы ловилъ этихъ неприятныхъ животныхъ сотнями».

НЕОБХОДИМОСТЬ ДО ЧИСТА ВЫДАВАТЬ МОЛОЧНЫХЪ КОРОВЪ.—Очень часто случается, что даже въ хорошихъ хозяйствахъ у молочныхъ коровъ,

хотя бы онѣ были и изъ самыхъ удоилвыхъ, вдругъ одинъ или два изъ сосцовъ вымени перестаютъ отдѣлять молоко. Причиною этихъ неприятныхъ случаевъ, приписываемыхъ чаще всего плохому состоянію здоровья, или даже неправильному тѣлосложенію животнаго, бываетъ въ большей части случаевъ только небрежность или неумѣнье тѣхъ людей, которымъ поручено доеніе.

Хотя изученіе искусства хорошо доить не представляетъ особенныхъ трудностей, однакожъ за него не всякій способенъ взяться. Большая часть работницъ плохо понимаютъ это дѣло—однѣ по безопасности, другія по недостатку навыка и умѣнья. Онѣ выдаиваютъ обыкновенно изъ вымени не все количество приготовленнаго въ немъ молока, отчего и происходятъ упомянутыя выше дурныя послѣдствія, состоящія въ слѣдующемъ:

Болѣе или менѣе значительная часть приготовленнаго молока и притомъ именно та, которую слѣдуетъ считать самою жирною, наиболѣе богатою масломъ, остается, къ чистому убытку хозяина, въ вымени или въ сосудахъ, отдѣляющихъ молоко. Вымя и означенные сосуды, обыкновенно называемыя млечными артеріями, будучи освобождены отъ содержащагося въ нихъ молока только отчасти, ослабѣваютъ въ своихъ отяжеленіяхъ производить его все менѣе и менѣе и приходятъ, наконецъ, въ состояніе болѣе или менѣе совершенной безмолочности, которое обнаруживается затѣмъ или совершенною потерей молока или бесплодіемъ нѣкоторыхъ сосцовъ. Такое состояніе послѣднихъ, по мнѣнію свѣдущихъ лицъ, не есть скоропреходящее, но остающееся на всю жизнь, что, разумѣется, значительно уменьшаетъ цѣнность животнаго.

(Тр. Имп. Вольн. Эк. Общ.)

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗВѢСТІЕ.

Объявленіе объ изданіи «Сборника документовъ».

Въ редакціи «Вѣстника западной Россіи» составленъ и поступилъ въ продажу «Сборникъ» документовъ, особенно компрометирующихъ латинпольскую пропаганду, поражающихъ ее собственнымъ оружіемъ и потому изданныхъ съ эпиграфомъ: «твоими устами буду судить тебя». Сборникъ заключаетъ въ себѣ около 12 печатныхъ листовъ, въ 8-ю долю листа; изданіе будетъ вполне безукоризненно.

новинка

Желая сообщить этому важному и необходимому въ западной Россіи Сборнику возможно-большую популярность, редакция «Вѣстника» почла себя обязаннымъ назначить этому изданію возможно-доступныя для большинства цѣны, съ пересылкой на счетъ редакціи, именно:

1) Выписывающіе отъ 1—10 экз. платятъ 60 к. за каждый экземпляръ.

2) Выписывающіе отъ 10—25 экз. платятъ по 55 к.

3) Выписывающіе отъ 25—50 экз. платятъ по 50 к.

4) Выписывающіе отъ 50—100 экз. платятъ по 40 к.

5) Выписывающіе отъ 100—500 экз. платятъ по 30 к.

6) Выписывающіе отъ 500—1000 экз. платятъ по 25 к.

7) Выписывающіе же болѣе 1000 экз. платятъ по 20 к.

Примѣчаніе 1-е. За пересылку не прилагается.

Примѣчаніе 2-е. Книгопродавцамъ, выписывающимъ Сборникъ, уступается 5% съ обыкновенной цѣны.

Желающихъ выписать Сборникъ редакция проситъ поторопиться съ своими требованіями, пока наборъ типографскій не разобранъ. Послѣ разлома этого набора едва ли можно будетъ приобрести «Сборникъ» и за двойную цѣну: извѣстно всякому, что расходъ изданія находится въ неразрывной связи съ его цѣной, что первый всегда обуславливаетъ послѣднюю.

Желающіе выписать «Сборникъ» съ требованіями своими благоволятъ относиться: въ Вильну, въ редакцію Вѣстника западной Россіи и въ книжный магазинъ г. Сенковского; въ С. Петербургъ, въ книжный магазинъ А. Ф. Базупова; въ Москву, въ книжный магазинъ А. Н. Ферапонтова; въ Кіевъ, въ книжный магазинъ С. И. Литова.

Содержаніе 1-го выпуска Сборника.

1. Проектъ объ уничтоженіи православнаго и униатскаго вѣроисповѣданій и русской народности въ русскихъ областяхъ, бывшихъ нѣкогда подъ владычествомъ Польши (1717 г.),

2. Тайныя наставленія (правила) общества іезуитовъ.

3. Польскій катихизисъ.

4. Ученіе папистовъ о православіи (профессора Черлючкаевича и ксендза Шевалье).

5. Голосъ одного польскаго публициста въ защиту русиновъ, насильно обращаемыхъ въ латинство (1610 г.).

6. Политическій катихизисъ Рѣчи Посполитой, или польское правительство въ тайнствахъ.

7. Взглядъ на состояніе Польши извѣстнаго польскаго ученаго, философа, публициста Трендовскаго.

8. Голосъ шляхты воеводствъ и повѣтовъ русскихъ къ собравшимся на сеймъ 1788 г. чинамъ Рѣчи Посполитой.

9. Краткая исторія іезуитовъ (переводъ съ французскаго).

СТОРОННЕЕ ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Уступается на очень выгодныхъ условіяхъ право винокуренія въ селѣ Ивановскомъ, имѣніи, отстоящемъ отъ города Старицы на 15 вер., по большой дорогѣ изъ этого города въ Осташковъ. Для устройства завода отдается въ тоже время въ наемъ, за умѣренную плату, обширный каменный домъ. Въ самомъ имѣніи можно закупать хлѣбъ и дрова. О подробностяхъ условія можно узнать, Старицкаго уѣзда, въ Вотчинной конторѣ сельца Архангельскаго гг. Головиныхъ. 2.

Владимиръ Фроловичъ Мертъ. Отъ Иванъ Фроловичъ

Редакторъ Мертъ Фроловичъ