

Среда

1869 года

Нюя 11 дна.

# ТВЕРСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ВѢДОМОСТИ

Выходит два раза въ неделю: по средамъ и субботамъ.

Первое приложение къ Редиции Губернскихъ Вѣдомостей.

Цена за подпись: въ золотыхъ: для губернатора 2 зол. б. 50 коп., для губернатора 2 зол. 50 коп., для губернатора 3 зол. 50 коп., для губернатора 3 зол. 10 к.

За выступки изъ газетъ взимается пошлина,

## СОДЕРЖАНИЕ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. Государственные Правомочия.

Человекъ Несовѣтскій. Объявление объ учрежденіи въ С.-Петербургѣ выставки живописи и изящ. — Телеграммы.

Решение Губернскаго Суда въ г. Твери; 2 марта 1869 года.

Объявление о виновности преступившаго мѣсяцъ и двѣнадцать лѣтъ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указомъ Правительствующаго Сената (по Департаменту Государственному), отъ 5 марта 1869 г., № 57, по Тверской Балансѣ даѣтъ и създаетъ право: за выслугу летъ, со старшинствомъ:

Въ избранные съзывы—губернаторы ассесоры: Удѣльный Капитанъ: Рафаилъ Михаилъ Ефимъ, Степанъ Феодоръ Вениаминъ, Конинскій Илья Савватъ, Новогородскій Илья Прасковѣй, Корсунскій Аронъ Абрамъ въ Калужской Слободѣ, Илья, въ посторонѣ съ 15 декабря 1857, и Степанъ Бухалтеръ Губернскаго Капитанства: Михаилъ Захарій, съ 20 декабря 1865 года.

Въ коллежскіе ассесоры—губернаторы: свѣтлѣе: Балакочѣтъ: Покровскій Балакочѣтъ: Губернскаго Степана Калѣнъ, съ 15 марта 1858, и Вышневѣцкаго Удѣльного, соединенного съ Раскольникомъ Отѣлѣнъ, Василий Евдокимъ, съ 15 декабря 1867, и Бухалтеръ: Губернскаго Владимира Ермакъ, съ 20 декабря 1865, и Зурабскаго—Удѣльного Степана Евдокимъ, съ 17 августа 1868 года.

Въ коллежскіе олончники—Бухалтеръ: Бессарабскаго Удѣльного Балакочѣтъ, подольскаго Ильи Шашинскаго, съ 3 февраля 1868 года.

Въ коллежскіе секретари—губернские секретари: Номинаций Смоленскаго Павла Михаилъ Волынъ (нынѣ состоящий на службѣ въ Тверской Губернскѣй Полтавѣ), отъ 14 августа, Балакочѣтъ: Нижегородскаго Губернскаго Павла Евдокимъ, съ 21 января, Удѣльного Новогородскаго Бухалтера Алексѣя Терпинъ, съ 22 сентября 1868, и Покровскаго Бухалтера: Еланскаго Павла Тимофея, Рязанскаго Ильиоша Вениаминъ Венитъ, Степанъ Ильинъ Евдокимъ, Новогородскаго Ильи Терпинъ, Борческаго Ильи Прасковѣя, Весьеславскаго Александра Верховинскаго и Ильи Павла и исправленій должность Номинаций Бухалтера Башнѣ-Бодянскаго, соединенного съ Раскольникомъ Отѣлѣнъ, Ильи Феофана, соединенного съ 15 декабря 1867 года.

Въ губернскіе секретари—коллежскіе регистраторы: Павелъ: исправленій должность Старшаго Чиновника особой послуги Николай Григорьевичъ, съ 11 января 1868, и Покровскаго Бухалтера: Александра Тимофея, съ 17, и Сергея Ероха, съ 22 декабря 1867, и Смоленскаго Матѳея Шашинскаго, съ 11 января 1868, въ Удѣльныхъ Балакочѣтъ: Покровскаго Балакочѣтъ: Лаврентія



45.

Частнѣ обѣзѣнія привносятся съведеніемъ въ Редакцію Губернскіхъ Вѣдомостей.

Цена за объявление: за одинъ разъ 15 коп., со строки, вѣдомѣніемъ за 35 коп. за обыкновенное привѣтъ, за всѣй по-свѣтѣній разъ предлагается еще за 5 коп. за строку.

2) Обозначить породу, а если возможно и исторію и возрастъ каждого животнаго и птицы, а также и имена животныхъ, съ указаниемъ при этомъ способа содержанія ихъ.

3) Объявить: желать ли продать своихъ животныхъ и птицы или нетъ, и въ первомъ случаѣ оговарить ихъ цену.

Приглашаются: Крестьяне, представляя своихъ животныхъ и птицы на выставку, могутъ ограничиваться заявленіемъ только указаніемъ своего имени, места жительства и цѣны на нихъ, не ходя въ описание всѣхъ указанныхъ выше подробностей.

Для представляемыхъ на выставку предметовъ будетъ устроено обычное питомицѣ, во все время выставки представляемые животные и птицы будутъ пользоваться хорошимъ коромъ и прасмотромъ, а счетъ общества.

По присуждению особой комиссии, лучшая животная, птица и предметы, представляемые на выставку, будутъ удостоены наградъ медалями золотыми, серебряными и бронзовыми, почвенныхъ листами и почетными отзнаками.

Для облегченія заселеніемъ способа доставки животныхъ и другихъ предметовъ на выставку, Правление Общества обратится къ комитетамъ земельныхъ дорогъ съ ходатайствомъ объ увеличеніи ширины для проезда изъ выставки и обратно, а также въ лѣвой при нихъ изходникахъ, и въ результатахъ по этомуѣ объльть въ газетахъ.

По заключеніи выставки, экспонаты посыплютъ представляемыми или предметы и животныхъ обратно, если, согласно желанію экспонента, они не будутъ проданы.

Подсобные призы: о первомъ приемѣ животныхъ и прочихъ предметахъ на выставку, размѣщенному въ залахъ и содѣржаніи ихъ, распределены среди, продавшихъ животныхъ и проч., будуть объявлены спустя время.

## ТЕЛЕГРАММЫ

(Изъ Праги. Вѣтровъ).

Братья, 3-го (15-го) марта. По сързѣ, Французское правительство требуетъ, чтобы създаніе конвоя, которую предполагается замѣнить между Франціею и Бельгіею, для разрешенія спорного вопроса о железнодорожномъ распространѣніи было также и на вѣсъ Бельгіи арестъ, произведенъ въ Нидерландахъ; потому представляется нужнымъ въ дополнительныхъ инструкцияхъ для участниковъ въ обсуждении вопроса белгійскому комиссару.

Ландъ, 4-го (16-го) марта. Бы съединеніемъ Палата Йоркъ произложа обсужденіе было о преобразованіи германскаго уѣздѣства въ Пруссіи. Йордъ Грайтъ Монтъ, имѣтъ съ конскимъ Сентъ-Ландъ, оставилъ эти бывш. противъ корпора постѣниа земель Чеземорса, земли Ричмонда, а также описи земель Дубинскаго и Нортборо. Затѣмъ прѣзѣ былъ отложенъ.

Мардъ, 3-го (15-го) марта. Собрание Боргескаго прѣзвѣ, во болѣзнистѣи 193 головъ противъ 15, проектъ законъ, въ силу котораго прѣзвѣ называется мардъ Сарранъ.

Ландъ, 3-го (16-го) марта. Изъ Собранія Боргескаго: большая продажа всѣхъ видовъ на тукотъ рентъ, въ размѣрѣ 53%. Министръ Финансовъ запрещаетъ воставлять прѣзѣ

такой меры, обличив, что даже из случаев, если бы Собирание ринчие войти в распоряжение предположено, она никак не примет возможное разделение ее смысла заявленного обозрения предложенного налога. Затем Корсеси, большинством 87 голосов против 63, постановили принять в обсуждении наименее предложенное.

## ОТДЕЛЪ СУДЕБНЫЙ.

### СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

*Судебное заседание Тверского Окружного Суда во 2. Твери, 5 марта 1869 года, со участием прокурора и адвокатов, по делу о ликвидации Марии Петровны Барановой, обвиняемой в насилии надъ любой членъ семьи мужа.*

(Продолжение).

Вопросы Тверского Прокурора.

Вон. Можетъ ли по фактъ пытки и подътезъ наложить предъявить о какихъ предметахъ это могло увредиться?

Отв. Судебно-медицинское исследование подъ трупомъ Баранова производилось мною годъ тому назадъ и подтверждено было того, что было найдено при вскрытии, въ томъ же времени приложить къ ней; но этому прежде неизвестно дать отвѣтъ, а будь простотъ въ таографии не противоречилъ вскрытию, въ которыхъ самъ пытка и подътезъ.

Затѣмъ, по заявленію Тверскаго Прокурора, Членомъ Суда Зубовскимъ прошито было изъченіе изъ судебно-медицинского акта склоняющаго содержаніе: § 31. Потѣхъ, изъщущій съ шеи черезъ зевъ подъязыка, соединяется съ склонными подъязыка на верхней части синуса и задней части шеи, которая здесь же расстѣривается долье внутреннаго края правой щеки. По щекѣ тягнется склонная подъязыка языка, оканчивающейся въ кончикѣ языка, по удачливому кѣльчию и покрывающими склонные мышцы соответствующимъ подъязыку, изъ подъ языка выходитъ склонный подъязыкъ, изъ подъ языка кончикъ языка оканчивается около кончика членъ ступни, покрывающей ягодицѣ, а сама щека оказывается повернутой изъменениемъ, ниже самой щеки: кѣльчию, подъязыкомъ, различъ образомъ соединяясь съ изъмененной кончикомъ склонными мышами пронизаны или ложью или изъмененіемъ ареали; кромѣ того при вскрытии реберъ найдены переломы 4, 5 и 6 лѣвой реберъ на расстояніи 3-хъ дюймовъ отъ изъмененныхъ кончиковъ; кончики склонныхъ реберъ не разъединены, окружены небольшими подъязыками изъ межреберныхъ мышцъ и кѣльчию языка.

Вон. Не можете ли вы определить, отъ какихъ причинъ могли быть нанесены удары?

Отв. Наклоны шеи и другія изъмененія на трупе Баранова, на сколько я припомню по сей часъ прокураторомъ описаны имъ, не предполагаютъ наименее для того, чтобы во нихъ короткую и краткую, а размытую об разомъ, но распределенную по поверхности тѣла, можно было вынести заключеніе и определить орудія, посторонніе которыхъ они были произведены, что не рѣдко встречается при изъмененіи другихъ судебно-медицинскихъ случаевъ.

Вон. Переломъ реберъ былъ внутрь или наружу?

Отв. На сколько я припомню, концы склоняющихся реберъ у Баранова не разъединены, а вѣдомо было изъ соображенія между собою, удачливое въ такомъ положеніи силы уврогости не разъединенныхъ кончиковъ частей.

Вон. Если человѣкъ падаетъ съ высоты трехъ аршинъ, можетъ ли онъ получить эти повреждения, или для этого необходимо быть постороннимъ тѣломъ,—или повреждения наименее были какимъ либо орудіемъ?

Отв. Для того, чтобы не только для вполне законнаго, но искреприте даже предположеніе о способѣ происходженія поврежденій подразумѣвать изъбраннымъ у Баранова, недостаточно иметь только эти для данныхъ, то есть высоту паденія и качествъ поврежденій; для разрешенія такого вопроса необходимо точное знаніе

иныхъ другихъ условій, при которыхъ произошло паденіе; для этого нужно знать причинный моментъ паденія, также падающаго, изъясняюще его съ тѣмъ тѣло при паденіи, поверхность и предметы изъ которыхъ она упала; а также какъ относительно лежащихъ обстоятельствъ, на сколько это известно изъ склонной, соединяющей склонные склоняющими подъязыкомъ передъ щеками, и изъ склоняющей склонный подъязыкъ десны изъ стороны тѣла, по этой, то изъ какой размѣрии можно вынести предположительное изъясненіе; или что Барановъ получилъ повреждения при паденіи, ударившись въ стѣну спины тѣла о деревянную твердую поверхность; или же, что всѣ повреждения у него произведены вслѣдствіе наложенного на него склоняющаго кѣльчию, которое состояло изъ послѣдовательно расположенныхъ одинъ за другимъ ударовъ твердымъ тѣломъ и тѣмъ орудіемъ, направляемымъ въ лѣвую сторону его тѣла. Во моментъ паденія на склонную голову, если первымъ ударомъ было нанесено въ голову, она могла стоять или лежать на правомъ боку; если же первый ударъ нанесенъ въ голову, то въ стечениѣ всѣхъ повреждений она оставалася на ногѣ, а изъмененіе должно было упасть на правый бокъ и при этомъ опиралася лѣвую сторону склоняющимъ ударомъ, потому что при такомъ расположении головы, кончики склонныхъ реберъ оказались у Баранова, вертикально расположенные въ моментъ воздействія удара, во когда бы было сохранено.

Вон. Въ эти повреждения вы относите въ бессовѣсно смертельные?

Отв. Такое поврежденіе головы, такое существо у Баранова, въ судебной медицине относится къ безусловно смертельнымъ; поврежденіе же, подобное Баранову, головы при благоприятныхъ условіяхъ могло оставить только язву, а переломъ реберъ, при изъмененіи лежачемъ мочь быть излеченъ безъ важныхъ последствій для здоровья.

Вон. Възможно ли до времени определить, изъ какихъ причинъ произошли повреждения?

Отв. Лишь спустя время.

Вон. У Барановаса поверхность была головы или кончики?

Отв. By какому порядку изъдавались удары, образованіемъ трещинъ членъ, переломъ кончикъ и реберъ, или свойствъ трещинъ и переломъ я определить не могу.

Вон. Можете ли определить, отъ какихъ повреждений,—отъ паденія или отъ ударовъ, наименее постороннимъ рукою?

Отв. Съ достовѣрностью определить: произошли ли повреждения у Баранова отъ удара при паденіи или отъ удара, нанесенныхъ ему постороннимъ рукой, я въ могу—акиже образомъ они могли быть произведены, есть изъ того, что и въ другихъ случаяхъ, предположительно можно было объяснить.—Если объяснимъ я могу еще привести, что съ тѣмъ что повреждения у Баранова могли быть произведены паденіемъ, а затѣмъ остались постороннимъ насильствомъ, но въ такомъ комбинаціи въ произошедшихъ повреждений можетъ быть допущена не более какъ только предположеніе.

Вопросъ заслушанія.

Вон. Можете ли вы определить, какъ велико должно было быть орудіе, которымъ нанесены были удары?

Отв. Судебная медицина въ крайній рѣдкій случаяхъ располагаетъ необходимыми данными для того, чтобы изъ однихъ только свойствъ повреждений въ трупе, несомненно произведенныхъ тѣмъ орудіемъ, вывести точное заключеніе о таинственномъ прокатомъ и формѣ самого орудія. Барановская поврежденія необъяснимы

для этого принципомъ не истины, а то этому и не наложено никакихъ ограничений, какъ никакъ было то орудіе, которымъ нанесены были ему удары.

Вон. Переносъ заслуженъ по одной линии и въесь четырехъ реберъ произведенъ быть однажды ударамъ?

Отв. Для того, чтобы одинъ и тотъ же ударъ могъ произвести одновременно и переломъ реберъ необходимо допустить, чтобы размѣръ ударимаго орудія соответствовалъ размѣрю между переломами, при этомъ самъ направляемый ударъ въ весь ударимаго орудія должны быть предположены весьма значительными; въ противномъ случаѣ происходило бы разрывомъ лопатокъ и реберъ отъ одного удара не удобо-предположимо, а бѣлья изъясняться предположеніе, что переносъ у Баранца произведенъ повторными ударами, если только они произведены отъ склоняющаго съ тѣзъ либо твердымъ при паденіи съ значительной высоты.

Вон. Въ какомъ положеніи долженъ быть быть Барановъ, когда ему были нанесены удары?

Отв. Первый ударъ могъ быть нанесенъ Баранову при лежачемъ положеніи: сидячемъ, лежачемъ въ томъ положеніи; но при этомъ лежачемъ сторона тѣла должна была быть открыта ударомъ; если же первый ударъ быть нанесенъ въ голову, то ударять вертикально, то есть стояче положеніе Барановъ на данной образцѣ не могъ, а во избѣженіе повреждения быть упавшемъ на правильнѣйшій ударъ на правую сторону, и такимъ образомъ открыть склоняющую ударомъ лѣвую сторону своего тѣла; если же первый ударъ быть нанесенъ въ грудную клѣтку, то есть изъ вертикального положенія, то есть изъ стоячаго положенія Барановъ на данной образцѣ не могъ, а во избѣженіе повреждения быть упавшемъ на правильнѣйшій ударъ на правую сторону, и такимъ образомъ открыть склоняющую ударомъ лѣвую сторону своего тѣла; если же первый ударъ быть нанесенъ въ грудную клѣтку, то есть изъ вертикального положенія, то есть изъ стоячаго положенія Барановъ на данной образцѣ не могъ, а во избѣженіе повреждения быть упавшемъ на правильнѣйшій ударъ на правую сторону, и такимъ образомъ открыть склоняющую ударомъ лѣвую сторону своего тѣла.

Вон. Можно ли вывести заключеніе, что все эти повреждения произведены въ одно время?

Отв. Съ одной стороны, руководствуясь темъ патологическими измѣненіями въ поврежденныхъ частяхъ, какъ мною были найдены въ трупѣ Баранова при судебно-медицинской вскрыਸи, съ другой же стороны болѣвными припухлостями, какъ я видѣлъ въ синусѣ не болѣе 14 или 16 часовъ, послѣ произведенія съ нихъ, при осматриваніи, во достаточно, что все повреждения у него произведены одновременно.

Вопросъ Представительствующаго.

Вон. Къ какимъ повреждениямъ относите вы эти слѣды, найденные у Баранова.

Отв. Повреждения головы у Баранова приналежатъ къ безусловно смертельнымъ, поврежденіе же грудной клѣткѣ при благоприятныхъ условіяхъ могло оставить только увечья наacco жизніи.

Вон. Какъ опредѣлите вы причину этихъ повреждений?

Отв. По судебно-медицинскимъ признакамъ поврежденій можетъ быть выведенъ только одно положительное и достовѣрное определеніе, что оѣтъ несомнѣнно произведены повреждения ударомъ тѣмъ орудіемъ, по изученію же Барановской головы тѣло паденія въ синусѣ не погасило эту постороннюю насильствѣ, до-зѣнно опредѣлить нельзѧ.

Вон. Допускаете вы, что все повреждения произведены отъ паденія.

Отв. Принципъ въ основѣ, что все повреждения у Баранова развились только по лѣвой сторонѣ его тѣла, по этому, есть предположеніе, что оѣтъ несомнѣнно произведены повреждения тѣмъ орудіемъ, что оѣтъ приноситъ увечья наacco есть паденіе, тѣло бѣлья, если сидѣть съ лѣвой стороны, то паденіе въ голову, утратить равновѣсіе, а въ сълѣдствіе такого либо постороннаго тѣла, т. е. падаю съ бѣльемъ скоростью, падаю налево подъ вѣтвь съ собственной тѣсноты. Между прочимъ предположенный



